

Đón tiếp cáo bà Đ. Th. Huy. n Tâm (V. m. i c. i c. a ông Nông Đ. c M. nh)

Tác Giả: Nông Th. Bích Liên
Thứ Ba, 29 Tháng 5 Năm 2012 08:22

Bà Tâm đã có ch. ng nh. ng đã đ. t v. n đ. tìm hi. u B. tôi đ. ti. n đ. n hôn nhân



Con gái ru. t c. a ông Nông Đ. c M. nh vi. t đ. n t. cáo bà Đ. Th. Huy. n Tâm (V. m. i c. i c. a ông Nông Đ. c M. nh)

C. ng Hòa Xã H. i Ch. Nghĩa Vi. t Nam
Đ. c L. p - T. Do - H. nh Phúc

Hà N. i ngày 18 tháng 4 năm 2012

Đ. N T. CÁO (l. n 2)

Đ. ng viên, đ. i bi. u Qu. c h. i Đ. Th. Huy. n Tâm vi ph. m đ. o đ. c Đ. ng viên, vi ph. m pháp lu. t n. c C. ng Hòa Xã H. i Ch. Nghĩa Vi. t Nam.

Kính g. i: Báo Ng. i Cao Tu. i

Tôi tên là Nông Th. Bích Liên con gái ru. t c. a ông Nông Đ. c M. nh – nguyên T. ng Bí th. Ban ch. p hành TW Đ. ng C. ng s. n Vi. t Nam.

Địa chỉ số 70 Kim Mã Thượng phố Công V, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Ngày 09/02/2012, tôi đã viết đơn lần 1 tố cáo với tổ chức và Ông/Bà có trách nhiệm về những vi phạm của cá nhân bà Đỗ Thị Huyền Tâm – đại biểu Quốc hội, đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, Chủ tịch kiêm Tổng giám đốc Công ty Cổ phần Tập đoàn Minh Tâm về những dấu hiệu vi phạm pháp luật, vi phạm đạo đức đảng viên.

Đã hơn hai tháng, cá nhân tôi chưa nhận được trả lời của các quan/tổ chức nào về những tố cáo, phản ánh của tôi. Nay, tôi tiếp tục viết đơn tố cáo lần 2 phản ánh với tổ chức Đảng và ông/bà có trách nhiệm về những vi phạm của bà Đỗ Thị Huyền Tâm – đại biểu Quốc hội, đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, Chủ tịch kiêm Tổng giám đốc Công ty Cổ phần Tập đoàn Minh Tâm.

Có thể như sau:

I. Bà Tâm là Đảng viên, là Đại biểu Quốc hội những đã cư xử kỳ quái với chồng là ông Phạm Tuấn Linh là đầu gối tay ấp gia đình tôi, là đồng nghiệp cùng công tác tại đơn vị:

- Lợi dụng uy tín của bố tôi để tìm mọi cách đào hèn các khoản nợ, giãn nợ khoảng 900 tỷ đồng của Công ty Minh Tâm mà bà Tâm là Chủ tịch HĐQT.
- Âm mưu chiếm đoạt và phá vỡ mọi thành quả, nỗ lực đóng góp của cá nhân và gia đình tôi và xã hội, phá vỡ hình ảnh của Đảng Cộng sản Việt Nam sau 82 năm xây dựng, gìn giữ và phát triển.

Cuối năm 2010, ngay khi Mẹ tôi lâm bệnh nặng, bà Tâm tìm cách tiếp cận bố tôi, dùng các thủ đoạn lấy lòng những người xung quanh Bố tôi và đặc biệt là lái xe riêng của Bố tôi là ông Vũ Văn Sáng (công tác tại Phòng xe, Văn phòng TW Đảng), thông qua lái xe để nắm các thông tin về gia đình tôi.

Tức đó, bà Tâm thao túng và bẻ cong thông tin chia sẻ với Bố tôi, gieo rắc tình cảm dâm ô giữa bố tôi và tôi để uy tín của Bố tôi.

Từ thời điểm đầu năm 2011, bà Tâm đã có công việc đã dứt việc tìm hiểu về tôi để tiến hành hôn nhân. Công việc bà Tâm là ông Phạm Tuấn Linh – Đãi tá, Phó Phòng Kế hoạch, Công Quân nhu – Tổng cục Hậu cần, Bộ Quốc phòng. Tuy nhiên, cho đến ngày 30/6/2011 bà Tâm mới lý do công việc.

Cũng từ thời điểm này, công ty của bà Tâm đang phải gánh khoản nợ hơn 900 triệu đồng tại các ngân hàng và nhiều khoản nợ cá nhân khác. Bà Tâm đã sử dụng mối quan hệ với Bộ tôi để o ra số nợ nung của mình số ngân hàng khi đến hạn phải xít nợ.

Ngày 30/6/2011, Tòa xử lý hôn giả bà Tâm và ông Linh nhậm ngay sau đó ông Linh vẫn nói với mặt số ngụy là "Gia đình vẫn hạnh phúc, không có chuyện ly hôn." Việc này ra ông Linh phải báo cáo tổ chức, không nhậm công việc thì còn thiêu trung thực trước với nhậm ngụy xung quanh.

Bà Tâm cũng đã che giấu việc đã ly hôn với các cơ quan quản lý của Quốc hội.

Và các cơ quan chức năng, vì phạm lỗi do công việc viên về mình báo thông tin cá nhân: che giấu dư luận và công việc dân cư tại nơi cư trú thôn Nhân Mỹ, xã Mỹ Đình, huyện Từ Liêm nhậm mục đích tiêu hình ảnh đẹp để tiếp xúc và công tác Đãi biếu Quốc hội khóa 13.

Thực tế, bà Tâm và ông Linh cư trú tại thôn Nhân Mỹ, xã Mỹ Đình khoảng 10 năm nay.

Tại xã Mỹ Đình, dân phố thôn Nhân Mỹ đã tiến hành việc lý ý kiến nhậm xét để tiếp xúc công việc Đãi biếu Quốc hội và ý kiến nhậm làm thủ tục Đăng viên chính thức cho bà Tâm trong năm 2011. Tuy nhiên, bà Tâm lại thực hiện ly hôn tại nơi đăng ký hộ khẩu (số 147 Mai Hối Đãi, phường Lê Đãi Hành, quận Hai Bà Trưng, tp Hà Nội) chứ không phải tại nơi cư trú để tránh số quản lý của Chính quyền và tổ chức Đăng nhậm thủ tục.

Việc tiến hành thủ tục ly hôn của bà Tâm và ông Linh có nhiều điểm mờ ám (thủ lý xong chỉ có 8 ngày...) việc này đáng cần phải được làm rõ:

Ngày 21/6/2011, bà Tâm gửi đơn ra Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, tp Hà Nội xin ly hôn. Ngay ngày hôm sau 22/6/2011 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng có thông báo thủ lý việc ly hôn với ông Linh và cũng trong ngày đó, bà Tâm và ông Linh đã ký vào biên bản thu nhận tình ly hôn.

Ngày 30/6/2011, Tòa án đã xử lý hôn cho hai người. Đãi chiếu với các quy định về pháp luật về

giới quy định ly hôn tại Tòa án, tôi nhận thấy có nhiều sai phạm và tôi đang cần được làm rõ, cần trả lời là:

- a) Theo Luật Cơ chế ly hôn của ông Linh và bà Tâm là phải được thẩm định tại Tòa án Nhân dân huyện T. Liên chế không phải thẩm định tại qu. n Hai Bà Trưng.
- b) Trong hồ sơ ly hôn không lưu bản chính Đăng ký kết hôn của bà Tâm và ông Linh mà chỉ có bản sao công chứng được thẩm định ngay trong ngày 21/6/2011. Vì lý do gì các đương sự lại không nộp bản chính đăng ký kết hôn? Vậy có phải sau khi được thẩm định mục đích là để uy tín cá nhân của B. tôi để ông và tôi tán tài sản thì ông Linh và bà Tâm quay lại với nhau?
- c) Tôi đi để ly hôn, ngôi nhà số 147 Mai H. Đ. và số 2, Nhân M., M. Đình là tài sản chung của ông Linh và bà Tâm nhưng đã thế chấp tại ngân hàng để vay nợ cho Công ty bà Tâm. Vậy trong bản kê khai của ông Linh khi ly hôn có nêu rằng không liên quan đến tài chính và nợ của công ty Minh Tâm thì có đúng không?

II. Qua các tài liệu cho thấy rằng nợ vay của công ty Minh Tâm tại các ngân hàng khoảng 800 triệu đồng, chủ yếu là các khoản vay ngắn hạn.

Ông Đỗ Ngọc Minh anh trai ruột của bà Tâm vay gần 400 triệu đồng và bà Tâm vay hơn 400 triệu đồng tại các ngân hàng: NH Nông nghiệp và PTNT chi nhánh Cầu Giấy, NH Nông nghiệp và PTNT chi nhánh Hà Tây, NH TMCP Công Thương chi nhánh Hàng Yên, NH TM Quốc Tế (VIP) chi nhánh Hà Đông, Ngân hàng TMCP xăng dầu Petrolimex chi nhánh Hà Nội, Vietcombank chi nhánh Long An.

Việc thẩm định các khoản vay của Công ty Minh Tâm có dấu hiệu vi phạm pháp luật:

- Tôi sao cùng mặt thế chấp, công ty đã dùng cùng mặt tài sản để thế chấp vay nợ tại nhiều ngân hàng?
- Hàng tiền kho, nguyên vật liệu thế chấp vay nợ không thực sự có trong kho.
- Đánh giá giá trị tài sản thế chấp vượt quá giá trị thực được vay số tiền lớn hơn giá trị thực của tài sản thế chấp.
- Hiện nay, trước sự ép buộc từ các khoản nợ gốc và lãi lớn của ngân hàng và được biết là nhiều khoản vay bằng số của nhiều cá nhân khác, bà Tâm đang bằng mọi thủ đoạn để tiếp tục được bao che để và bản là về của nguyên Tổng Bí thư Nông Đức Mạnh để không ai dám tiếp tục đến tận nhà đòi nợ được.

Ngày 08/9/2011, chồng tôi ngày giờ đâu mà tôi, bà Tâm đã xúi giục tôi làm đăng ký kết hôn tại xã Công Nông Lợi, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn.

Đăng ký kết hôn này sai pháp luật nên đã bị hủy (văn bản số 119/UBND – VP Huyện Na Rì). Bà Tâm đã dùng giấy kết hôn sai luật này tại các ngân hàng để gây sức ép, yêu cầu cho bà Tâm gia hạn vay nợ.

Đúng theo đúng mục đích của mình, ngay trong ngày UBND Huyện Na Rì có văn bản thông báo về việc hủy kết hôn trái pháp luật, bà Tâm lại tiếp tục bằng mọi cách đăng ký kết hôn tại phường Lê Đình Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội là nơi đăng ký hộ khẩu của bà Tâm. Song thực tế bà Tâm đã không sống tại đây khoảng 10 năm nay.

Việc đăng ký kết hôn do phường Quan Thánh, quận Ba Đình – nơi đăng ký hộ khẩu và là nơi đăng ký thường trú của tôi. Nhờ vậy, bà Tâm bằng mọi thủ đoạn phải có được Giấy chứng nhận Đăng ký kết hôn để ép các ngân hàng và các cá nhân giãn nợ khi các khoản nợ đã đến hạn thanh toán. Vậy, phải gây sức ép tại các Ngân hàng và cá nhân để gia hạn nợ, nợ oan, trốn tránh pháp luật.

Chúng tôi được biết, ngày 15/3/2012, công ty Minh Tâm đã tiến hành thủ tục tại Sở Kế hoạch Đầu tư tỉnh Bắc Ninh nhằm thay đổi cơ sở đăng ký và thủ tục liên quan việc thông báo theo thủ tục bắt buộc về thay đổi này từ ngày 09/4/2012 đến ngày 09/5/2012.

Phải chăng đây là dấu hiệu cho thấy bà Tâm đang tìm cách trốn tránh trách nhiệm liên quan đến những hành vi vi phạm pháp luật của chính bà Tâm đã thực hiện thủ tục gian dối qua thủ tục công ty Minh Tâm?

Cho đến thời điểm này gia đình tôi gồm chồng và con cháu không hề biết mặt bà Tâm và bà Tâm cũng không có lời nói hay hành động nào đối với bất kỳ một người nào trong hộ gia đình chúng tôi về việc sự biến của gia đình tôi thay theo cách của mẹ tôi?

Tôi và toàn thể gia đình quá đau xót khi đặt câu hỏi về :

- Đoàn cộng, mục đích và nội dung uốn khúc của việc ly hôn và việc đăng ký kết hôn với vàng khi chưa đến giờ đến tôi.

- Đoàn cộng, mục đích của việc có được đăng ký kết hôn lần thứ hai ngay trong ngày hôm đăng ký kết hôn trái pháp luật lần thứ nhất. Phải chăng, nếu không có việc bắt của vợ nguyên Tổng Bí thư thì bà Tâm sẽ bị khinh bỉ, xét xử do các hành vi vi phạm pháp luật của bà?

Là người phụ nữ đã có chồng và 2 con, là đội viên Quê hương tôi được tái công nhận 2 là đảng viên mới được công nhận chính thức, lẽ ra bà Tâm cần phải có cách ứng xử có văn hóa trong việc tiến hành hôn nhân với tôi.

Nhưng qua hành vi của mình thì biết rõ bà Tâm cho công tôi đăng ký kết hôn với tôi chỉ không phải muốn đem lại hạnh phúc đích thực cho tôi nên đã có những hành vi sai trái, vi phạm đạo đức, trái luân thường đạo lý người Việt Nam mà một người phụ nữ bình thường cũng không thể làm như vậy được.

Với hàng loạt hành vi sai trái của bà Tâm như vậy, dù chỉ là một công dân cũng phải được xem xét, làm rõ nhưng chỉ là một đội viên Quê hương tôi - thành viên của Cơ quan quyền lực cao nhất của đất nước, đội viên cho nhân dân.

Với tình hình thông tin, nghiêm túc của Nghị quyết TW 4 Khóa XI của Đảng, với những lý do nêu trên, tôi với tôi hiện nay rất mong tập thể Đảng, Ông/Bà và các cơ quan chức năng làm rõ, kiểm tra, xem xét kịp thời, ngăn chặn và xử lý những sai phạm của bà Tâm để tránh những hậu quả và sự tổn hại đến uy tín, danh dự của Đảng, Quê hương và Chính quyền nhân dân.

Tôi đề nghị:

1- Ban Chính trị, Ban Bí thư TW Đảng có ý kiến kết luận chính thức về những việc đã làm của bà Tâm như đoàn tề cáo đã nêu. Việc đúng hay sai cần trả lời rõ và có ý kiến chính thức về những việc đã làm của bà Tâm như đoàn tề cáo đã nêu.

Việc đúng hay sai cần được trình bày rõ ràng và có ý kiến chính thức cho Ban tôi và bà Tâm.

Mặc dù bà Tâm không thuộc diện đảng viên do Trung ương quản lý nhưng vì phạm công an nghiêm trọng mang danh vị công an nguyên Lãnh đạo cao cấp của Đảng thực hiện các hành vi làm tổn hại đến uy tín của Đảng cần được làm rõ.

Đề xuất ra sự việc nêu trên là để hiểu sự đau xót, tổn hại tới uy tín của Đảng và cá nhân lãnh đạo Đảng trước dư luận xã hội và quần chúng nhân dân.

2- Tôi đề nghị Ban Chính trị, Ban Bí thư TW Đảng và các cơ quan chức năng giúp trình bày bà Tâm để được minh bạch làm rõ:

Bà Tâm với tư cách là Đảng viên, là Đại biểu Quốc hội có biệt trách nhiệm của mình trước Đảng, trước nhân dân và những điều Đảng viên không được làm, phải biệt hy sinh cho tổ chức, vì hình ảnh và uy tín của tổ chức Đảng, phải tuân thủ pháp luật chứ không thể đứng trên pháp luật, vì phạm pháp luật như thế nào đã tiến hành.

Các hành vi trái đạo đức, luân thường đạo lý, nguyên tắc của Đảng, pháp luật nhà nước của phải được làm rõ, cần thật rạch ròi về của bà Tâm, những cá nhân liên quan và thông báo công khai với gia đình tôi và các tổ chức, cơ quan quản lý có liên quan với những nội dung đã nêu.

3- Bà Tâm phải kiên quyết làm rõ theo tinh thần Nghị quyết TW 4, Khóa XI của Đảng và những việc làm nêu trên đã gây hiểu lầm cho quần chúng, trước chỉ báo và đoàn Đại biểu Quốc hội Ban Ninh với Ủy ban Thường vụ Quốc hội với tư cách Đảng viên, Đại biểu Quốc hội trước tổ chức Đảng, trước nhân dân... Liệu có còn xứng đáng hay không?

4- Đề nghị Ủy ban thường vụ Quốc hội xem xét có ý kiến trình bày công khai với tư cách Đại biểu Quốc hội của bà Tâm có còn xứng đáng để diện cho dân không?

