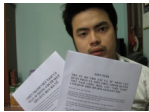


... sáng kiến được chào đón của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn xuất phát từ một khiếm khuyết thông minh, một tâm thái an nhiên, tự tại, không sợ hãi, và một tình cảm yêu nước thiết tha.

Sá kißn:



■ Sinh viên Nguyễn Anh Tuấn

Trên mạng anbasam ngày 26-4-2011, người ta được đọc được một văn kiện do thế lực xuất xßt thß đô Hànßi mang tên “Đón Tết Thù” của một người trẻ gọi là Viên Kiểm Sát Nhân Dân Tối Cao. Được ngßs minh danh khai trình họ tên là Nguyễn Anh Tuấn, sinh ngày 08 tháng 6 năm 1990 tại thành phố Đà Nẵng, quê quán Cẩm Nam, Hội An, Quảng Nam với Chứng minh nhân dân số 201544250 do CA Tp Đà Nẵng cấp ngày 08 tháng 7 năm 2004 và hiện là sinh viên năm thứ ba Học viện Hành chính, công sở Hànßi.

Sau khi nêu lên Điều 52 Hiến Pháp nước CHXHCNVN “Mọi công dân đều bình đẳng trước pháp luật” và đißm C khoản 1 điều 88 Bộ Hình luật với tội danh tuyên truyền chống nhà nước CHXHCNVN, sinh viên Nguyễn Anh Tuấn tự nhận mình có tội vì đã tàng trữ những tài liệu tßng là căn nguyên khißn tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ bị truy tố ra tòa và ngày 04-4-2011 đã bị kết án 7 năm tù giam và 3 năm quản chế. Cùng với “đón tết thù”, được ngßs còn gßi kèm thêm hình chụp chính anh đang cầm trên tay hai tài liệu:

* “Chiến tranh Việt Nam và ngày 30 tháng 4 đối với một tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ”.

* “Trở lại do cho tất cả tù nhân cựu quân nhân và viên chức chính quyền Việt Nam Cộng Hòa. Lßy Việt Nam làm quốc gia hòa giải dân tộc”.

Đßa vào nguyên tắc “mọi công dân đều bình đẳng trước pháp luật” do điều 52 Hiến Pháp của

nó của CHXHCNVN quy định, người sinh viên trẻ này đòi Viên Kiểm sát Nhân dân tối cao truy tố bản thân anh: công dân Nguyễn Anh Tuấn ra tòa vì tội danh kẻ trộm.

Trước khi kết thúc đón tiếp thù, anh nhận thấy: nếu trong vòng 20 ngày theo luật định, Viên Kiểm sát Nhân dân tối cao quy định không khởi tố anh thì điếu này có nghĩa là hành vi tàng trữ các tài liệu nêu trên không gây hại cho xã hội, không phải là tội phạm, và nhà thơ cũng phải nhìn nhận người làm ra những tài liệu này là tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ cũng vô tội.

Sáng kiến để cáo xuýt phát triển một khởi kiện thông minh,

một tâm thái an nhiên, không sợ hãi và một tấm lòng yêu nước thiết tha.

Trước Nguyễn Anh Tuấn khó ai hình dung ra một sáng kiến để cáo xuýt thông minh như thế. Với sáng kiến này ai dám coi thường tu chí trẻ Việt Nam? Với chính sách giáo dục một chiều, với chế độ bưng bít sự thật và nhất là với lối thói cai trị bằng công an, bằng vũ lực, bằng chế độ áp đặt nội suy hãi hùng xuyên trong tim óc đảng bào, từ lâu đảng và nhà nước CSVN từng rùng rợn có thể nằm trên bàn tay sắt của họ cũng linh hồn và thế xác gửi trả Việt Nam.

Số xuýt hiện nay như Blogger trẻ cùng với những cuộc biểu tình của học sinh, sinh viên Hàn Quốc chống Trung cộng là những chỉ trích của Hoàng Sa, khai thác Bôxít ở Cao Nguyên và trẻ em hợp “nội loạn” của những mầm non chế độ như Đệ Nam Hải, Lê Công Định, Nguyễn Tiến Trung, để biến Cù Huy Hà Vũ gần đây, tuy có làm cho bộ máy cai trị cộng sản dễ dàng hơn nào, nhưng với thói “kiêu ngạo cộng sản” quen thuộc, họ vẫn chỉ quan tâm riêng mình chứ không trong vòng kiểm soát sắt máu của đảng và nhà nước.

Những lần này, với quy định định gọi “đón tiếp thù” của Viên Kiểm sát Nhân dân tối cao của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn, vẫn để không còn gì để nói về họ nữa.

Trong vài ngày thích cho hành động của mình kèm theo lá đơn hai trang, Nguyễn Anh Tuấn giản dị nói về tâm trạng sợ hãi đến nỗi sợ hãi nhất rồi bình thường nói anh. Nhưng đã đến lúc, anh thấy không thể “tìm kiếm sự hy vọng với nội suy hãi và sợ hãi nhất của bản thân mình”, nhất là sau khi nhìn thấy “biết đến nhiều từ những người thân trong gia đình và đến nhiều với từ từ những

của họ” thì dĩ nhiên anh không khiếm cảm thấy “hồ thẹn nếu tôi im lặng, bằng quan trọng của những bất công đang rõ ràng hiện hữu.”

Với nhà cảm quy, Nguyễn Anh Tuấn mình xác định anh không biết ai xúi giục và hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Với thân nhân, bạn bè và các thầy cô giáo, anh thành thật xin lỗi nếu vì của anh có gây ra những hậu quả cho bất cứ ai, những hãy tin rằng nó không ngoài mục tiêu đem lại cho một Việt Nam tốt đẹp hơn mà thôi.

Tốt nhất là, chúng ta có thể nói rằng: sáng kiến của anh sinh viên Nguyễn Anh Tuấn xuất phát từ một khiếm thức thông minh, một tâm thái an nhiên, tự tại, không sợ hãi, và một tấm lòng yêu nước thiết tha.

Thước đo lòng phẫn nộ của nhà nước CSVN

“Đón tết thù” của Nguyễn Anh Tuấn được ghi nhận (Express) tại Viện Kiểm sát Nhân dân Tối cao ngày 26-4-2011. Trước đó đài BBC ngày hôm sau, người sinh viên 21 tuổi của Học Viện Hành Chánh và Hành i cho hay anh chưa nhận được phản ứng nào từ phía nhà nước, những anh sẵn sàng chờ đợi một cách những hậu quả xấu có thể xảy ra cho anh.

Thật đáng vào trí nhớ “Ông” Nhà nước đã bắt cứ liên tục ngang nhiên đứng lên mặt trước Tòa án Nhân dân mang danh là “công khai” ngay giữa lòng thủ đô Hà Nội hôm 04-4-2011 để xét xử Cù Huy Hà Vũ, trong khi lại giăng ra hàng trăm, hàng ngàn công an, cảnh sát, dân phong vũ những chướng ngại vật trên khắp các nẻo đường để ngăn chặn người xét xử, dùng sức mạnh cảm biến người dân – kể cả thân nhân người vợ truy tố - tại đó khán phiên tòa, bắt bớ hàng chục, hàng trăm người, trong số có luật sư Lê Quốc Quân, bác sĩ Phạm Hồng Sơn ném lên xe buýt bùng... thì khi nhận được tin đón “tết thù” trên đây của Nguyễn Anh Tuấn họ sẽ phản ứng ra sao?

Mai này, với những kẻ đã có thành tích lì lợm, gian dối như “Vũ M”, họ rằng Hà Nội sẽ có trăm nghìn nghìn kẻ để che giấu, lấp liếm. Những bên trong và đằng sau sức viển vông, chắc chắn đây sẽ là một cú đánh bất ngờ, gây choáng váng không ít cho bộ máy cảm quy, cho những “đỉnh cao trí tuệ” của đảng và nhà nước của người Việt Nam.

Lý luận của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn quá vững. Tôi ngạc nhiên bên thái độ an nhiên, không sợ hãi của một người trẻ dám vuốt râu hùm, đón tội thú của người sinh viên trẻ này đã đổ ra cho tôi ông Nguyễn Hữu Chính, nhân vật trẻ tiếp chịu trách nhiệm nhân danh luật pháp của xã hội chỉ nghĩa xét xử tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ tại tòa án Nhân Dân Hà Nội... tôi nhúng tay đỡu sự của chế độ ở chế độ cung đình... nhúng tay câu hỏi nhúng óc, vô phàm ngạo gì gì.

Vì sĩ diện, vì nhu cầu dấn mình vào đám họu du “con ông cháu cha” họu ngăn chặn chúng tôi theo bước chân “kẻ xấu”, sau ngón đòn đánh vào nhúng Nguyễn Tiến Trung, Lê Công Đức, tôi này đổ ng và nhà nước đã “hủy quyết tâm” dấy cho người con trai của Cù Huy Cận, một trong nhúng công thần của chế độ một bên án phi tình, phi lý và... phi pháp khiến Giáo sư Phạm Toàn mua mai cho rằng: “Đấy là một phiên tòa lùu manh, ô nhục!”

Gián tiếp lý giải cho tôi kết án trên đây của giáo sư Phạm Toàn, trong dịp trở lại phái viên ban Việt ngữ đài quốc tế Pháp (Radio France International) trở về ngày x phúc thm ông Vi Đức Hồi hôm 26-4-2011, luật sư Trần Lâm đã “bật mí” một số thói b ở i n giu đảng sau nhúng và x án tại Việt Nam th i cng s n.

Theo luật sư lão thành Trần Lâm, năm nay ngót 90 tuổi, tôi là Thẩm phán Tòa án Nhân dân Tối cao, nguyên trưởng ban tuyên giáo cấp tỉnh và hiện trưởng trưởng Đổng trong nhúng u chế năm, thì: “có một số kẻ ng chế rớt là ghê gớm, tức là án không phải xét xử tại “pháp đình”, mà án tại đống x tại “cung đình”. Ông nói thêm: “đây, gọi là x h, nhúng th c ra l i là x kín, thì ai dám làm khác, mà có thể x đúng th t c đ c!... Suy cho đến cùng, hiện nay ở Việt Nam, nói về v n đ xét x là nói theo chế độ đa nguyên, đa đảng của châu Âu. Tức là, công khai mà nói, tôi x theo A, B, C, D, m c n, m c kia, nh v y là theo trình t c của Châu Âu. Nhúng mà khi x là theo ý mình (tức ý người lãnh đạo!)

Như thế rõ ràng phiên tòa chế là một kẻ chế b n mà người chế t a phiên tòa chế là một vai diễn, một tên họ trong một vụ tu ng. Trách nhiệm của y chế là l p l i nhúng gì đã đ c đ ng và nhà nước dần đ ng s n không h n không kém. Không phải chế một mình giáo sư Phạm Toàn hay luật sư Trần Lâm biết như thế. Người sinh viên 21 tuổi của Học Viện Hành Chánh cấp Hàn i tên Nguyễn Anh Tuấn cũng đã nh n biết như thế. Và do đó anh cảm thấy đau xót. Mà vì quá đau xót, anh đã dám v t lên trên n i s h i th ng tình đ dám thách đ v i b o quy n: mang chính s an nguy của b n thân ra th nghi m b ng m t sáng ki n có m t không hai: t t cáo mình đ công khai v ch tr n tr c công luận tính cách phi tình, phi lý, phi pháp của v án tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ,. Nói theo giáo sư Phạm Toàn: một v án “l u manh, ô nhục!”

Và những tay đũa diễm lệ của “cung đình” sẽ phôi pha ra sao? Chúng ta hãy cùng xem.

Về phía chúng

Vài tiếng đồng hồ sau khi đàn tù thù của sinh viên Nguyễn Anh Tuấn được post lên mạng anhbasm, đã có 157 phản hồi của độc giả gửi về. Đó có một ý niệm về phản ứng nghiêm túc của đồng bào trong và ngoài nước đối với hành vi thông minh, can đảm của người sinh viên 21 tuổi họ Nguyễn, người viết xin lược trích vài suy nghĩ trong số những phản hồi và kể:

1.- Một bạn sinh viên HVHC viết:

“Là người bạn 3 năm ĐH cùng Tuấn: tôi thấy đây là con người rất đáng biêt, không biết chí thông minh mà sâu hiểu biết sâu rộng và phong cách sống của Tuấn cũng khiến nhiều người phải noi theo. Hành động này của Tuấn làm tôi quá bất ngờ, những tôi nghĩ họ bạn này và họ đang bạn này sẽ bình an. Đây sẽ là cánh én đầu tiên mang đến mùa xuân”.

2.- Một người bạn là Bình Loạn Viên viết:

“Các bạn trẻ hôm nay chắc hẳn sẽ là những người viết cho được tài toàn tr (nếu còn) vào sổ t rách. Rồi thì họ chúng tôi vẫn còn làm được. Chúng tôi cũng không muốn đặt lên vai các em trách nhiệm lớn lao này, những như các cậu nhà ta nói “con họ nhà cha” mà.

Họ đang vào từng lại từng sáng của Dân Tộc!”

3.- Khang Tiệt viết:

“Cố gắng anh Ba Sầm đã đăng bức thư này. Tôi đọc nó mà rưng rưng cảm phục bạn Anh Tuấn. Lỗi như câu thơ của Nguyễn Trãi trong Cáo Bình Ngô:”Tuy mạnh yếu có lúc khác nhau; Song

hào kiết đ̣i nào cũng có”.

Đi m báo t̄ t l̄nh cho cho dân t̄ c Vī t!”

4.- Ông Hoàng vī t:

“Cháu Tuấn r̄ t tuȳ t v̄ i. Xin nḡ m̄ bái ph̄ c.

Đã lâu l̄ m r̄ i, có khi tròn th̄ k̄ , Qū ng Nam m̄ i có 1 nḡ i khí phách nh̄ v̄ y.M̄ t nḡ i x̄ Qū ng hèn nhất.”

5.- M̄ t v̄ ký tên Dân Đen vī t:

“Không có nhà tù nào có th̄ giam gī 86 trī u nḡ i VN.”

6.- M̄ t v̄ khác ký tên Dân Vī t vī t:

“B̄ c th̄ c̄ a em Tuấn ch̄ c ch̄ n s̄ làm th̄ c t̄ nh l̄ ng tâm c̄ a nhī u nḡ i, k̄ c̄ nh̄ ng nḡ i đang làm trong b̄ máy chính quȳ n.

Tôi th̄ t s̄ nḡ ng m̄ em. Ch̄ c là chính quȳ n không dám b̄ t em đâu b̄ i vì h̄ s̄ ph̄ i b̄ t m̄ y bác boxit tr̄ c. R̄ t mong H̄ c vī n hành chính n̄ i em Tuấn h̄ c không vì s̄ c ép c̄ a ai đó mà làm khó đ̄ v̄ i em. Hãy t̄ hào vì đã có m̄ t SV xū t s̄ c.”

7,- Tī ng Nói c̄ a L̄ ng Tâm Vī t vī t:

“1 con ngßi có Dũng Khí, cåt lên thay cho 86 trißu ngßi Vißt”.

8.- Bà n Bình boong vißt:

“Xúc động và báỉ phßc. Cách đåu tranh tuyßt vßi. Hành đång này làm mình nhß đån tác phßm Vß Mißn Đßt Hßa nói vß cuåc đåu tranh cåa ngßi Do thái tß bußi đåu lßp qußc.”

9.- Hußnh Thßc Phßng vißt: “Hay quá! Khó cho nhà cåm quyßn đây:Cho rßng em không có tßi thì CHHV cũng không có tßi bußc phßi thß CHHV ra. Cho rßng em có tßi rßi bßt em thì sß xußt hißn nhißu ngßi nhß vßy nßa bßt sao nßi. Nhà cåm quyßn ngßi thßy mùi hoa lài rßi đó.”

10,- Dân Lußn vißt:

“Xin cåm ßn bßn trß Nguyễn Anh Tuấn. Đßt nßc này ít ngßi có dũng khí và cái tâm đå làm đåc đåu bßn đang làm”.

11.- Bà n TN Tuấn vißt:

“Mßt hành đång hßt sßc thông minh, đßy sáng tßo, không nhßng làm mß mßt mà còn rßi sáng đång đi cho các bßc cha anh còn đang lúng túng không bißt mình phßi làm gì! Xin báỉ phßc và mßn chúc em Tuấn mßi vißc đåc nhß ý mußn”.

12.- Mßt vß tß xßng Ngßi Đà Nßng vißt:

“Vßy mßi là con cháu ngßi Qußng Nam, con cháu cå Phan Khôi chß “

13,- phamvanle vi t:

"Th t là tuy t! Cách nghĩ c a Nguyễn Anh Tuấn th t đ c bi t, và đ c bi t h n khi NAT đã làm nh ng gì em nghĩ! Tôi ng h Nguyễn Anh Tuấn – xem em nh t m g ng đ mình hành đ ng vì đ t n c Vi t Nam"

14,- M t b n tên Tha nh vi t:

"Chào em Nguyễn Anh Tuấn . Em th t thông minh , th t dũng ca m , em x ng đáng là ng i trí th c tre cu a dân t c. Em x ng đáng là ng i hùng trong con mắt anh. Anh chúc em luôn ma nh kho ; Chúc em v t qua m i th thách có th sẽ đến v i em. Anh và m i ng i dân đất Vi t luôn b bên em".

15.- uyentiamo vi t:

"Anh này đã nghĩ ra m t ph ng pháp đ u tranh b t b o đ ng hoàn toàn m i. Hi n t i đã có 1000 ng i bao g m nhi u trí th c quan tr ng c a ch đ ký tên đòi tr t do cho CHHV. Th nghĩ n u c 1000 ng i này đ u t thú và đòi đ c vô tù nh anh Tuấn thì chuy n gì x y xa??? B t 1 CHHV đã khó, b t 1000 ng i là đi u không t ng!"

16.- Vô Th ng vi t:

"Tu i tr , chí khí cao! Tôi bái ph c c u!"

17.- PhuongThanh vi t:

“Tôi là người hiền lành, nhieu đến a và chắc quyên hiền lành, hiền người hiền lành, nhưng tôi hiền nhất hiền lành.”

Kính

18.- NHÓM KTX viết:

“Rồi sẽ có 1 ngày gần đây tất cả chúng tôi sẽ xuống đường vì bạn.”

19.- Tùng viết:

“cũng là sinh viên mà mình thấy họ thẹn vì ko có gan làm đc như Tuấn. Hi vọng đây sẽ là bước cơ hội đầu cho phong trào Sinh Viên Viết Nam chống đc tài CS. Gửi Tuấn những lời chúc tốt đẹp nhất của chúng tôi hiền lành...”

20.- Bạn Nói Không Đều c viết:

“Tôi vô cùng tâm phục, khâm phục SV Nguyễn Anh Tuấn. Nếu tất cả SV Viết Nam ai cũng như Nguyễn Anh Tuấn thì lo gì bạn Tàu cướp đc Hoàng Sa và Trường Sa...”

Đều c biết cũng trên mạng anhbasm, có một vài tin xằng là

Khách PC (khách viết thăm) đã chia sẻ với Nguyễn Anh Tuấn những kinh nghiệm quý báu sau đây về những thói quen “bạn” và “đều” của công an, một vài công sở:

“Hoan hô cháu Nguyễn Anh Tuấn!

Cháu còn nhớ tuởn con trai tôi, nhớ ng tôi xin đợc nợc phợc và ợng hợ cách làm cợa Tuởn hoàn toàn. ợợc gì con tôi đợc nhợ Tuởn!

Nhợ ng tôi cũng lo Tuởn chợa có kinh nghiệm tỉp xúc vợi CA “điợ tra” cợa chính quyợn CS này (mà tôi đã “hân hợ nh” nhiợ u lợ n bợ phợ i “làm viợc” vợi hợ), nên có thợ cháu sợ đợ bợ hợ lợa bợ ng muôn trò bợ p đợ u và bợ n cợa hợ, tợ trong đợi xợ giợ đợi, cách ghi biên bợ n, lợ y lợi khai... rợ t lợa bợ p rợi biợ n chúng thành nhợ ng cái hoàn toàn không cợa cháu nợa, chợ ng lợi cháu hoàn toàn, mà cháu sợ không biợ t.

Ví đợ: Hợ sợ không bao giợ làm viợc vợi cháu khi có luợ t sợ. Nhợ ng lợi khai cháu tợ viợ t ra hợ sợ vợ t đợ vì không “dùng đợợc”. Hợ sợ làm lợi nhiợ u lợ n: hợ hợi và cháu trợ lợi, nhợ ng Hợ GHI câu hợi và lợi khai vào biên bợ n rợi hợ đợc lợi hay cho cháu đợc lợi đợ ký. Hợ sợ làm nhiợ u lợ n mợ t nợi dung hợi cung, cho đợ n khi hợ “dùng đợợc” lợi khai cợa cháu!

Đó sợ là bợ n cung mà hợ đã ghi, cháu đã ký, nợi dung cháu đã xem lợi kợ, cho là vô hợi, đúng hay khách quan. Nhợ ng thợc ra đó là bợ n mà cháu đã sợ sợt ký khi đợ hợ cợ tình chợa nhợ ng khợ ang trợ ng xa “vô tình” giợa các tợ, vài dòng giợa các câu hợi, đợ hợ sợ đợ n chèn thêm vài chợ “có”, “không”... hay cợ câu mợi, hay gợ ch xóa bợ t đợ vài tợ mà câu văn “cợa cháu” sợ vợ n có nghĩa... nhợ ng hợ đã làm thay đợi hoàn toàn nợi dung lợi khai cợa cháu, chợ ng lợi cháu. Rợi hợ mợi “dùng” nó: chính thợc đợa (copy) nhợ ng thợ “cợa cháu” đó cho công tợ viên, kiợ m sát, cho luợ t sợ, cho báo chí, quan toà, cợ p trên, hợ sợ lợu trợ...

Vì thợ hợ sợ thay nhau quợ n cho cháu mợ t nhợ, suợ t vài (4-6) tháng liên tợc, làm cháu rợi trí bợ ng mợi cách, cháu sợ chợ mong sao cho giai đợ n hợi cung qua đợ vì cợ phợi nhai đợ nhai lợi vợ n nhợ ng thợ đó hoài làm cháu mợ t mợi, buồn ng xuôi...

Ví đợ, nợ u cháu nói: “Tôi không xin khoan hợ ng vì tôi không có tợi” mà hợ viợ t “láu” thành: “NAT: Tôi o xin khoan hợ ng vì tôi o có tợi” và cháu ký tên NAT rợi hợ sợ xoá đợ 2 chợ “o” vợi trình đợ nghiợ p vợ cao làm câu kợ t cợa cháu sợ là: “NAT: Tôi xin khoan hợ ng vì tôi có tợi”. v.v...

Hợ có nhiợ u bài lợ m, có cợ hợ c viợ n cợ nh sát điợ tra đợ đợ y nhau nhợ ng trò bợ n này mà.

Cách t**h** b**o** v**o** : tr**o**c khi cháu ký b**t** k**o** gi**y** t**h** g**i** do h**o** vi**t** hay chu**n** b**o** s**o**n cháu ph**i** đ**o**c k**o** (c**o** ph**o**n câu h**i** c**o**a h**o**!) và đ**o**m k**o** s**o** trang, s**o** dòng, s**o** dòng tr**o**ng xen gi**a**, s**o** t**h** đã b**o** t**y** xoá do h**o** “l**o** tay”, r**o**i m**o**i GHI RA và KÝ rõ ràng nh**o** sau (ví d**o**):

“Tôi, Nguyễn Anh Tuấn, đã khai và đ**o**c l**o**i k**o** l**o**i khai trên do ông PC ghi g**o**m t**h**ng công 40 dòng, không có (có x) dòng tr**o**ng **o** gi**a**, không có (có y) t**h** b**o** t**y** xoá. NAT, ngày tháng năm, n**o**i l**o**y cung”

Cháu Tuấn, không bi**t** cháu có đ**o**c đ**o**c c**o** chia s**o** này c**o**a tôi?

Không bi**t** kinh nghi**m** c**o**a tôi có s**o** giúp đ**o**c cháu không? Nh**o**ng tôi tin th**o** h**o** cháu s**o** làm đ**o**c vi**c** l**o**n: T**h** do Dân ch**o** cho VN!

C**o**m **o**n cháu đã cho tôi ni**m** tin đó.”

Vài suy nghĩ co**a ng**o**i vi**t****

Nh**o**ng g**i** tuy**t** đ**o**i đa s**o** trong 157 ph**o**n h**i** c**o**a đ**o**c gi**o** t**h** bày trên m**o**ng anhbasm đã nói thay cho nh**o**ng suy nghĩ c**o**a ng**o**i vi**t** bài này tr**o**c hành vi c**o**a sinh viên Nguyễn Anh Tuấn.

Tr**o**c h**o**t, tôi xin bày t**h** lòng ng**o**ng m**o** và c**o**m ph**o**c nhân cách và hành vi c**o**a ng**o**i sinh viên tr**o**. Sáng ki**o**n c**o**a Nguyễn Anh Tuấn th**o**t m**o**i và cũng th**o**t đ**o**c đ**o**c. Nh**o**ng có sáng ki**o**n là m**o**t chuy**o**n. V**o**n đ**o** có đ**o** can tr**o**ng và b**o**n lĩnh đ**o** mang ra th**o**c hi**o**n sáng ki**o**n trong hoàn c**o** nh c**o**a Tuấn hay không l**o**i là chuy**o**n khác.

Tôi xin phép nh**o**n m**o** nh t**h** i hoàn c**o** nh c**o**a Tuấn.

Như là tôi thuở: hiện em là sinh viên năm thứ ba Học Viện Hành Chánh, Hànội. Một thời gian lại thốt sáng đang mở ra trước mắt em theo quan niệm thông thường của mọi người từ Việt Nam ở trong nước hiện nay. Thời gian tôi nhớ đã sống bên bè đồng trang lứa, Tuấn sống chuyên chăm học hành chăm ngày tốt nghiệp. Khi mà một việc làm tốt. Học xong rồi, cũng sống len lỏi, vẫn đồng đi nước ngoài du học để đến đồng tiến xa hơn.

Em có đôi điều kiện để bước theo con đường mòn trên truỵ. Sống ngay giữa lòng thủ đô Hànội, như mọi người, Tuấn cũng có nhu cầu học tập không ít như người dân, nhưng b, bất b tùy tiến dần ra hàng ngày trên đường phố. Qua trường học Nguyễn Tiến Trung, Lê Công Đồng và gần nhất là Cù Huy Hà Vũ, Lê Quốc Quân, Phạm Hồng Sơn, em thấy trước con đường dành cho em, nếu em bước con đường trên truỵ theo “lời phải” để bước qua “lời trái”.

Tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ, một trí thức xuất thân từ một gia đình thuộc loại để nhất công nhân của chế độ, nhưng chỉ vì lòng yêu nước, yêu công bằng, tự do và công lý nên đã bị bắt, ngày 04-4-2011 bị kết án 7 năm tù giam và ba năm quản chế. Một bài học lớn cho thế hệ trẻ như Tuấn bày ra trước mắt em. Nhưng những suy tư, trăn trở về cảnh ngộ của tiến sĩ họ Cù, một sáng kiến để đào tạo và cũng là sáng kiến có khả năng tiếp tục lại bằng dòng loé lên trong cõi mắt mừng nơi tiến bộ của chàng trai Quê hương Nam, quê hương của biết bao anh hùng tuấn kiệt.

Và sau những đêm dài trên truỵ, suy tư, ngày 26-4-2011, Nguyễn Anh Tuấn đã quyết định vượt qua mọi sự hãi, dè dặt thường tính để biến sáng kiến của em thành sự thật. Lá đơn thú của Tuấn đã được em gửi gộp (express) tới Viện Kiểm sát Nhân dân tối cao.

Em đã bình tĩnh chọn lựa con đường cho mình.

Cùng với đồng bào cùng nước, tôi nguyện mở và cảm phục em.

Đặc biệt những lời chia sẻ để gửi riêng cho sinh viên Nguyễn Anh Tuấn của Khách PC (khách viếng thăm) trên mạng anbasam hôm 27-4, tôi chân thành cầu mong cho những lời khuyên chí tình này của Khách PC sẽ giúp ích cho Tuấn, nếu một mai em bước công an nhà nước thì thăm viếng và “mọi làm việc”.

Vài ý nghĩ về “Đàn Tù Thú” của Sinh viên Nguyễn Anh Tuấn

Tên: Trần Phong Vũ

Thị trấn: Hai, 09 Tháng 5 Năm 2011 08:13

Nam California ngày Thứ Sáu 29-4-2011