

Tội sao Thù Giết không chấp nhận công sản?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Sáu, 17 Tháng 6 Năm 2011 04:40

Đây là câu hỏi đã kéo dài hàng thế kỷ, và có nhiều tri thức u tri thức câu trả lời giằng nhau.



Trong số những người trả lời, có nhiều người cho rằng là lãnh đạo tội cao của công sản như TBT. Mikhail Gorbachev, TT Boris Yeltsin, hay những nhân vật của thế giới hôm nay như Thủ tướng Đức Angela Merkel, TT Nga Medvedev, Putin và trước kia là TT. Ronald Reagan hay các vị Giáo Hoàng Pio XII, Giáo Phaolô Đệ Nhị Những người này, không phải chỉ bị bắt hay không chấp nhận công sản. Những người còn lên án cái lý thuyết hèn dốt, khi nguyên nhân gian đời này như là một nguyên do đem đến tai họa cho nhân loại, nên họ đã tích cực góp phần vào tiến trình tiêu diệt tà thuyết và đập đổ chế độ vô đạo này.

Như thế, đời với xã hội loài người, từ Đông sang Tây, từ Á sang Phi, không phân biệt giai cấp, đều gặp nhau trong một kết luận chung là: Lý thuyết và sự gian đời của công sản không chỉ là một thảm họa, những người còn là kẻ thù của nhân loại. Một kẻ thù có khả năng đưa một len lỏi vào trong tất cả mọi mặt, mọi góc cạnh trong đời sống của cá nhân hay tập thể nhân loại với một mục đích duy nhất, làm băng hoại đời sống lành mạnh của con người. Theo đó mọi người, không trừ ai đều có bổn phận phải diệt trừ chúng.

Tội sao công sản và tà thuyết này bị coi như là kẻ thù của nhân loại và mọi người phải có trách nhiệm loại trừ nó?

Trong một căn nhà, có một kẻ sống trong gian đời (vợ hoặc chồng, con cái,) đều có khả năng phá nát đời sống yên vui, hạnh phúc của mái ấm gia đình. Một kẻ chích, một kẻ phá hoại đất nước, tàn phá sinh hoạt cho kẻ khác, bao gồm các thành viên (cán bộ, đảng viên) và các hoạt động bên ngoài của nó dựa trên nền tảng vô đạo, gian đời và bạo tàn. Khi nó có quyền lực trong tay thì sẽ là đời họa cho đất nước. Và nhiều đất nước có lợi ích của kẻ khác này sẽ gây họa cho toàn thể nhân loại.

Có thể vì nhân tố cá tính vong bản của công số n mà câu Táng bí thư đảng công số n Liên Xô Mikhail Gorbachev, cũng là lãnh tụ công số n quyán lực nhất thời gißi lúc bấy giờ, thay vì gây hßa, đưa nhân loại vào vòng huß diệt. Ông đã trở thành một ân nhân vĩ đại của loài người khi làm cuộc đổi mới và tuyên bố:” Tôi đã bỏ một nửa cuộc đời cho lý tưởng Cộng Sản. Hôm nay tôi đau buồn mà nói rằng, Đảng Cộng Sản chỉ biết tuyên truyền và dối trá”. Tßy niệm này, ông đã trở thành pháo gß cho không chỉ Liên Bang Xô Viết, những người quốc gia Đông Âu khác thoát khỏi tai ách công số n. Riêng tôi cái nỗi của công số n. Táng Thủ tướng Boris Yeltsin đã mau chóng đứng lên đập nát chế độ công số n tại Liên Xô bằng một lá danh thép: “Cộng Sản không thể nào sống được, mà cần phải đào thải, đập đổ”.

Trong khi đó, về phía tôn giáo thì Đức Giáo Hoàng Pio XII, không phải chỉ chống công số n mà thôi. Ngài còn ban hành sắc lệnh năm 1949 về tà thuyết này, trong đó có một điều khoản nghiêm ngặt buộc các tín đồ Thiên Chúa Giáo thuộc giáo triều Rôma phải tuân thủ. Hơn thế, còn công bố áp đặt về thuyết thông cho tất cả những người Công Giáo nào hợp tác với các tổ chức Cộng Sản. Nhờ thế, tất cả những tín hữu nào bỏ hoặc vũ hßc thuyết Cộng sản thì “đồng nghiệp” bß khai trừ khỏi Giáo Hội.(*). Và Đức Phao Lô Đức Nhß thì hß trợ ngußi dân Ba Lan đứng lên đập đổ chế độ công số n bằng một lá khích lệ nhẹ nhàng mà dßng mãnh : “đồng số hải”. Thißt thực, đây là những lá chống đỡ yếu ớt khi người ta muốn có lá kßt luận về công số n.

Theo đó, điều may mắn, không dành riêng cho liên bang Xô Viết khi có đức Mikhail Gorbachev và Boris Yeltsin, những còn cho chế độ gißi. Đức biết là các quốc gia đang nằm trong sự thống trị của chế nghĩa bß tàn công số n biết nắm lấy thời cơ này, để chuyển đổi sang một thể chế nhân bản, đem lại hạnh phúc cho dân, cho nước của mình. Điển hình Ba Lan, Hungary, Romania, Nam Tư là những quốc gia đã mau chóng bắt kịp làn gió mới này.

Riêng cái xã hội chế nghĩa Việt công tố Việt Nam cũng như tại Trung Hoa, thay vì phải đi theo tiến trình nhân bản của xã hội để huß diệt tận căn gốc rễ chế độ công số n, chúng lại bị nhß chßt, trở thành một thể di căn tại tổ hßn. Về diện, tuy còn mang nhãn hiệu xã hội chế nghĩa. Nhưng căn tính của nó là một loại chế nghĩa “bß lực kißm ăn gian dối”, hay “bß lực phi nhân” khiến cho người dân sống của một tập đoàn thống trị đồng. Chế nghĩa này, không xây dựng trên một căn cứ nào khác ngoài một chế trịßng chißm đoạt toàn bộ tài sản nhân bản và vật chất của xã hội bằng gian dối, rồi chia phần cho những thành viên của mình bằng cái danh nghĩa nhà nước và chính quyền. Nó là một loại di căn của chế nghĩa công số n đa trá, bß tàn, khiến cho di căn cốt tính của ung thư nở rộ.

Tôi sao tôi giỏi chế xã hội chế nghĩa Việt công tố Việt Nam là một loại di căn của ung thư công số n, hoặc gọi là, bß chúng là chế nghĩa ‘bß lực gian dối kißm ăn’?

Trước hết, với lý thuyết thì Lê du chấp tàn, Mác cũng đã tiêu tan.

Trong thực hành thì từ 1989 hình tượng công nhân Stalin, đã bị treo cổ và đập xuống công nhân rãnh. Nên từ đó, ngay trong lòng đảng Việt cộng cũng không còn nói năng, nhắc nhở gì nữa. Có chăng chỉ dùng nó như một loại nhãn hiệu công cụ công để tiếp tục lừa đảo đám đoàn đảng viên để các nhà nà các cái lò đào tạo y với mớ đích bô với đảng, bô với nhau để kiếm ăn một cách vô pháp vô công mà thôi.

Rồi Mao cũng đi đảng Mao để dành cho thế lực của Đảng tiểu Bình mớ tân chế thuyết bành trướng thực để đảng kiếm ăn của Đảng Hân vớ n lên. Họ Đảng mưu n xâm nhập vào thế giới bợ mớ lý luận duy nhất. “Mèo trắng hay mèo đen cũng đen, mèo là biết bắt chuột” Nghĩa là, thế bợ n hay công sản không là vớ n để, mèo là kiếm ăn để c! Như thế, cái lý thuyết công sản trong Đảng cũng không còn. Như nhà cầm quyền Trung Hoa bên ngoài vớ n gì cái để thực công sản. Bởi vì chính đảng thực và thế lực công sản này đã giúp chúng ta ra số số hải cho dân để nắm quyền, để kiểm soát và để kiếm ăn, nên chúng ta không thể bỏ nó. Hơn thế, nhà cầm quyền này còn như cái thế lực này để đi bắt chuột, công cụ cho mình. Việt Nam có là một con chuột cho Tân Đảng Hân hay không?

Đến thế thế ng H&#o chí... Phèo thì phát khiếp!

Trong khi đi học của V&#m vào năm 1951, Minh đã công khai tuyên bố để ý “Tôi chỉ có cái thế thế ng gì, thế thế ng là của Mác Lê Mao, tôi chỉ là người đi theo”. Nhưng khi học thế ng Mac- Lê sốp để toàn bộ ngay thế cái gốc sinh là Liên Xô, và kéo theo nguyên c&#h thế ng của Đông Âu. Việt cộng thế i Việt Nam ng&#o ng&#o không còn thế i thoát, nên đành quay về con đường lừa b&#p đoàn đảng viên, và nhân dân Việt Nam b&#ng cái thế thế ng của H&#o chí... Phèo. Khi ấy, nhà n&#c Việt cộng thế i thế ng để cho Minh phình ch&#ng lên như là nhà thế thế ng. Tìm cách để H&#o chí Minh ra trước ánh sáng “văn học” b&#ng ba tác phẩm “vĩ đại”

1. “Ng&#c trung thế”, Một cuốn sách mà H&#o cầm như m, hay như để để c&#a mớ thế ng thế i từ nào đó ở Trung Quốc và b&#o là của mình sáng tác ở trong tù. Khi ra trước công luận, cuốn sách để c&#o ch&#ng minh như sau: Bìa cuốn sách có để năm tháng bị giam ở trong ngục từ 21-8-1932- đến 10-9-1933. Nhưng mãi đến năm 1943, nghĩa là 10 năm sau, H&#o chí Minh mới bị bắt và bị giam giữ ở đây. Như thế, chính đảng công sản Việt Nam đã có công thế cáo thế ăn cắp, hay cái gian dối của H&#o chí Minh trong vụ việc này.

2. “Và đi đến ng và k chuyên” Và “Nhưng m u chuyên và đi ho t đến c a H chữ tit” c a Tr n Dân Tiên và T. Lan. Đây là hai cu n sách tác g a vi t đ th i ng đ u đ cho Minh. Tr c đây, ng i ta đã bi t ng òi vi t là H chí Minh vì cái tu ng tích chuyên bip b m c a Y. Đ n năm 1989, vì nhu c u th i ng đ u đ cho H , chính nhà n c Vi t c ng l i lòi đuôi chu t ra khi minh xác Tr n dân Tiên và T. Lan là hai trong s 26 bút danh c a H . Qua ti t l này, vi c nhà n c Vi t c ng mu n đ a tên tu i c a H thành nh ng nhà văn hóa th gi i đã không thành. Trái l i, hai cu n sách y l i có đ nh ng b ng ch ng, ch ng minh cái đê hèn c a tác gi là ng i t c m bút th i ng đ u đ cho mình và khoác cho mình nh ng cái m danh xu n đ ng “cha già dân t c”. M t vi c làm vô liêm s mà không có m t ng i nào trên trái đ t này dám làm. Nh ng H dám làm và đ ng Vi t c ng dám ra r t i ngày đánh bóng t t ng cho H . Tuy th , th gi i nào chấp nh n l i sách v không ph m h nh y đ đ a vào kho tàng văn hóa!

Nh th , trong th c t , cái t t ng vĩ đ i c a H chí Minh là cái t t ng c a m t k tr m đ o. Nó đ c phát đ ng và tuyên truy n trên hai di n chính: V i xã h i là cu c ph n b i, vô đ o. V i gia đình là k b t nhân, b t nghĩa.

• V i xã h i là cu c ph n b i và vô đ o.

Cu c chi n theo chiêu bài “ch ng th c dân, phong ki n, ch ng đ qu c M đ gi i phóng dân t c” do Vi t Minh tuyên truy n và lôi kéo đ ng bào Vi t Nam tham gia, th c ch t ch là cu c chi n đánh thuê cho Nga Tàu đ đ a Vi t Nam vào vòng nô l cho c ng s n Nga Hoa tr c kia và làm tên b i, tên tay sai cho th l c bành tr ng B c Kinh đ có l i nhu n cho m t t p th b o tàn khác mà thôi. Th t v y, đ a vào th l c c ng s n, Vi t Minh đã chi m đ c mi n b c Vi t Nam t năm 1954, nh ng ch a th a cho c n đối. N n sau đó, chúng m cu c chi n tranh “nghèo hèn ph i đi ăn c p” Miền Nam Vi t Nam . Cu c chi n c a đám nghèo hèn, ch ng có gì đ m t này, đã g p sung r ng vào ngày 30-4-1975 t i mi n nam Vi t Nam .

(xin m m t đ u ngo c. Tội sao tôi g i đây là cu c chi n c a đám nghèo hèn r nhau đi ăn c óp c a k nhà giàu. Xin th a, vì có cái gì c a mi n b c đ i ch đ c a c ng s n l i h n mi n nam đâu? Mi n Nam , nhân b n, nhân quy n c a con ng i đ c tôn tr ng. Mi n b c thì làm gì cò nhân quy n? Có chă ng là nh ng cu c đ u t nhân quy n! Kinh t và văn hóa, xã h i thì sao? Qu là thua kém r t xa n u đ em xo sánh v i trình đ c a mi n nam tr óc 1975. Chuyên có th t là, t t c nh ng b com lê quan cán nh n m c trên ng i khi ra n c ngoài hay đi trình di n tr c năm 1975 đ u là qu n áo ph i đi ký m n t i c quan. Khi v ph i đ em tr l i, n u có b rách, b h h i b n thân ng i mu n ph i làm báo cáo. R i t s quan cho đ n binh lính c a m n b c sau ngày 30-4-1975 h đ em vào Sài gòn nh ng câu chuy n c i ra

nhß c mßt nhß đßng hß hai cßa sß, đßng hß không ngßi lßi! Khi khoe vß cái sang giàu ß ngoài bßc thì hß lên gißng cao mà bßo rßng: ß ngoài bßc chßng thißu gß. Ti vi, máy rét (tß lßnh) chßy đßy đßng! Nhßng nay, sau 36 năm chißm đßng tßi mißn nam, Vißt cßng đß làm cho mißn nam gßn bßt kßp cái nghèo hèn cßa cßng sßn tßi mißn bßc rßi! Tôi sß trß lßi vßn đß này sau,)

Tß đß , sau 30-4-1975, chß nghĩa kißm ăn bßng phßng cách gian đßi và bßo tàn cßa Vißt cßng đß thành công mßt cách vßt bßc. Tß nhßng anh lßi lßn, du kích, cai cßo mß cao su, đßn nhßng chính trß viên vô văn hóa và hàng trăm nhßng cán cßng trong các bß, ban ngành, hay trung ßng đßng... cách đây hßn ba mßi năm, gia tài không có quá hai bß quần áo lành..Trong nhà có cái xe đßp theo tiêu chußn đß là sang trßng. Đßn khi ngßi vào bàn ăn, vß con chß cßu đßc bát cßm trßng, ăn cho no bßng. Mong chi đßn thßt cá đßy bàn.

Nay sau ba mßi năm, lßp cán cßng này đß trß thành nhßng tên đßi phú vßi hàng tß, hàng trăm trißu đô la trong các ngân hàng ngoßi. Đây là sß tißn mßt lßn mà ngay cß nhßng ngßi giàu có nßi tißng trên thß gißi, dành đßm qua nhißu đßi, cũng không có sß tißn mßt lßn nhß thß đß ký thác trong các ngân hàng. (ngoßi trß nhßng kß nhß Bin laden, Saddam Hussien, Mubarrak, Gadhafi không kß), nhßng cán cßng chß cßn vài ba chßc năm vß vét là có. Cßp cán cao là thß, phßn các quan cán tßi đßa phßng cũng có lußt lß bao cßp riêng. Chß nßm cßp chi bß thußc cßp xã, phßng, thôn, xóm, khu xóm đß là nhßng đß vßng cßa mßt vùng, mßt cßi. Mußn nhßng có nhßng , mußn mßa có mßa. Nhà cßa mßt huyßn ßy sau mßy năm làm quan còn lßng lßy, sang trßng hßn nhà cßa các bß trßng trong các chính phß Mß, Úc, Anh... Đßn khi pß! Khi pß là vì không ai dám đßng đßn chúng. Trong khi đó mßt bß trßng cßng nhß sát ß Úc chß nhßn 5000 đô hßi lß, đßc đßi lßi 5 năm ngßi trong tù!

Tài sßn ßy ß đâu ra? Tài cán và kinh doanh lßi nhußn thß nào đß nhßng cán cßng ßy có đßc sß lßng tài sßn nhß thß? Thßa tài sßn ßy có là tß sß phßn bßi lòng hy sinh cßa dân tßc Vißt Nam trong chißu bài chßng thßc dân, chßng đß qußc Mß, gißi phóng dân tßc cßa Hß chí Minh, mà bßt đßu tß lá thß này:" Thß cßa HCM đß ngày 31-10-1952 gßi cho Stalin đß xin chß thß vß vißc cßi cách rußng đßt, gißt ngßi ß mißn bßc vào năm 1954: "Đßng chí Stalin kính mßn, Tôi gßi cho đßng chí đß án cßi cách rußng đßt cßa đßng Lao Đßng Vißt Nam (tên cßa đßng cßng sßn lúc bßy giß). Đß án này tôi đß hoàn thành vßi sß giúp đß cßa hai đßng chí Liu Shaoshi và Van szia-Sian. Đß nghß đßng chí tìm hißu và đßa ra chß thß vß đß án này"* Kßt qßa của lá thß xin chß thß này là 172,008 ngßi Vißt Nam đß bß gißt trong khoßng 1953-1956 trong đó nhà nßc xác nhßn có 122686 ngßi bß gißt oan. Tôi không tin nhß thß, vì hßu nhß tßt cß đßu chßt oan. Và sß ngßi bß gißt còn cao hßn sß lßng đßc đßa ra trong tßp sách này nhißu.(Lßch sß kinh tß Vißt Nam , tßp 2, do đßng cßng sßn xuất bßn).

Ngày xßa ngßi ta thßng rß tại nhau vß tßi ác cßa Vißt Minh đi gißt ngßi cßp cßa vß đßm.

Nay Hô chí Minh mở đầu t và giết ng i gi a ban ngày. Con giun xèo l m cũng qu n. Sau cú đánh này, toàn dân nh rũ li t g c xu ng, m t vàng nh ngh ! Riêng bác đ ng, đánh đ c ng i nên m t đ nh vang! i! đ i chi n th ng !

K đ n, tài s n y có đ c là do sung r ng t i mi n nam, do bán bãi v t bi n. Bán đi m t ph n đ t, m t ph n bi n, m t ph n núi non c a dân t c Vi t Nam trong các hi p đ nh v Hoàng Tr ng Sa và biên gi i Vi t Trung. Ti n đ i c t m c biên gi i vào sâu trong đ t li n c a Vi t nam. Và ti n cho thuê r ng, cho Tàu m c c n, n i trú quân đ i đ ng khai thác Bauxite ngay gi a lòng c a quê h ng Vi t Nam đ làm đ u c u chuy n bành tr ng xu ng ph ng nam. Và ti n cho ch nh n Tàu trúng th u các đ án g i th u béo b đ xây đ ng c b n kinh t nh c u đ ng, nhà máy đ n... y là ch a k t i nh ng Vinasin hay hàng trăm nh ng đ ch v tham nh ng khác n a! T ng không có cu c ph n b i dân t c nào sánh b ng.

· V i gia đình là b t nhân b t nghĩa.

Nay thì Hô chí Minh n i danh r i. Nh có Vũ K đ t m i (theo D ng thu H ng k i trong đ đen đít) Hô đã h hoá, hi p Nông th Xuân ngay t khi em m i 16 tu i. Hi p đ n mang b u, đ con. Sau đó Hô ra l nh th tiêu Nông th Xuân qua tai n n đ ng xe và ru ng b chính con ru t c a mình. Hùm đ không ăn th t con. Hô gi t v , tr con, đ u t hàng trăm ngàn đ ng bào l ng dân vô t i. Làm tan nhà nát c a, băng ho i n n luân lý c a gia đình, c a xã h i và đ u đ c nhi u th h Vi t Nam b ng n n văn hóa b t l ng c ng s n. Là th văn hóa c a b o l c đ u t . Là lo i văn hóa c a đ ng d y ph i vu kh ng, ph i b a chuy n và đ u t b đ hi p dân con gái, con dâu. Th t t ng c a Hô d y con trai ch vào m t b m mà “đ đ o th ng bóc l t”. Có ph i vì cái t t ng vô gia đình này mà su t m t đ i Hô chí Minh không bao gi th p cho cha m m t nén nhang? Hay t i vì Nguy n t t Thành đã hô: “ đ đ o th ng bóc l t” ?

Có ng òi l y chuy n vua chúa, ngày x a cũng t ng gi t v , tri t cung phi nh là m t ng y ch ng đ che ch hay b qua hành vi c a Hô trong v gi t Nông th Xuân. Tôi không h b o v cho cái tàn b o c a vua chúa ngày x a trong nh ng hành đ ng gi t h i cung phi hay dân chúng (tôn giáo, s đ c nói t i trong bài khác). Nh ng đa ph n nh ng vi c này đ c che đ y đ i hai hình th c.

1. Các bà h u hay cung phi có tham đ vào trong các vi c tranh dành quy n l c trong cung đình. Hô mua chu c, vu kh ng, t cáo nhau. Nên đ a đ n nh ng cái ch t oan u ng nh th .

Tội sao Thiên Giới không chấp nhận công số?

Tác Giả: Bồ Đề

Thứ Sáu, 17 Tháng 6 Năm 2011 04:40

2. Nhưng vua chúa mê thích nghe theo những lời nói bậy bạ mà giết bà này hay cung phi khác. Tuy nhiên, trên danh nghĩa, họ cũng tìm ra được cái tội khi ra án tử cho bà này hay cung phi để che mặt ngoài. Tuy vậy, không một vua chúa ác nào có hành vi để hèn, bá đạo và bất nhân như Hồ Chí Minh. Sai thật bốp cộp, đẹp chết người đã ăn và sinh con với mình, rồi quăng xác ra ngoài đường để gạ nhảm tội nhân. Quả là vĩ đại. Liệu sự kim cương không có mấy tay!

Tóm lại, với những kịch bản đã diễn xuôi tưng tưng, duy một biên chế hay chế nghĩa công số đã cho thấy cái lý thuyết này chỉ là những gian dối, xảo trá ngay tức trong lập luận và nó tỏ ra bẽ mặt trong việc thực hành. Bởi lẽ, công số, có nghĩa là tập trung tài sản cá nhân để mua sắm và giao cho nhà nước quản lý. Trong thực tế, việc “nhà nước quản lý” chỉ là một cảm tưởng, vô nghĩa. Bởi lẽ, “nhà nước” là một tổ chức trừu tượng, không biết tính năng động, chế tạo và vận hành, những người do con người là chủ thể vận hành cho cảm tưởng nhà nước có ý nghĩa. Theo đó, khi thu gom tài sản cá nhân để tập trung lại và giao cho lập cán bộ công số nhân danh nhà nước để đưa ra quản lý theo khu vực thì “làm theo năng lực hàng theo nhu cầu” là thực tế có vận động:

1. Tỏ ra một hàng ngũ bất nhân từ do vết tài sản cá nhân công cho vào túi riêng không đáy

2. Tỏ ra một hệ thống nhân bao cấp với quy định hành tẩu tẩu trong các sự việc để đưa ra phân phát sự sống, quy định sống, mức sống cho người dân theo một quy định nô lệ tính “hàng theo nhu cầu”. Có nghĩa là người dân chỉ được hưởng những ân huệ, hay được ban phát cho một cái gì đó với điều kiện, thay vì, cái gì đó như là Tiền, Nhân quyền, Công Lý là quy định của con người để luật pháp bao phủ và trấn áp.

Đó là lý do tội sao người ta không bao giờ chấp nhận công số. Trái lại, bằng cách này hay cách khác, người ta đi tìm và tiêu diệt chúng như Boris Yeltsin đã làm “công số không thể nào sống được, những người đi tìm, tiêu diệt chúng”

Bồ Đề