

Tại sao người ta không chấp nhận công sản?

Tác Giả: B&o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

Đây là câu hỏi đã kéo dài hàng thế kỷ, và có nhiều tri thức u câu trả lời giằng nhau.



Trong số những người trả lời, có nhiều vị thế là lãnh đạo tối cao của công sản như TBT. Mikhail Gorbachev, TT Boris Yeltsin, hay những nhân vật của thế giới hôm nay như thủ tướng Đức Angela Merkel, TT Nga Medvedev, Putin và trước kia là TT. Ronald Reagan hay các vị Giáo Hoàng Pio XII, Gioan Phaolô Đệ Nhị Những vị này, không phải chỉ bị hay không chấp nhận công sản. Những người còn lên án cái lý thuyết hiện đại, khi nguyên tắc gian dối này như là một nguyên do đem đến tai họa cho nhân loại, nên họ đã tích cực góp phần vào tiến trình tiêu diệt tà thuyết và đả phá chế độ vô đạo này.

Như thế, đối với xã hội loài người, từ Đông sang Tây, từ Á sang Phi, không phân biệt giai cấp, đều gặp nhau trong một kết luận chung là: Lý thuyết và sự gian dối của công sản không chỉ là một thảm họa, những người còn là kẻ thù của nhân loại. Một loại kẻ thù có khả năng đưa một len lỏi vào trong tất cả mọi mặt, mọi góc cạnh trong đời sống của cá nhân hay tập thể nhân loại với một mục đích duy nhất, làm băng hoại đời sống lành mạnh của con người. Theo đó mọi người, không trừ ai đều có bổn phận phải diệt trừ chúng.

Tại sao công sản và tà thuyết này bị coi như là kẻ thù của nhân loại và mọi người phải có trách nhiệm loại trừ nó?

Trong một căn nhà, có một kẻ sống trong gian dối (vợ hoặc chồng, con cái,) đều có khả năng phá nát đời sống yên vui, hạnh phúc của mái ấm gia đình. Một kẻ chích, một kẻ phá hoại đất nước, một kẻ sinh hoạt cho kẻ thù, bao gồm các thành viên (cán bộ, đảng viên) và các hoạt động bên ngoài của nó dựa trên nền tảng vô đạo, gian dối và bạo tàn. Khi nó có quyền lực trong tay thì sẽ là đời họa cho đất nước. Và nhiều đất nước có loại kẻ thù này sẽ gây họa cho toàn thể nhân loại.

Có thể vì những thực tế của cái tính vong bản của công sản mà cựu Tổng bí thư đảng công sản Liên Xô Mikhail Gorbachev, cũng là lãnh đạo công sản quyền lực nhất thế giới lúc bấy giờ, thay vì gây họa, đưa nhân loại vào vòng huân diệt. Ông đã trở thành một ân nhân vĩ đại của loài người khi làm cuộc đổi mới và tuyên bố: "Tôi đã bị một nhà cuộc đổi mới cho lý tưởng Cộng Sản. Hôm nay

Tôi sao ngụy tá không chấp nhận cộng sản?

Tác Giả: B&o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

tôi đau buồn mà nói rằng, Đảng Cộng Sản chỉ biết tuyên truyền và dối trá”. Tß ý niệm này, ông đã trßc tißp thßo gß cho không chỉ Liên Bang Xô Viết, nhưng nhiều quốc gia Đông Âu khác thoát khỏi tai ách cộng sản. Riêng tôi cái nỗi căm cộng sản. Tôi nghĩ Boris Yeltsin đã mau chóng đứng lên đập nát chế độ cộng sản tại Liên Xô bằng một lời đánh thßp: “Cộng Sản không thể nào sống được, mà cần phải đào thải, đập đổ”.

Trong khi đó, về phía tôn giáo thì Đức Giáo Hoàng Pio XII, không phải chỉ chống cộng sản mà thôi. Ngài còn ban hành sắc lệnh năm 1949 về tà thuyết này, trong đó có một điều khoản nghiêm ngặt buộc các tín đồ Thiên Chúa Giáo thuộc giáo triều Rôma phải tuân thủ. Hơn thế, còn công bố áp đặt về thuyết thông cho tất cả những người Công Giáo nào hợp tác với các tổ chức Cộng Sản. Nhờ thế, tất cả những tín hữu nào bỏ hoặc cố vũ hßc thuyết Cộng sản thì “đßng nhiên” bị khai trừ khỏi Giáo Hội.(*). Và Đức Phßo Lô Đß Nhß thì hß trß ngußi dân Ba Lan đứng lên đập đổ chế độ cộng sản bằng một lời khích lệ những hàng mà dũng mãnh: “đßng sống mãi”. Thißt tßng, đây là những lời chống đßy khi những người ta muốn có một kết luận về cộng sản.

Theo đó, điều may mắn, không dành riêng cho liên bang Xô Viết khi có đßng Mikhail Gorbachev và Boris Yeltsin, nhưng còn cho chế độ gì. Đức biết là các quốc gia đang nằm trong sự thống trị của chế độ nghĩa bßo tàn cộng sản biết nắm lấy thời cơ này, để chuyển đổi sang một thể chế nhân bản, đem lại hạnh phúc cho dân, cho nước của mình. Đißn hình Ba Lan, Hungary, Romania, Nam Tư là những quốc gia đã mau chóng bắt kịp làn gió mới này.

Riêng cái xã hội chế độ nghĩa Việt cộng tôi Việt Nam cũng như tôi Trung Hoa, thay vì phải đi theo tiến trình nhân bản của xã hội để huß dißt tßn căn gốc rễ chế độ cộng sản, chúng tôi bị nßchßt, trở thành một thể di căn tôi tớ hßn. Về dißn, tuy còn mang nhãn hiệu xã hội chế độ nghĩa. Nhưng căn tính của nó là một loại chế độ nghĩa “bßo lßc kißm ăn gian dối”, hay “bßo lßc phi nhân” khiến cho dù mình sống của một tổ chức đoàn thể thống nhất. Chế độ nghĩa này, không xây dựng trên một căn cơ nào khác ngoài một chế độ thống trị chỉ mß đoßt toàn bộ tài sản nhân bản và vật chất của xã hội bằng gian dối, rồi chia phßn cho những thành viên của mình bằng cái danh nghĩa nhà nước và chính quyền. Nó là một loại di căn của chế độ nghĩa cộng sản đa trá, bßo tàn, như kiểu di căn cốt tính của ung thư nßi tßng.

Tôi sao tôi gọi chế độ xã hội chế độ nghĩa Việt cộng tôi Việt Nam là một loại di căn của ung thư cộng sản, hoặc gọi là, bßo chúng là chế độ nghĩa ‘bßo lßc gian dối kißm ăn’?

Trßc hết, về lý thuyết thì Lê dußchß tàn, Mßc cũng đã tiêu tan.

Tội sao ngụy tá không chấp nhận công sản?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

Trong thời hành thì từ 1989 hình tượng của Stalin, đã bị treo cổ và đập xuống công rãnh. Nên từ đó, ngay trong lòng đảng Việt cộng cũng không còn nói năng, nhắc nhở gì nữa. Có chăng chỉ dùng nó như một loại nhãn hiệu của chủ nghĩa để tiếp tục lừa đảo đám đoàn đảng viên để các nhà nọ các cái lò đào tạo y với mục đích báo với đảng, báo với nhau để kiếm ăn một cách vô pháp vô công mà thôi.

Rồi Mao cũng đi đảng Mao để dành cho thời của Đảng tiêu Binhm một tân chế thuyết bành trướng thời của đảng kiếm ăn của Đảng Hân và n lên. Họ Đảng mưu n xâm nhập vào thời giới bằng một lý luận duy nhất. “Mèo trèo hay mèo đen cũng đen, mèo là biết bắt chuột” Nghĩa là, thời báo hay công sản không là vấn đề, mèo là kiếm ăn được! Như thế, cái lý thuyết công sản trong Đảng cũng không còn. Nhưng nhà cầm quyền Trung Hoa bên ngoài vẫn giữ cái đảng thời của công sản. Bởi vì chính đảng thời và thời chế của công sản này đã giúp chúng ta ra số số hải cho dân để nắm quyền, để kiểm soát và để kiếm ăn, nên chúng ta không thể bỏ nó. Hơn thế, nhà cầm quyền này còn như cái thời chế này để đi bắt chuột, của lợi cho mình. Việt Nam có là một con chuột cho Tân Đảng Hân hay không?

Đến từ tượng Hồ chí... Phèo thì phát khiếp!

Trong khi hồi của Việt m vào năm 1951, Minh đã công khai tuyên bố để ý “Tôi chỉ có cái từ tượng gì, từ tượng là của Mác Lê Mao, tôi chỉ là người đi theo”. Nhưng khi thời Mac- Lê sụp đổ toàn bộ ngay từ cái gốc sinh là Liên Xô, và kéo theo nguyên căn thời của Đông Âu. Việt cộng từ Việt Nam ngớ ngác không còn lối thoát, nên đành quay về con đường lừa bịp đoàn đảng viên, và nhân dân Việt Nam bằng cái từ tượng của Hồ chí... Phèo. Khi ấy, nhà nọc Việt cộng thời i ng du để cho Minh phình chình lên như là nhà từ tượng. Tìm cách để Hồ chí Minh ra trước ánh sáng “văn học” bằng ba tác phẩm “vĩ đại”

1. “Ngọc trung thời”, Một cuốn sách mà Hồ cầm như m, hay như để của một người tù nào đó ở Trung Quốc và báo là của mình sáng tác ở trong tù. Khi ra trước công luận, cuốn sách được chế nhạo như sau: Bìa cuốn sách có để năm tháng bị giam ở trong ngục từ 21-8-1932- đến 10-9-1933. Nhưng mãi đến năm 1943, nghĩa là 10 năm sau, Hồ chí Minh mới bắt bắt và bị giam giữ ở đây. Như thế, chính đảng cộng sản Việt Nam đã có công tác ăn cắp, hay cái gian dối của Hồ chí Minh trong văn viết này.

2. “Về đi đảng và chuyện” Và “Nhưng mưu chuyện về đi hoạt động của Hồ chủ tịch” của

Tôi sao ngó tôi ta không chấp nhận công sự?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

Trần Dân Tiên và T. Lan. Đây là hai cuốn sách tác giả viết để thổi bùng ngọn đuốc cho Minh. Trong đây, ngó tôi ta đã biết ngọn lửa viết là Hồ chí Minh vì cái tung tích chuyên bịp bợm của Y. Đến năm 1989, vì nhu cầu thổi bùng ngọn đuốc cho Hồ, chính nhà nọ của Việt cộng lại lôi đuôi chuột ra khi minh xác Trần dân Tiên và T. Lan là hai trong số 26 bút danh của Hồ. Qua thời điểm này, vì c nhà nọ của Việt cộng muốn đưa tên tuổi của Hồ thành những nhà văn hóa thời đại đã không thành. Trái lại, hai cuốn sách này lại có để những bợm chợm, chợm mình cái dê hèn của tác giả là ngó tôi ta cầm bút thổi bùng ngọn đuốc cho mình và khoác cho mình những cái mớ danh xưng để ng “cha già dân tộc”. Mọt vì c làm vô liêm sỉ mà không có mọt ngó tôi nào trên trái đất này dám làm. Những Hồ dám làm và để ng Việt cộng dám ra rả thổi ngày đánh bóng tên tuổi cho Hồ. Tuy thế, thời đại nào chấp nhận lo ngại sách vở không phẩm hạnh này để đưa vào kho tàng văn hóa!

Như thế, trong thế kỷ, cái tên thổi bùng vĩ đại của Hồ chí Minh là cái tên thổi bùng của mọt kẻ trộm đuốc. Nó được phát động và tuyên truyền trên hai diễn chính: Vĩ xã hội là cuộc phản bội, vô đuốc. Vĩ gia đình là kẻ bội nhân, bội nghĩa.

• Vĩ xã hội là cuộc phản bội và vô đuốc.

Cuộc chiến theo chiêu bài “chợm thế dân, phong kiến, chợm để quốc M để giết phóng dân tộc” do Việt Minh tuyên truyền và lôi kéo để ng bào Việt Nam tham gia, thế kỷ chỉ là cuộc chiến đánh thuê cho Nga Tàu để đưa Việt Nam vào vòng nô lệ cho cộng sự Nga Hoa trước kia và làm tên bội, tên tay sai cho thế kỷ bành trướng Bắc Kinh để có lợi nhuần cho mọt tập thể bợm tàn khác mà thôi. Thế kỷ này, đưa vào thế kỷ cộng sự, Việt Minh đã chỉm để c miền bắc Việt Nam từ năm 1954, những chợm a thế kỷ cho c n đói. Nên sau đó, chúng m cuộc chiến tranh “nghèo hèn phải đi ăn cơm” ở Miền Nam Việt Nam. Cuộc chiến của đám nghèo hèn, chợm có gì để mọt này, đã góp sung rợng vào ngày 30-4-1975 thổi miền nam Việt Nam.

(xin m mọt đau ngo. Tôi sao tôi gọi đây là cuộc chiến của đám nghèo hèn rợ nhau đi ăn cơm ở của kẻ nhà giàu. Xin thế kỷ, vì có cái gì của miền bắc để c để c cộng sự lại h n miền nam đâu? ở miền Nam, nhân bản, nhân quyền của con người để c tôn trọng. Miền bắc thì làm gì cò nhân quyền? Có chăng là những cuộc để u thế kỷ nhân quyền! Kinh tế và văn hóa, xã hội thì sao? Quốc là thua kém rợt xa nên đem so sánh với trình để c của miền nam trước 1975. Chuyện có thế kỷ là, thế kỷ những bợm com lê quan cán nh n mọt trên ngó tôi khi ra nọ ngoài hay đi trình diễn trước năm 1975 để u là quần áo phải đi ký mọt tên thế kỷ quan. Khi về phải đem trình lại, nên có bợm rách, bợm hợm hợm b n thân người mọt phải làm báo cáo. Rồi thế kỷ quan cho để n binh lính của mọt n b c sau ngày 30-4-1975 h đem vào Sài gòn những câu chuyện c n ra nọ mọt nh để ng hợm hai của s, để ng hợm không ngó tôi lái! Khi khoe với cái sang giàu ở ngoài bắc thì hợm lên giọng cao mà bợm rợng: ở ngoài bắc chợm thi u gì. Ti vi, máy rét (thế kỷ nh) chợm y để ng! Những nay,

Tôi sao ngói ta không chấp nhận công sự?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

sau 36 năm chỉ m đóng t&#i mi&#n nam, Vi&#t c&#ng đã làm cho mi&#n nam g&#n b&#t k&#p cái nghèo hèn c&#a c&#ng s&#n t&#i mi&#n b&#c r&#i! Tôi s&# tr&# l&#i v&#n đ&# này sau,)

T&# đó, sau 30-4-1975, ch&# nghĩa ki&#m ăn b&#ng ph&#&#ng cách gian d&#i và b&#o tàn c&#a Vi&#t c&#ng đã thành công m&#t cách v&#&#t b&#c. T&# nh&#ng anh lái l&#n, du kích, cai c&#o m&# cao su, đ&#n nh&#ng chính tr&# viên vô văn hóa và hàng trăm nh&#ng cán c&#ng trong các b&#, ban ngành, hay trung &#ng đ&#ng... cách đây h&#n ba m&#&#i năm, gia tài không có quá hai b&# qu&#n áo lạnh..Trong nhà có cái xe đ&#p theo tiêu chu&#n đã là sang tr&#ng. Đ&#n khi ng&#i vào bàn ăn, v&# con ch&# c&#u đ&#&#c bát c&#m tr&#ng, ăn cho no b&#ng. Mong chỉ đ&#n th&#t cá đ&#y bàn.

Nay sau ba m&#&#i năm, l&#p cán c&#ng này đã tr&# thành nh&#ng tên đ&#i phú v&#i hàng t&#, hàng trăm tri&#u đô la trong các ngân hàng ngo&#i. Đây là s&# ti&#n m&#t l&#n mà ngay c&# nh&#ng ng&#&#i giàu có n&#i ti&#ng trên th&# gi&#i, dành đ&#m qua nhi&#u đ&#i, cũng không có s&# ti&#n m&#t l&#n nh&# th&# đ&# ký thác trong các ngân hàng. (ngo&#i tr&# nh&#ng k&# nh&# Bin laden, Saddam Hussien, Mubarrak, Gadhafi không k&#), nh&#ng cán c&#ng ch&# c&#n vài ba ch&#c năm v&# vét là có. C&#p cán cao là th&#, ph&#n các quan cán t&#i đ&#a ph&#&#ng cũng có lu&#t l&# bao c&#p riêng. Ch&# n&#m c&#p chi b&# thu&#c c&#p xã, ph&#&#ng, thôn, xóm, khu xóm đã là nh&#ng đ&# v&#&#ng c&#a m&#t vùng, m&#t c&#i. Mu&#n n&#ng có n&#ng, mu&#n m&#a có m&#a. Nhà c&#a m&#t huy&#n &#y sau m&#y năm làm quan còn l&#ng l&#y, sang tr&#ng h&#n nhà c&#a các b&# tr&#&#ng trong các chính ph&# &# M&#, Úc, Anh... Đ&#n khi&#p! Khi&#p là vì không ai dám đ&#ng đ&#n chúng. Trong khi đó m&#t b&# tr&#&#ng c&#nh sát &# Úc ch&# nh&#n 5000 đô h&#i l&#, đ&#&#c đ&#i l&#i 5 năm ng&#i trong tù!

Tài s&#n &#y &# đâu ra? Tài cán và kinh doanh l&#i nhu&#n th&# nào đ&# nh&#ng cán c&#ng &#y có đ&#&#c s&# l&#&#ng tài s&#n nh&# th&#? Th&#a tài s&#n &#y có là t&# s&# ph&#n b&#i lòng hy sinh c&#a dân t&#c Vi&#t Nam trong chi&#u bài ch&#ng th&#c dân, ch&#ng đ&# qu&#c M&#, gi&#i phóng dân t&#c c&#a H&# chí Minh, mà b&#t đ&#u t&# lá th&# này:" Th&# c&#a HCM đ&# ngày 31-10-1952 g&#i cho Stalin đ&# xin ch&# th&# v&# vi&#c c&#i cách ru&#ng đ&#t, gi&#t ng&#&#i &# mi&#n b&#c vào năm 1954: "Đ&#ng chí Stalin kính m&#n, Tôi g&#i cho đ&#ng chí đ&# án c&#i cách ru&#ng đ&#t c&#a đ&#ng Lao Đ&#ng Vi&#t Nam (tên c&#a đ&#ng c&#ng s&#n lúc b&#y gi&#). Đ&# án này tôi đã hoàn thành v&#i s&# giúp đ&# c&#a hai đ&#ng chí Liu Shaoshi và Van szia-Sian. Đ&# ngh&# đ&#ng chí tìm hi&#u và đ&#a ra ch&# th&# v&# đ&# án này"* K&#t q&#a của lá th&# xin ch&# th&# này là 172,008 ng&#&#i Vi&#t Nam đã b&# gi&#t trong kho&#ng 1953-1956 trong đó nhà n&#&#c xác nh&#n có 122686 ng&#&#i b&# gi&#t oan. Tôi không tin nh&# th&#, vì h&#u nh&# t&#t c&# đ&#u ch&#t oan. Và s&# ng&#&#i b&# gi&#t còn cao h&#n s&# l&#&#ng đ&#&#c đ&#a ra trong t&#p sách này nhi&#u.(L&#ch s&# kinh t&# Vi&#t Nam, t&#p 2, do đ&#ng c&#ng s&#n xuất b&#n).

Ngày x&#a ng&#&#i ta th&#&#ng r&# tai nhau v&# t&#i ác c&#a Vi&#t Minh đi gi&#t ng&#&#i c&#&#p c&#a v&# đ&#m. Nay H&# chí Minh m&# đ&#u t&# và gi&#t ng&#&#i gi&#a ban ngày. Con giun xèo l&#m cũng qu&#n. Sau cú đánh này, toàn dân nh&# r&# li&#t g&#c xu&#ng, m&#t vàng nh&# ngh&#! Riêng bác đ&#ng, đánh đ&#&#c

Tội sao ngụy i ta không chấp nhận công s?

Tác Giả: B o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

ng i nên m t đ nh vang! i! đ i chi n th ng !

K đ n, tài s n y có đ c là do sung r ng t i mi n nam, do bán bãi v t bi n. Bán đi m t ph n đ t, m t ph n bi n, m t ph n núi non c a dân t c Vi t Nam trong các hi p đ nh v Hoàng Tr ng Sa và biên gi i Vi t Trung. Ti n đ i c t m c biên gi i vào sâu trong đ t li n c a Vi t nam. Và ti n cho thuê r ng, cho Tàu m căn c , n i trú quân đ i đ ng khai thác Bauxite ngay gi a lòng c a quê h ng Vi t Nam đ làm đ u c u chuy n bành tr ng xu ng ph ng nam. Và ti n cho ch nhân Tàu trúng th u các đ án g i th u béo b đ xây đ ng c b n kinh t nh c u đ ng, nhà máy đ n... y là ch a k t i nh ng Vinasin hay hàng trăm nh ng đ ch v tham nhũng khác n a! T ng không có cu c ph n b i dân t c nào sánh b ng.

· V i gia đình là b t nhân b t nghĩa.

Nay thì H chí Minh n i danh r i. Nh có Vũ K đ t m i (theo D ng thu H ng k i trong đ đen đít) H đã h hoá, hi p Nông th Xuân ngay t khi em m i 16 tu i. Hi p đ n mang b u, đ con. Sau đó H ra i nh th tiêu Nông th Xuân qua tại n n đ ng xe và ru ng b chính con ru t c a mình. Hùm đ không ăn th t con. H gi t v , tr con, đ u t hàng trăm ngàn đ ng bào i ng dân vô t i. Làm tan nhà nát c a, băng ho i n n luân lý c a gia đình, c a xã h i và đ u đ c nhi u th h Vi t Nam b ng n n văn hóa b t i ng c ng s n. Là th văn hóa c a b o i c đ u t . Là lo i văn hóa c a đ ng d y ph i vu kh ng, ph i b a chuy n và đ u t b đ hi p dân con gái, con dâu. Th t t ng c a H d y con trai ch vào m t b m mà “đ đ o th ng bóc i t”. Có ph i vì cái t t ng vô gia đình này mà su t m t đ i H chí Minh không bao gi th p cho cha m m t nén nhang? Hay t i vì Nguy n t t Thành đã hô: “ đ đ o th ng bóc i t” ?

Có ng òi i y chuy n vua chúa, ngày x a cũng t ng gi t v , tri t cung phi nh là m t ng y ch ng đ che ch hay b qua hành vi c a H trong v gi t Nông th Xuân. Tôi không h b o v cho cái tàn b o c a vua chúa ngày x a trong nh ng hành đ ng gi t h i cung phi hay dân chúng (tôn giáo, s đ c nói t i trong bài khác). Nh ng đa ph n nh ng vi c này đ c che đ y đ i hai hình th c.

1. Các bà h u hay cung phi có tham đ vào trong các vi c tranh dành quy n i c trong cung đình. H mua chu c, vu kh ng, t cáo nhau. Nên đ a đ n nh ng cái ch t oan u ng nh th .

2. Nh ng vua chúa u mê th ng nghe theo nh ng i i n nh b xâm t u mà gi t bà này hay cung

Tại sao người ta không chấp nhận công số n?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

phi khác. Tuy nhiên, trên danh nghĩa, họ cũng tìm ra được một cái gì khi ra án tử cho bà họ u hay cung phi để che mặt ngòi ngoài. T&#x&, không một vua chúa được ác nào có hành vi d&#h&, bá d&#o và b&#t nhân như H&# chí Minh. Sai th&# họ bóp c&, d&#p chết người đã ăn & và sinh con với mình, rồi quăng xác ra ngoài được ng&# g&#a như một tội nhân. Quả là vĩ đại. Lịch sử kim c& không có mấy tay!

Tóm lại, với những kịch bản đã diễn xuôi t&#y, duy vật biến chứng hay chứng nghĩa công số n đã cho thấy cái lý thuyết t&#y chỉ là những gian dối, x&#o trá ngay tức trong lập luận và nó tỏ ra b&#o tàn trong việc thực hành. Bởi vậy, công số n, có nghĩa là tập trung tài sản cá nhân để tập trung và giao cho nhà nước quản lý. Trong thực tế, việc “nhà nước quản lý” chỉ là một công cụ chết, vô nghĩa. Bởi vậy, “nhà nước” là một tổ chức để trừu tượng, không biết tính năng được, chết th&#t vô hành, những người do con người là chết th&#t vô hành cho công cụ nhà nước có ý nghĩa. Theo đó, khi thu gom tài sản cá nhân để tập trung và giao cho lập cán bộ công số n nhân danh nhà nước được ra quản lý theo khuôn mẫu “làm theo năng lực hàng theo nhu cầu” là tức kh&#c có vô n&#t:

1. T&#o ra một hàng ngũ bất nhân từ do vết tài sản cá nhân công cho vào túi riêng không đáy

2. T&#o ra một hệ chế nhân bao cấp với quy&#n hành tuy&#t đối trong các sự việc được ra phân phát sự sống, quy&#n sống, mức sống cho người dân theo một quy&#c để y&#n&# tính “h&#ng theo nhu cầu”. Có nghĩa là người dân chỉ được hưởng những ân hu&, hay được ban phát cho một cái gì đó với điều kiện, thay vì, cái gì đó như là T&# Do, Nhân quyền, Công Lý là quy&#n cá nhân người được luật pháp bảo vệ và trên tr&#ng.

Đó là lý do tại sao người ta không bao giờ chấp nhận công số n. Trái lại, bằng cách này hay cách khác, phải được và tiêu diệt chúng như Boris Yelsin đã làm” công số n không thể nào số a chết, những người được, tiêu diệt chúng”

B&#o Giang