

Ta có câu tục ngữ, “Đi với Bụt mặc áo cà sa; đi với ma mặc áo giấy.” Nhưng nhiều khi chúng ta không thấy mặc áo giầy nà, dù vẫn phải sống bên cạnh ma quỷ. Bởi vì nếu cứ tiếp tục mặc áo giầy như thế thì sẽ có ngày chính mình cũng biến thành ma luôn!

Tháng trước, quý vị trong Hội Đồng Viện Nghiên Cứu Phát Triển ở Hà Nội đã cho thấy họ không muốn mặc áo giầy nà, khi công bố quyết định tái gia nhập. Đó là một tin chắc làm việc nghiên cứu khoa học, để đóng góp vào kho kiến thức và tiếp duy dùng cho sự phát triển đất nước. Nhưng ông Nguyễn Tấn Dũng đã ký “quyết định số 97” ra lệnh tái tổ chức các công trình nghiên cứu khoa học không được phép tiếp do phải biến mà phải trình cho các cơ quan nhà nước trước. Quý vị lãnh đạo Viện Nghiên Cứu Phát Triển đã gọi thay yêu cầu thay đổi quyết định 97 này, nhưng bỏ chính quyền bác bỏ. Trước hoàn cảnh đó, các vị giáo sư và những nhà trí thức lãnh đạo Viện đã thấy rằng tái gia nhập còn hơn là tiếp tục làm việc. Các Giáo Sư Hoàng Tụy, Phan Huy Lê, Nguyễn Quang A, Phan Đình Diêu, các chuyên gia và trí thức như Lê Đăng Doanh, Trần Ngọc Lai, Nguyễn Trung, Vũ Kim Hoàng, Huỳnh Sơn Phụng, vân vân, đều là những người có uy tín, đáng kính trọng. Họ đã thấy rằng không đóng vai trò gia nhập làm việc nghiên cứu khoa học trong khi bắt buộc phải tiếp Quyết Định 97 của ông Nguyễn Tấn Dũng mà Giáo Sư Nguyễn Quang A đã lên án là “phản khoa học, phản tiến bộ và phản dân chủ.” Họ đã thấy rằng, không chịu sống với ma, không mặc áo giầy nà.

Từ bao nhiêu năm qua, các nhà trí thức này đã nhận nhận sống trong hoàn cảnh thiếu tự do nghiên cứu, không có quyền tiếp do phát biểu, tiếp tiếp họ bị ép trong chế độ nghĩa Mác xít lỗi thời mà đảng Cộng Sản bắt buộc phải học. Bao nhiêu nhà trí thức, nhà báo, văn nghệ sĩ Việt Nam đã phải “mặc áo giầy” vì đang phải đi với ma. Nhưng ý thức trách nhiệm đối với khoa học, trí thức dân tộc và trách nhiệm lịch sử đã khiến nhiều người quyết định ngừng, không mặc áo giầy nà.

Đây là một tin mừng cho gia đình Việt Nam noi theo, hy vọng sẽ thay đổi cơ bản không khí trong đó các thanh niên Việt Nam đang phải sống. Tình trạng các nhà trí thức, văn nghệ sĩ chịu nhận nhận mặc áo giầy không phải là hiện tượng mới mà là điều phải biến trong xã hội Việt Nam từ bao nhiêu năm qua. Nhiều bậc cha mẹ phải dạy con cái đi (không được nói cho hàng xóm biết qua nhà mình ăn gì); thấy cô đồng lõa với họ trò nói dối (không được đi mua hàng với đồng lõa lên lớp); cho tất cả các nhà tu cũng phải nói dối. Người có cảm quan hào phóng tham những, chịu ma túy, nhưng bên trong công an buôn ma túy, đảng Cộng Sản là một tin chắc tham những đối quy mô. Sau này thế kỷ, lỗi sống gia đình tràn ngập xã hội đã khiến nhiều thanh thiếu niên không còn biết đến các giá trị đạo lý của ông bà, tổ tiên, nếu không được cha mẹ

chăm sóc đức biế t. Mọi thời hò trở lờn chồ thồ y ngồ i chung quanh toàn mặc áo giầy suố t ngày, mặc áo giầy trở thành mắ t lờ i sồ ng tồ nhiên.

Chúng ta phồ i chồ m đố t thói quen mặc áo giầy. Các nhà lãnh đồ trong Hồ i Đồ ng Viồ n Nghiên Cồ u Phát Triồ n đã có mắ t cồ hồ i chồ ng tồ hồ quyố t đồ nh không mặc áo giầy nà. Hồ c giồ Nguyồ n Huồ Chi và mồ y ngàn nhà trí thồ c, khoa hồ c, văn nghồ sĩ, đã bồ áo giầy khi công khai phồ n đồ i viồ c cho Trung Quồ c khai thác bồ xít. Nhà thồ Hoàng Hồ ng đã công khai bồ áo giầy khi hai lờ n lờn tiồ ng chồ ng viồ c đàn áp các tăng ni trở ồ Bát Nhầ. Nhiồ u ngồ i Viồ t Nam khác, nhồ t là giồ i thanh niên, trí thồ c cũng sồ n sàng chồ ng tồ quyố t tâm nhồ các vồ đàn anh này. Nhồ ng chúng ta cũng thông cồ m vồ i nhồ ng ngồ i đang sồ ng trong hoàn cồ nh khó khăn đồ i nhồ ng áp lờ c chính trở , kinh tồ , kồ cồ bồ o hành, nồ u đồ ng lờn rồ bồ nhồ ng mồ nh áo giầy mà hồ đang phồ i mang trên mình.

Mắ t nhóm ngồ i trong hoàn cồ nh khó khăn đố là các nhà báo Viồ t Nam. Nhiồ u nhà báo đã dám bày tồ các ý kiồ n ngồ c lờ i vồ i nhồ ng kồ cồ m quyồ n, qua các báo trên mồ ng lờ i tồ do. Nhiồ u tồ báo lâu lâu cũng xé rào đờ ra ngoài lờ đồ ng mà đồ ng Cồ ng Sồ n vồ ch ra bồ t phồ i theo. Nhồ ng trong vồ đàn áp các thiồ n sinh Bát Nhầ thì tồ t cồ các cồ quan truyồ n thông ồ Viồ t Nam đồ u chồ p nhồ n không đờ vồ i Bồ t mà chồ u sồ ng vồ i ma! Tồ t cồ các mồ ng lờ i và báo chí ồ hồ i ngoồ i đã loan tin và bình luồ n vồ vồ Bát Nhầ. Các hầ ng thông tồ n, các tồ báo nồ c ngoồ i đồ u loan tin cho cồ thồ giồ i biế t. Nhồ ng báo, đầ i Viồ t Nam hoàn toàn im lờ ng! Đờ u đáng buồ n nhồ t là chính các tồ báo và tồ p chí mang tên là Phồ t Giáo ồ trong nồ c cũng không có can đồ m loan tin vồ nhồ ng biồ n cồ Bát Nhầ! Lồ ch sồ Phồ t Giáo Viồ t Nam sau này sồ phê phán nhồ ng ngồ i tồ nhồ n là Phồ t tồ đố.

Trong hoàn cồ nh bao ngồ i còn tiồ p tồ c mặc áo giầy đồ sồ ng vồ i ma (và chìa tay nhồ n nhồ ng phồ n thồ ng do ma phân phát đố), chúng ta cũng vui mồ ng nhồ n thồ y có nhồ ng vồ tăng ni lờ n tuồ i trong nồ c đã chồ ng tồ hồ vồ n “đờ vồ i Bồ t,” vồ n mặc áo cà sa chồ không chồ u mặc áo giầy nà. Ngồ i ồ nồ c ngoồ i theo đờ i vồ Bát Nhầ đã biế t đồ c danh hiồ u cồ a quý vồ tăng khồ kính này. Nhồ thồ y Thái Thuồ n ồ chùa Phồ c Huồ , Lâm Đồ ng đã can đồ m mồ vòng tay đón các thiồ n sinh Bát Nhầ sau khi hồ bồ cồ ng ép rồ i khồ i tu viồ n. Mắ t tin mồ ng nà là đồ ng bào Bồ o Lồ c đã ra tay giúp đờ các tăng ni Bát Nhầ, trong đố có các tín hồ u Thiên Chúa Giáo. Theo tin tồ đồ ng bào thì nhồ ng tay còn đờ đồ c thuê đánh đờ p và xúc phồ m các tăng ni phồ n lờ n đồ c tuyồ n tồ Hà Nồ i, Hồ i Phòng, nhồ ng ngồ i này suố t đờ i chồ a có kinh nghiồ m vồ tôn giáo nào cồ . Nhồ vồ y thì biế t ngay cồ “xã hồ i đen” ồ miồ n Nam cũng không đang tâm làm nhồ ng viồ c thồ t đồ c! Không phồ i ngồ i Viồ t Nam nào cũng chồ p nhồ n mặc áo giầy suố t đờ i.

Trồ c đây chính quyồ n cồ ng sồ n đã dùng luồ t hồ khồ u đồ cồ m các thiồ n sinh sồ ng trong tu viồ n Bát Nhầ vì vồ sồ chùa này đã bồ áp lờ c tồ chồ i không nhồ n lãnh hồ nà. Các báo do đồ ng Cồ ng

S̃n ch̃ huy đ̃u mô t̃ ṽ Bát Nhã nh̃ là m̃ t̃ tranh ch̃ p ñ i b̃, đ̃a t̃ i vĩ c công an ph̃ i can thĩ p, đ̃u i nh̃ ng ng̃ i “c̃ trú b̃ t h̃ p pháp” đ̃i ṽ nhà cũ c̃ a h̃. Nh̃ ng th̃ đ̃o n trên đ̃a th̃ t b̃ i khi c̃ các ṽ đ̃ng đ̃u giáo h̃ i Ph̃ t Giáo t̃ i Lâm Đ̃ng là các Hòa Th̃ ng Pháp Chĩ u, Thái Thũ n, Tâm Ṽ và Toàn Đ̃ c đ̃u s̃ n sàng ̃ ng h̃ các tăng ni Bát Nhã và nh̃ n b̃ o lãnh cho h̃ theo đúng lũ t l̃ ṽ h̃ kh̃ u, đ̃ h̃ đ̃ c tĩ p t̃ c đ̃ c tu h̃ c. B̃y gĩ chính quỹ n c̃ ng s̃ n ch̃ còn cách nói đ̃ i khác là đ̃ cho các thĩ n sinh tr̃ tũ i cái t̃ i “làm chính tr̃ !” Ñ u ch̃ ng̃ i xũ ng t̃ n tâm nĩ m Ph̃ t hay c̃ u Chúa mà b̃ coi là làm chính tr̃ thì c̃ ñ c Vĩ t Nam đ̃u có t̃ i! S̃ th̃ t mà báo chí c̃ a đ̃ng C̃ ng S̃ n không dám nói lên là các thĩ n sinh Bát Nhã ch̃ b̃ t đ̃u b̃ t̃ n công sau khi ông th̃ y c̃ a h̃ công khai yêu c̃ u đ̃ng C̃ ng S̃ n ng̃ ng kĩ m soát các tôn giáo b̃ ng vĩ c b̃i b̃ Ban Tôn Giáo chính ph̃, b̃i b̃ ngành công an tôn giáo.

Nhĩ u ṽ tăng khác ̃ mĩ n Nam cũng lên tĩ ng cho th̃ y là h̃ đã quỹ t đ̃ nh không m̃ c áo gĩ y ñ a. Hòa Th̃ ng Minh Nghĩa đã tuyên b̃ s̃ n sàng đón các tăng ni Bát Nhã ṽ chùa ̃ Bình D̃ ng. Hòa Th̃ ng Thích Thanh Th̃ ng đã vĩ t m̃ t lá th̃ g̃ i nh̃ ng ng̃ i lãnh đ̃ o đ̃ ng và nhà ñ c c̃ ng s̃ n yêu c̃ u ng̃ ng đàn áp các thĩ n sinh Bát Nhã và lên án các hành đ̃ ng xúc ph̃ m đ̃ n các tăng ni trong ban tr̃ s̃ Ph̃ t Giáo Lâm Đ̃ng. Ông vĩ t, “vĩ c tr̃ c xũ t 400 tu sĩ chùa Bát Nhã c̃ a chính quỹ n t̃ nh Lâm Đ̃ng trong m̃ y ngày qua đã làm cho hình ̃ nh ng̃ i tu sĩ Ph̃ t Giáo Vĩ t Nam b̃ xúc ph̃ m, giá tr̃ nhân ph̃ m con ng̃ i b̃ coi th̃ ng, s̃ tôn nghiêm c̃ a m̃ t Giáo h̃ i b̃ xem nh̃.”

“Giá tr̃ nhân ph̃ m con ng̃ i b̃ coi th̃ ng,” đó là m̃ t đ̃i u không ch̃ liên can đ̃ n các tăng ni Bát Nhã và các Ph̃ t t̃, mà ̃ nh h̃ ng đ̃ n t̃ t c̃ m̃ i ng̃ i Vĩ t Nam. T̃ i sao các thĩ n sinh tr̃ tũ i này b̃ ng̃ n c̃ m đ̃ không đ̃ c tĩ p t̃ c tu h̃ c? Vì t̃ t c̃ m̃ i ng̃ i Vĩ t Nam đ̃u không có nh̃ ng quỹ n t̃ do căn b̃ n là t̃ do c̃ trú, t̃ do h̃ i h̃ p và l̃ p h̃ i. Trong truỹ n th̃ ng c̃ a Ph̃ t Giáo Vĩ t Nam và c̃ a các dân t̃ c Á Đông, b̃ t c̃ ai mũ n tr̃ thành m̃ t tu sĩ Ph̃ t Giáo đ̃u có quỹ n t̃ do c̃ o đ̃u, ăn chay, nĩ m Ph̃ t, l̃ p am, đ̃ ng chùa, gĩ ng d̃ y m̃ i ng̃ i theo tam quỹ ngũ gĩ i, hành trì Ph̃ t pháp. Không ai c̃ n xin phép nhà ñ c r̃ i m̃ i đ̃ c đ̃i tu, không ai c̃ n xin h̃ kh̃ u m̃ i đ̃ c ̃ chùa. Đó là m̃ t ñ n ñ p đã có t̃ hai ngàn năm tr̃ c. Đ̃ng C̃ ng S̃ n Vĩ t Nam đã thay đ̃ i. Vì h̃ c̃ m đoán ng̃ i dân không đ̃ c t̃ do c̃ trú, t̃ do h̃ i h̃ p. Đó là nguyên nhân quan tr̃ ng nh̃ t, liên quan đ̃ n t̃ t c̃ m̃ i ng̃ i Vĩ t Nam ch̃ không ph̃ i ch̃ gĩ i h̃ n trong s̃ 400 thĩ n sinh Bát Nhã.

Đòi h̃ i cho m̃ i ng̃ i dân đ̃ c h̃ ng nh̃ ng quỹ n t̃ do căn b̃ n này là trách nhĩ m c̃ a t̃ t c̃ m̃ i ng̃ i dân Vĩ t, c̃ a gĩ i trí th̃ c, c̃ a các nhà báo, các lũ t gia, nh̃ t là c̃ a nh̃ ng ṽ đang lãnh đ̃ o các giáo h̃ i dù thũ c b̃ t c̃ tôn giáo nào. Tôn giáo không th̃ có t̃ do ñ u xã h̃ i không đ̃ c s̃ ng t̃ do.

Không mặc áo giầy nà

Tác Giả: Ngô Nhân Dụng

Chúa Nhật, 04 Tháng 10 Năm 2009 20:11

Đã biết là các vị đồng đạo Giáo Hội Phật Giáo đang đến các nhà nà c công sở n công nhàn và chđo. Quý vị này không có quy n làm ng khi chính các tu sĩ Phật Giáo tr tu i b đánh đp, b đ u đ c b ng thu c ng a cúm phun quá nhi u vào phòng c và th c ph m; và nhi u tăng, ni tr còn b xúc ph m c đ n h nh thanh t nh c a thân th . Nh th y Thích Thanh Th ng vi t v vi c công an và côn đ đánh các tăng ni Lâm Đ ng thág tr c, “Đây là n i đau xót nh c nh h m th y trong l ch s Phật Giáo Vi t Nam.”

Tr c nh ng “n i đau xót nh c nh” đó, nh ng vị đồng đạo giáo h i đ c nh nà c b o tr đang đ ng tr c m t ngã ba. Ph i quy t đ nh s m c áo cà sa tr v v i B t hay ti p t c im l ng, đ ng lã v i công an côn đồ, ti p t c m c áo gi y đ đi v i ma cho yên thân. Nh ng nhà trí th c s ng đ i th t c nh các Giáo S Hoàng T y, Nguy n Quang A, Giáo S Nguy n Hu Chi, nhà th Hoàng H ng đ u đã quy t đ nh không m c áo gi y n a. Bao gi thì nh ng nhà tu cũng c i áo gi y tìm đ ng tr v v i B t?