

Công lý ḅt công

Tác Giả: Vịt Hùng, RFA

Chúa Nhật, 04 Tháng 10 Năm 2009 08:57

Lụt Vịt Nam x̣ tḥ nào cũng đ̣ c.



Ḅn tin “Ḥi quân Trung Qục ṭp tṛn trên bịn Đông” trên báo đ̣n ṭ c̣a đ̣ng CSVN hôm 4-9-2009.

Ṿy là đúng ṃt tháng (ḳ ṭ ngày 4 tháng 9 ṿa qua) sau ṣ kịn báo đ̣n ṭ c̣a đ̣ng C̣ng ṣn Vịt Nam đ̣a tin bịu đ̣ đ̣ng ṣc ṃnh c̣a quân đ̣i Trung Qục ṭp tṛn trong vùng bịn Hoàng Sa và Tṛng Sa c̣a Vịt Nam thì c̣ quan cḥ qụn là Ban Tuyên giáo Trung ̣ đ̣ng ṃi có quỵt đ̣nh ḳ lụt ṿi hình tḥc “khịn trách” ông Ṭng biên ṭp Đào Duy Quát.

Tìm câu tṛ ḷi, Vịt Hùng c̣a Ban Vịt Ng̣ g̣i ṿ bài tṛ đ̣ng trình:

Hai cách hành x̣ khác nhau

Liên quan đ̣n vịc đ̣a tin nḥng ṿn đ̣ “nḥy c̣m” trong quan ḥ Vịt Nam – Trung Qục, ḍ lụn ṭi Vịt Nam quan tâm nhịu ṭi hai ṿ vịc, hai cách hành x̣ khác nhau.

Ṿ tḥ nḥt, cách cḥc ông Nguỵn Trung Dân, Phó ṭng biên ṭp báo Du Ḷch, thu ḥi tḥ nhà báo, đóng c̣a báo cḥ vì đã đăng bài c̣ võ lòng yêu ṇc ḅo ṿ ḅ c̣i Ṭ qục c̣a cha ông đ̣ ḷi. Trong khi ṿ tḥ hai, báo đ̣n ṭ đ̣ng CSVN ḷi đăng tin bịu đ̣ đ̣ng ṣc ṃnh c̣a Trung Qục ṭp tṛn trong vùng Bịn Đông ṇi có hai qụn đ̣o Tṛng Sa và Hoàng Sa c̣a Vịt Nam thì ông Ṭng biên ṭp cḥ ḅ “khịn trách” và ṇp pḥt 30 trịu đ̣ng.

Đã ra đời, nhà báo Trần Quang Thành, nguyên biên tập viên Ban Thời sự Đài Tiếng Nói và Đài Truyền hình Việt Nam cho rằng:

“Tôi thấy rằng hai vị này hoàn toàn không bình thường, không bình đẳng. Một người nói lên lòng yêu nước của nhân dân trên báo Du Lịch thì báo bịp đóng cửa, lãnh đạo tờ báo bịp cách chức, Phó tổng biên tập Nguyễn Trung Dân bắt giữ tại nhà báo...”

Người có lý, tờ báo lớn, báo điện tử, cơ quan phát ngôn của đảng CSVN, trực tiếp do Ban Tuyên giáo Trung ương chỉ đạo lại đưa tin từ một tờ báo chính thức của đảng cộng sản Trung Quốc nói về việc Trung Quốc tiếp nhận tại Biển Đông, nói rằng “nhảy còm” liên quan đến chủ quyền của Việt Nam.”

Ông Đào Duy Quát biết rất rõ vì suốt bao nhiêu năm nay trên cộng đồng và Phó ban Tuyên giáo Trung ương cũng như Phó ban Tổ chức tổng hợp đây, ông còn là người phải trách và vạ n đến Biển-Đào. Hiện nay ông đang là Trưởng ban Tổ chức cuộc thi về Biển-Đào tổng kết vào (ngày 3 tháng 10 này). Hỏi ai hỏi ông là người hi vọng rất rõ về vạ n đến Biển-Đào của Việt Nam vậy mà sao ông lại cho đưa những tin này? Ông Quát không thể nói là “do lại không thu được” đến thu được. Đáng lý, như như thế cũng phải thu giữ tại nhà báo vì việc này có thể nói đã vi phạm đến Điều 88 Bộ Luật hình sự Việt Nam.

Điều 88 nói rất rõ về sự vi phạm an ninh quốc gia mà đưa tin đó là vi phạm an ninh quốc gia. Mặc nhiên cộng đồng Trung Quốc đi vào Biển Đông, tiếp nhận tại Biển Đông khác gì “bỏ người ta đi vào nhà mình, đánh mình”.
Bình bình, phẫn n

Cũng vậy là những người bàn, ông Vi Đức Hồi, trực tiếp khi tham gia vào phong trào dân chủ trong nước, tổng là Trưởng ban Tuyên giáo kiêm Giám đốc tổng hợp huy động Hoàng Lũng, tổng hợp Lũng Sơn, khi còn tại chức, cá nhân ông Vi Đức Hồi đã tổng hợp những nhu cầu cho tờ ông phó Ban Tổ chức tổng hợp Đào Duy Quát. Những đến với việc này ông Vi Đức Hồi phát biểu với Đài Á Châu Tự Do:

“Trưởng hợp báo điện tử đảng CSVN do ông Đào Duy Quát là Tổng biên tập. Nguyên là Phó ban Tổ chức tổng hợp rất “cao tay...”; Việc cho đăng tại bài đó vô hình chung thả những vùng quần đảo Hoàng Sa - Trường Sa là của Trung Quốc. Chúng tôi những người tổng hợp đảng trong đội ngũ đảng cộng sản, nếu gọi đó là tại nạn nghề nghiệp thì không thể chấp nhận được. Đây là một việc làm

đồng trí!

Tôi rất ngạc nhiên bởi vì cái án gọi là “khiến trách” thì không hề bẻ cách chức, nói chung chỉ là “phê bình” thôi chứ không có như họ nói gì. Chúng tôi rất bất bình vì thái độ x lý của đồng CSVN đối với cá nhân ông Đào Duy Quát rất là nhỏ. Nếu mà so sánh thì những tiếng nói của các nhà bất đồng chính kiến nói khác với đồng nghiệp của đồng CSVN thì họ đã phải ngồi tù, bị bắt b, giam cầm, trong khi đó một viên chức cao cấp của đồng CSVN sai phạm một cách rất nghiêm trọng như vậy thì đồng CSVN x lý với hình thức khiến trách đã gây ra sự bất bình trong dân luận và trong những anh em tham gia trong phong trào dân chủ ở Việt Nam.”

Khi đặt câu hỏi, nếu nói “đây là lý do thu thập với dân dân tại nạn...” như là ông Đào Duy Quát trả lời phỏng vấn tờ Tuổi Trẻ, nhà báo Trần Quang Thành, người từng tháp tùng các viên lãnh đạo cấp cao có nhiều kinh nghiệm trong việc viết tin khi còn làm việc trong ban Thi sĩ Đài Tiếng Nói và Đài Truyền Hình Việt Nam đã trả lời phỏng vấn.

“Không! Đây không phải là lý do thu thập. Nếu nói thì trách nhiệm là còn nhỏ. Đây là một hành vi xúc phạm đến tinh thần yêu nước của dân tộc ta.”

Ông Vi Đức Hồi: “Việc làm của ông Đào Duy Quát gây ra phải nói rất nghiêm trọng. Nghiêm trọng hơn rất nhiều so với báo Du Lịch mà đồng CSVN đã x lý họ. Trong khi với ông Quát thì đồng CSVN “khiến trách”.

Chỉ “khiến trách” này, tôi thấy các dân với của tôi trước đây cũng nhiều cán bộ bị “khiến trách”. Khiến trách ở đây cũng chỉ những họ phê bình một chút, tức là hình thức “phê bình bằng văn bản”. Hình thức khiến trách này có thể hiểu chỉ là nhắc nhở rút kinh nghiệm lần sau thôi. Trong khi với báo Du Lịch thì đồng CSVN nh tay x lý đã tở nên sự phẫn nộ của dân luận trong nước với sự x lý không công bằng đối với báo Du Lịch, hay một số phóng viên của Tuổi Trẻ, Tiếng Trẻ Sài Gòn... trong khi với một viên chức cao cấp của đồng CSVN thì chỉ “khiến trách” đối với này đã tở nên sự bất bình, phẫn nộ trong xã luận.”



Bài 'Tội Nhân Cho Đạo Xa' trên tờ Du Lịch số Xuân 2009.

RFA PHOTO

Trước khi hợp báo Du Lịch chúng ta biết bao giờ được phép hoạt động trên Internet. Báo Du Lịch đóng cửa. Cá nhân ông Nguyễn Trung Dân và người chịu trách nhiệm báo Du Lịch không có cách hay hay nói đúng hơn là không thấy được cách trên Internet phải viết báo trong nước thì người làm ông Tổng biên tập báo điện tử được CSVN có cách hay trên Internet, hay nói một cách khác là giới được với báo chí trong nước. Nhưng dù hiểu này có thể hiểu như thế nào. Nhà báo Trần Quang Thành đưa ra lời nhận định.

“Mấy tờ báo lớn là “con quý tử” là các ông “quý tử” của được CSVN thì không được bao giờ được tiếp cận. Như anh thấy Thông Tin Xã Việt Nam (TTXVN) hồi đầu tháng 8 vừa rồi đưa tin trong vòng Trung Quốc thấy dân Việt Nam vậy. TTXVN thậm chí còn nói Trung Quốc còn giữ hai người dân Việt Nam ở Trung Quốc. Giới đâu ở Trung Quốc? Thế thì là giới ở Việt Nam tức là ở Phú Lâm - Trường Sa của Việt Nam.

Rồi chúng ta có ai phát hiện ra, cuối cùng chính anh em trong các Blog ở Việt Nam phát hiện ra. Sau đó ít ngày ông TTXVN cũng im lìm cũng chính là, mà không có một lời xin lỗi với được giới. Bởi vì đây là các quý tử luôn luôn được nuôi dưỡng chi. Nếu có sai thì chịu vai bèo nhau thôi. Còn những tờ báo khác như Du Lịch, Thanh Niên, Tuổi Trẻ ... thì luôn luôn chịu hiểu quả của những việc gọi là “nghiêm trọng...”.

Trước một thế giới đang diễn ra, câu hỏi đặt ra, bao giờ báo Du Lịch được hoạt động trên Internet? Bao giờ ông Nguyễn Trung Dân và một số các đồng nghiệp khác được tiếp hay gián tiếp liên quan đến những bài viết bày tỏ tình thân yêu nước của báo với báo của dân tộc sẽ được trên Internet nhà báo? Chúng tôi xin được nhắc lại là ông Trần Hồng Duyệt, nguyên Chánh án Tòa án Nhân Dân Tối Cao trước đây từng tuyên bố tại diễn đàn Quốc Hội “Luật Việt Nam xem thế nào cũng được. Xã hội cũng được, xâu thùa cũng được, xã hội cũng được. Tất cả đều do đồng lãnh đạo”.