

Khi Giáo sư Nguyễn Văn Bông về làm Việc trong Học Viện Quốc Gia Hành chính thì tôi đã từ nghiệp, đi làm rồi.

Tôi cũng không phải là đồng viên của Phong Trào Quốc Gia Cộng Ti&#225;n nên không có dịp gặp gỡ ông. Thành ra không có ai gửi thích cho tôi nghe từ sao tên ông là



Nguyễn Văn Bông.

Phải chăng cha mẹ ông thích con gái, mà lại để con trai nên đặt tên cho có hai h&#225;m con gái ? Hay khi đẻ ra, ông trong nhà bông ? Hay là vì nhà nghèo, nên khi sinh ra, ông như nhà bông ? Hay là, cha mẹ ông đặt tên cho ông theo âm của tiếng Pháp ? Bông là “Bon” là tốt, là đẹp, như bên Mẹ bà con ta lúc này hay làm gì đẹp thì nói “good”.

Tôi mong rằng Bông là “bon”, là tốt, là đẹp, là hay lắm, là good.

Đ&#225; biết từ sao tôi tin như thế, xin hãy để cuốn Di C&#225;o. Cu&#225;n sách dày 330 trang trong khi phần di c&#225;o chỉ có tới 100 trang. Phần còn lại là phần lời, gồm những bài ca ngợi Th&#225;y Bông để mà khía cạnh đến nỗi gì đây, tôi không còn cách nào để khen mà không bỏ quý ông bà lên “Biết rồi, khéo lắm, nói mãi”.

Cho nên, tôi phải tìm cách khác để khen ngợi Giáo Sư Bông. Cách đó là tôi kể chuyện đời tôi.

Vâng, sau khi từ nghiệp Học Viện Quốc gia Hành chính, tôi được đưa về tỉnh Phú Yên. Khi tôi trình sơ về tỉnh thì ông Phó tỉnh đưa cho tôi từ giấy, in roneo, bỏ vào túi. Tôi liếc mắt, thấy đó là đơn xin gia nhập Đảng Cộng Lao. Tôi bèn nói : “Thưa ông Phó, cho tôi thời gian để suy nghĩ”. Thế là ông Phó gọi. Ông thu lại từ giấy, bỏ vào ngăn kéo và nói : “8 giờ sáng tomorrow, anh tới nhận nhiệm vụ”.

Sáng tomorrow, tôi tới. Nhân viên Tòa Hành chính trao cho tôi từ về tỉnh, còn tôi đi qua Tuy Hòa để “tặng công nhân”.

Hôm sau, tôi trình diện quen, ông quen hỏi: “Trình độ học văn của anh lập mấy?”. Tôi đáp: “Tôi tốt nghiệp Học Viện Quốc Gia Hành chính, ban Kinh tế Tài chính, hiện là Phó giám sát tập sự”. Ông Quen có vẻ không hiểu, gật đầu như cái “Học kinh tế tài chính hả? Thế thì xuống làm ban kinh tế nhé, trông coi thu nộp nông giang cho tôi”.

Tôi trình diện ông Trưởng Ban Kinh tế quen. Ông là một dân văn bí tập phái. Đó là ông sắp đầu đầu của tôi.

Ngồi quen, đi thu thu nộp nông giang, tôi tự hỏi thế này là thế nào? Không vô đầu ng mà bỏ trừ d&#225;p v&#225;y sao? Nhưng Viết Nam cũng hòa chấp trình ng tập do dân chấp mà sao chấp có đầu ng C&#225;n Lao mà không có các đầu ng đầu lập?

R&#225;i nh&#225;ng bài học trong ba năm trước ở Học Viện, có đầu u nào giúp cho công việc thu thu nộp nông giang của tôi? Có bài nào dạy cho tôi về tình hình nông thôn trong hoàn cảnh chiến tranh, khi người dân thiếu hiểu biết đã phải đóng thu cho “phía bên kia”, làm sao còn tiếp đóng thu cho “phía bên này?” Có môn nào dạy cho sinh viên cách nghĩ xem về những thế ng chấp là nhà binh văn đã quen chấp huy bỏ ng nông súng.

Nh&#225;ng ngôi trường cũ, mang số mệnh đào tạo các bộ lãnh đạo quốc gia, tôi thấy đó là một nơi yên ổn nhất trong lúc đất nước chia chiến đấu và xây dựng. Đa số những bài văn, những thơ dạy là những bài văn, những thơ tập bên trường Luật. Suốt ba năm học, tôi chưa hề có cái hỏi đầu c gặp giáo sư Viện Trưởng trình những buổi nghỉ trong giờ nghỉ đầu ng, thấy thì đầu c còn trò chuyện đầu c m đầu c m chấp.

Khi bước ra khỏi Học viện là thôi, giữa người cũ sinh viên và nhà trường coi như không còn sự liên lạc nào.

Năm 1963, khi nghe tin ngôi trường thân yêu của tôi có Viện trưởng mới tên là Nguyễn Văn Bông, tôi cũng chú ý quan tâm, kể cả cái mà người ta hay nói tôi là ông Viện trưởng này là có bằng cấp cao nhất nước. Bởi vì ông Viện trưởng, các giáo sư thấy tôi học cũng bằng cấp đầu y mình chấp có thua kém ai đâu.

Nh&#228;ng ít lâu sau, b&#228;n bè cho tin về ông Bông. Nào là ông &#228;y có tác phong m&#228;t cán b&#228;ch không ph&#228;i m&#228;t công ch&#228;c chính ng&#228;ch. Nào là ông &#228;y th&#228;ng xuyên sinh ho&#228;t với sinh viên trong tr&#228;ng, k&#228;c các bu&#228;i đá banh đá bóng. Nào là ông &#228;y còn với các t&#228;nh thăm sinh viên đi th&#228;c t&#228;p, và g&#228;p nh&#228;ng c&#228;u sinh viên đang làm vi&#228;c &#228;đ&#228;a ph&#228;ng đ&#228; nghe ý ki&#228;n h&#228;u b&#228; sung cho ch&#228;ng trình gi&#228;ng hu&#228;n s&#228;t với th&#228;c t&#228;c &#228;a đ&#228;t n&#228;c.

Vào năm 1968 tôi nghe tin ông thành l&#228;p m&#228;t t&#228;ch&#228;c chính tr&#228; đ&#228;i l&#228;p là Phong Trào Qu&#228;c gia c&#228;p ti&#228;n. Lúc đó thì tôi r&#228;t mong ông thành công đ&#228; đ&#228;t n&#228;c có dân ch&#228;, không còn cái ch&#228; đ&#228;c đ&#228;ng đã t&#228;tung t&#228;tác.

Th&#228; là tôi đ&#228;t ni&#228;m tin vào Giáo s&#228; Bông. Ít ra, ông ch&#228; tr&#228;ng đào t&#228;o l&#228;p sinh viên Qu&#228;c gia Hành chánh tr&#228; thành cán b&#228;, tr&#228; thành nh&#228;ng công b&#228;c ph&#228;c v&#228; dân ch&#228; không còn là “ph&#228; m&#228;u chi dân” nh&#228; các th&#228; h&#228; công ch&#228;c tr&#228;c.

Th&#228; r&#228;i đ&#228;ng m&#228;t cái, tin ông b&#228; ám sát và t&#228; th&#228;ng vang lên kh&#228;p Sài g&#228;n. Trong th&#228;i bu&#228;i chi&#228;n tranh, ch&#228;t năm 42 tu&#228;i có khi cũng đã là th&#228; r&#228;i vì b&#228;n bè tôi, có ng&#228;oi ch&#228;a t&#228;i ba m&#228;i đã s&#228;m v&#228; n&#228;i v&#228;nh phúc. Và cái ch&#228;t trong chi&#228;n tranh h&#228;u h&#228;t là nh&#228;ng cái m&#228;t mát đ&#228;tng&#228;t, b&#228;tng&#228;t, b&#228;i h&#228; g&#228;p Vi&#228;t c&#228;ng là coi nh&#228; g&#228;p t&#228; th&#228;n r&#228;i.

Bây giờ, đ&#228;c cu&#228;n Di C&#228;o, tôi m&#228;i xúc đ&#228;ng nhi&#228;u h&#228;n v&#228; tr&#228;ng h&#228;p Giáo s&#228; Nguyễn Văn Bông.

Ông đã làm cho ngôi tr&#228;ng Hành chánh c&#228;a tôi nhi&#228;u h&#228;n nh&#228;ng gì tôi bi&#228;t. Ông đã có m&#228;t ch&#228;ng trình đào t&#228;o cho các sinh viên Hành chánh có m&#228;t s&#228; m&#228;ng ph&#228;c v&#228; rõ ràng. Ông đã cho nh&#228;ng c&#228;u sinh viên Hành chánh ni&#228;m h&#228;nh đi&#228;n v&#228; n&#228;i mình xu&#228;t thân. Tóm l&#228;i, ông đã th&#228;i m&#228;t lu&#228;ng sinh khi vào gu&#228;ng máy hành chánh qu&#228;c gia với nh&#228;ng ng&#228;oi sinh viên Hành chánh là nh&#228;ng cán b&#228; lãnh đ&#228;o c&#228;a đ&#228;t n&#228;c, không còn là nh&#228;ng k&#228; s&#228;m v&#228;c ô đi t&#228;i v&#228;c v&#228;.

Ph&#228;n trên đây, tôi phát bi&#228;u với t&#228; cách m&#228;t c&#228;u sinh viên Qu&#228;c gia Hành chánh “nh&#228; &#228;n Th&#228;y”.

Sang ph&#228;n sau, tôi xin phát bi&#228;u với t&#228; cách m&#228;t ng&#228;oi vi&#228;t ti&#228;u thuy&#228;t, Lý do ? B&#228;i vì khi đ&#228;c

cuốn Di C&#225;o, tôi thích thú nh&#223; khi xem cuốn phim Rashmon của Nh&#223;t th&#223;i x&#223;a.

Tôi xin trình bày sau đây :

Trong cuốn Di C&#225;o có ba chủ đề chính :

1.- Ca ngợi tài năng đức độ của Giáo sư Nguyễn Văn Bông

2.- Chứng minh công sức của Việt Nam giành Giáo sư Bông.

3.- Tôi sao công sức của Việt Nam giành Giáo sư Nguyễn Văn Bông.

- Về ca ngợi tài năng đức độ, trong hầu hết các bài viết, tôi nghĩ không có gì để thêm cho hay hơn đức độ của.

- Về công sức của Việt Nam giành Giáo sư Bông, cũng không cần phải bàn, vì Việt công nó đã khoe là thế phẩm rồi.

- Về câu hỏi tôi sao Công sức của Việt Nam cảm tình ấm áp với Giáo sư Nguyễn Văn Bông thì trong sách Di C&#225;o, các bài viết nêu ra bốn nguyên nhân :

1.- Vì Giáo sư Bông sắp hay sẽ làm thế tử quốc.

2.- Vì giáo sư Bông là CIA của M&#223;.

3.- Giáo sư Bông đã gây nghi ngờ cho phe quân nhân cộng quy&#225;n, hậu quả là gây chia rẽ quân dân, làm giảm khí thế chiến đấu.

4.- Và, cộng sự của Việt Nam giáo sư Bông vì ông từng theo Việt Minh, nên học bổng Hồ chí Minh, nay thành tài, Giáo sư Bông ly khai cộng sự.

Riêng bà Jackie Bông thì mới đây xác nhận rằng CSVN đã thi hành cuộc thám sát GS Nguyễn Văn Bông với hai lý do:

a) Lo&#223;i trở mặt đối thủ chính trị h&#223; s&#223; hãi, cần trở tham vọng thôn tính Miền Nam Việt Nam của Đ&#225;ng CSVN.

b) Ly gián và gây chia rẽ hàng ngũ Quốc Gia Chiến đấu.

Làm sao biết sự thực về cái chết của Giáo sư Bông đây ? Phải chi tôi có thể nhờ một nhà ngoại giao, người bạn giáo sư Nguyễn Văn Bông về để mặt cuộc phỏng vấn thì hay biết mấy. Trong khi chờ đợi câu trả lời, bây giờ tôi xin đoán :

1.- Có phải Ông Bông chết vì sợ hãi hay sợ làm thù thù không ?

Hầu hết những bài viết trong cuốn Di C&#225;o đều luận rằng Giáo sư Bông đã chết mới làm Thù thù. Nhưng riêng tôi, tôi không tin.

Lý do tôi nghĩ : Ông Bông là một chính khách lớn. Ông theo học ngành công pháp, được bằng Th&#223;c sĩ, rõ ràng là ông có lý tưởng làm chính trị. Mà người có lý tưởng lớn, học rộng nhớ lâu mà không hề ch&#223; mong làm thù thù sao ?

Tôi nghĩ ông có một kẻ sách h&#223;i dài hạn, nghĩa là sau hai nhiệm kỳ từng thắng cử ông Thi&#223;u,

ông s ra tranh c t ng th ng. Đ y m tr cái k sách dài h n đó, ông đã xây d ng l c l ng chính tr c a ông là Phong Trào Qu c gia c p ti n, và xây d ng l p cán b hành chánh v a có kh năng v a có lý t ng qu c gia.

Lý do th hai : Ông Bông đang là lãnh t c a phong trào đ i l p chính tr công khai, đ u tiên trên chính tr ng Việt Nam. N u ông nh n làm th t ng, đ i quy n ông t ng th ng Thi u, thì còn gì là phong trào đ i l p n a. Chính ông cũng nghe đ lu n đã đi u r ng Phong Trào C p Ti n là C p Ti n, ý nói đ c nhà n c c p ti n đ đ i l p cu i.

Lý do th ba : Trong sách Di C o, có ng i còn vi t là ng i M “đ ng”, “mu n”, “gi i thi u” Giáo s Bông v i T ng th ng Thi u đ làm Th t ng, h u đ c lòng đ lu n M mà đ xin vi n tr . Tôi nghĩ Giáo s Bông khi còn s ng, nghe đ lu n này, ông s khó ch u l m. B i vì ông là m t lãnh t c a dân chúng Việt Nam. N u ông n m đ c quy n lãnh đ o thì đó là do lá phi u c a nhân dân Việt Nam ch không do ng i M s p đ t.

Lý do th b n : N u ông Thi u có m i Giáo s Bông làm th t ng chẳng n a, tôi tin ch c là Giáo s Bông s khéo léo t ch i. B i vì v i con ng i đ y b n lãnh nh ông, ông h n bi t, khi ng i gh th t ng mà trên đ i, chung quanh ông toàn là lon lá c , ông s thì th đ c cái gì ? Ai đ cho ông t ý th c hi n nh ng c i t dân ch hoá, dân s hóa và bài tr tham nhũng ? Đút đ u vào r , thì ch m t th i gian ng n, ông s b tham nhũng thanh toán, ho c ông ph i xin t ch c, ho c ông b lo i, th h i sau đó n u còn s ng, ông đâu còn hình nh c a m t lãnh t mà toàn dân mong đ i n a. Nói nôm na là ông đã b cháy.

V y thì t i sao có nhi u tin đ n r ng ông Bông s hay s p làm th t ng ? Tôi đoán, đoán thôi nhé, tin ông Bông s hay s p làm th t ng là do phe c a ông tung ra. Nh t là sau khi ông đã m t r i. Đ làm gì ? Đ đánh bóng lãnh t . Đ g i ni m c m h ng cho m t s ng i mà xin gia nh p l c l ng c a ông.

Tôi nh c i, theo “k ch b n” c a tôi thì m ng c a ông Bông là làm T ng th ng, thay th ch đ quân nhân Nguyễn Văn Thi u. Nói ông Bông làm th t ng là có h i h giá ông y đ y.

Th thì t i sao Việt c ng ám h i giáo s Bông ?

Trước hết, theo cuốn Di C&#225;o thì Viết cũng như sát Giáo sư Bông ít nhất là hai lần nếu không kể còn những vở “kh&#225;ng b&#225;” lại rải khắp kh&#225;ng b&#225; tại Hội Viết M&#225;, nên phu nhân Giáo sư Bông làm việc. Và theo ông Tri&#225;u Hu&#225;nh V&#225; thì gia đình ông còn bỏ Viết cũng xông thu&#225;c mẻ vào năm 1970 tại gia của ông &#225; đ&#225;ng Phan Thanh Gi&#225;n. Có đi&#225;m mà ông Tri&#225;u Hu&#225;nh V&#225;, một cựu sinh viên Qu&#225;c gia Hành chánh, có thể làm Ph&#225;t tá cũng trở&#225;ng Thông tin, viết rồi ng&#225;ng gian đặt nh&#225;p vào nhà, &#225;c soát viết tung to&#225;, mà không lý theo tài sản nào cũng như không ám hi&#225; gia đình Giáo sư Bông. Năm 1968, ông bỏ ám sát hết ngay tại Hội Văn Qu&#225;c gia Hành chánh. Lúc này tên tuổi của Giáo sư Bông chưa nổi lắm, chưa có những tin đồn làm Th&#225;t th&#225;ng, thì Viết cũng gi&#225;t ông với một tiêu gì ?

Trong cuốn Di C&#225;o, tôi chú ý tại bài viết của một đàn anh Qu&#225;c gia Hành chánh là ông Hoàng Xuân Hào. Ông là cựu giáo sư Ti&#225;n sĩ, cựu ngh&#225; sĩ ch&#225; t&#225;ch &#225;y ban T&#225; Ph&#225;t Th&#225;ng viết. Ông &#225;nh&#225;n là môn đ&#225; của Giáo sư Nguyễn Văn Bông.

Ông Hào đưa ra một giả thuyết lý &#225;nh&#225;u ngu&#225;n tài liệu, nói rằng ông Bông “có thể” là cựu Viết cũng. Ông đã đ&#225;c h&#225;c b&#225;ng H&#225; chí Minh đ&#225; đi du h&#225;c Ba lê (trang 187). Một ký giả cũng s&#225;n ng&#225;ng Ý là Tiziano Terzani cũng viết : “Nguyễn Văn Bông là cựu cán bộ Viết Minh, đã tham gia tình báo CIA khi đ&#225;ng cũng s&#225;n Viết Nam gọi ông đi công tác (đi h&#225;c) &#225; Ba Lê”.

Rõ ràng là Ngh&#225; sĩ Hoàng Xuân Hào rất d&#225; t&#225;, rất &#225;ng&#225;i đ&#225; lu&#225;n s&#225; b&#225;o ông Bông đã &#225;ng theo Viết Minh.

Vì th&#225; ngh&#225; sĩ Hào bào chữa rằng chuyện ông Bông là cựu cán bộ Viết Minh “đ&#225;u là những lời đồn đ&#225;i và phỏng đoán, thiếu &#225;ki&#225;m ch&#225;ng, không có tính xác thực”.

Dù thế, cuối cùng thì Ngh&#225; sĩ Hào cũng h&#225; bút rằng : “Nếu lúc trước ông có thể &#225; tham gia Viết Minh đi &#225;a thì ông với là một ng&#225;ng i qu&#225;c gia yêu n&#225;c”.

Vâng, cũng như ông Hào, tôi không thể &#225;ki&#225;m ch&#225;ng đ&#225;c chuyện này. Thế những chốt n&#225;i, tôi &#225;i hào h&#225;ng với &#225;ki&#225;n này. Bèn làm một scenario h&#225; cựu như sau :

Cựu bé Nguyễn Văn Bông &#225;i &#225; Gò Công, vùng quê nghèo khổ và cũng là vùng đ&#225;t của kháng

chị n đã u tranh ch ng th c dân Pháp. C Đ&#225;c ph s H&#225; Bi&#225;u Chánh đã kích thích lòng yêu n&#225;c c&#225;a l p thanh niên qua nh ng cu n ti u thuy t vi t v n n c&#225;ng hào ác bá, l i d&#225;ng và làm tay sai cho các quan Tây. Quan tây và tay sai c&#225;a Tây khi tá đi n n&#225;p đ&#225; thu thì g&#225;t g&#225; nói “Bông ! Bông !”. Trong s&#225; nh ng ng&#225;i ý th c v&#225; thân ph n c&#225;a m&#225;t dân t&#225;c b&#225; tr&#225;, b&#225; bóc l&#225;t, có c&#225;u h&#225;c sinh Nguyễn Văn Bông nghèo khó, ph&#225;i v&#225;a h&#225;c v&#225;a lao đ&#225;ng ki&#225;m c&#225;m ăn và ki&#225;m ti&#225;n mua sách.

C&#225;u đã đ&#225;c phe kháng chị n tuyên truy n, đã đ&#225;c đ&#225;c chuy n H&#225; Chi Minh xu ng t&#225;u th&#225;y làm b&#225;i bản, sang Pháp đ&#225; tìm đ&#225;ng c&#225;u n&#225;c.

Trong Di C&#225;o tôi còn th&#225;y chi ti&#225;t này : C&#225;u Nguyễn Văn Bông đ&#225;c h&#225;c b&#225;ng đ&#225; h&#225;c ti&#225;u h&#225;c. R&#225;i h&#225;c b&#225;ng đ&#225; h&#225;c trung h&#225;c. Tôi không hi&#225;u h&#225;c b&#225;ng này là c&#225;a ai ?

Ti&#225;p theo, năm 1949, dù ch&#225;a có b&#225;ng tú tài, ti&#225;n b&#225;c không có, Nguyễn Văn Bông cũng quy&#225;t tâm xu ng t&#225;u, sang Pháp. Ph&#225;i ch&#225;ng c&#225;u Bông noi gu&#225;ng h&#225; H&#225; và cũng nuôi m&#225;ng tr&#225; thành m&#225;t lãnh t&#225; ngang t&#225;m ho&#225;c h&#225;n h&#225; H&#225; ?

Trong lúc b&#225; v&#225; n&#225;i đ&#225;t khách quê ng&#225;i, Nguyễn Văn Bông ti&#225;p t&#225;c đ&#225;c phe Vi&#225;t Minh móc n&#225;i. H&#225; c&#225;p h&#225;c b&#225;ng cho c&#225;u v&#225;i m&#225;t s&#225; ti&#225;n t&#225;ng tr&#225;ng. Chung quanh c&#225;u, lúc đó khá đông trí th&#225;c Vi&#225;t Nam &#225;ng h&#225; Vi&#225;t Minh vì t&#225;ng Vi&#225;t Minh là ch&#225;ng th&#225;c dân gi&#225;i phóng t&#225; qu&#225;c. Không ít ng&#225;i đã tr&#225; v&#225; mi&#225;n B&#225;c sau khi Vi&#225;t Minh chi&#225;m đ&#225;c Hà N&#225;i nh&#225; Lu&#225;t s&#225; Tr&#225;n Đ&#225;c Th&#225;o, nh&#225; Nguyễn Văn M&#225;nh T&#225;ng..

Nh&#225;ng chàng thanh niên Nguyễn Văn Bông đã s&#225;m nhìn ra b&#225;n ch&#225;t c&#225;a c&#225;ng s&#225;n &#225;n núp đ&#225;ng sau phong trào yêu n&#225;c kháng chị n.

Và ng&#225;i có công giúp chàng thanh niên Nguyễn Văn Bông nh&#225;n đ&#225;c b&#225; m&#225;t th&#225;t c&#225;a H&#225; chí Minh là ông Nguyễn Ngọc Huy. Hai ng&#225;i g&#225;p nhau trên đ&#225;t Pháp.

Khi thành tài v&#225; n&#225;c, Nguyễn Văn Bông đã có m&#225;t con đ&#225;ng, đó là ph&#225;i xây d&#225;ng Mi&#225;n Nam Vi&#225;t Nam thành m&#225;t n&#225;c th&#225;c s&#225; t&#225; do, th&#225;c s&#225; dân ch&#225; đ&#225; đ&#225;a dân t&#225;c ra kh&#225;i vòng nghèo đói và l&#225;c h&#225;u. Nghĩa là ph&#225;i lo&#225;i b&#225; c&#225;ng s&#225;n.



Công sự n đã tìm cách móc nối, chiêu dụ Giáo sư Bông hoạt động cho chúng. Nhưng ông không khai thác chi.

Năm 1968, công sự n đến chốt tại H&#223;c vi&#223;n Qu&#223;c gia Hành chánh. Đây chỉ là đòn đe dọa vì n&#223;u mu&#223;n gi&#223;t ông, công sự n sẽ ho&#223;c là để mặt lập&#223;ng chốt tại l&#223;n h&#223;n, ho&#223;c là, n&#223;u đã vô tội sát phòng của ông chốt chốt thì cũng có khả năng để nh&#223;p phòng làm việc của ông, kể từ lúc ông bắt đầu phát triển.

Tuy bề ngoài mặt, công nh&#223; cáo nh&#223;ng Giáo sư Bông không sợ. Nghĩa là ông để khoát không nh&#223;ng tay bề mà còn chấp&#223;ng công sự n. Đó là lý do ông càng tăng tốc, càng hăng say hai công tác mà ông đang làm là Phát triển Phong trào Qu&#223;c gia cấp tỉnh, và càng mở rộng chấp&#223;ng trình huấn luyện tại H&#223;c Vi&#223;n Qu&#223;c gia Hành chánh lên mức cao hơn, mở khoá thu nhận nhi&#223;u sinh viên hơn. Thậm&#223;i tôi theo học, mặt khoá có năm bảy chục người, thậm&#223;i Giáo sư Bông có khoá lên tới hai trăm người, mức đích để cung cấp cho gu&#223;ng máy hành chánh để nhân sự và là nh&#223;ng nhân sự tốt.

Vì thái độ để khoát của Giáo sư Bông khiến công sự n phải quy&#223;t định.

Đó là vụ ám sát ngày 10 tháng 11, 1971.

Tôi nhớ lại, trên đây chỉ là một chuyển phim của một đạo diễn đi nh&#223;. Nếu tôi có tiền bạc, có hoàn cảnh, tôi sẽ thực hiện một cuốn phim với nội dung tóm gọn là gì tiếp&#223;ng như thế.

Bởi vì tôi muốn để cái gì của tôi biết mặt để u&#223;n phải biết về Giáo sư Nguyễn Văn Bông. Đó là Ông không chốt vì cái ghế Thủ&#223;ng. Mà cái ghế Thủ&#223;ng cũng không phải là mục tiêu của ông. Cái chốt của ông mang tính khí phách và lý tưởng hơn nhi&#223;u, đó là ông đã nhìn rõ bề mặt phi nhân của công sự n nên để khoát để nh&#223;ng để u&#223;n công sự n. Ông không sợ bề ngoài của công sự n dù chúng đã đe dọa sinh mạng ông. Nghĩa là dù có phải chốt, ông vẫn giữ cao và bề ngoài ng&#223;n đ&#223;c từ do dân chúng để các môn sinh Qu&#223;c Gia Hành chánh của ông tiếp&#223;ng soi sáng cho quê hương Việt Nam.