

Tôi không là nhà dân chủ. Tôi là một nhân viên an ninh. Tuy nhiên, đất nước đang ở tình hình như thế này thì tôi cũng không thể không nói lên tiếng nói của mình.



Số lãnh đạo của Đảng:

Chúng tôi luôn được học tập và giáo dục là phải trung thành với Đảng. Vâng, với Đảng chúng tôi không phải với bất kỳ quốc gia nào. Nói như thế thì ai cũng hiểu về quan an ninh cũng như các cơ quan tư pháp khác không hoạt động để lập vì pháp luật, mà để phục vụ số lãnh đạo, chế độ tối cao trên.

Tôi còn nhớ lúc tôi mới bước vào ngành khi ngoài 20 tuổi, một hôm được giao trang trí hội trường, tôi hỏi với bí thư chi bộ: “Tại sao ta lại trang trí cờ Đảng ngang hàng và bên trái cờ tổ quốc?”. Tôi nhận câu trả lời: “Đảng đang lãnh đạo cả đất nước này. Đảng lập, tổ do cả đất nước này là do Đảng gây dựng nên. Và Đảng sẽ tiếp tục lãnh đạo. Anh không thấy câu khẩu hiệu trong hội trường sao Đảng Cộng sản Việt Nam muôn năm!”.

Vâng, Đảng muôn năm, giống như các tri thức trẻ học trong các phim Trung Quốc. Cũng vào khoảng năm 1989, sau các biến động chính trị ở Đông Âu, sự kiện Thiên an môn và vụ Trùng Xuân Bách, chúng tôi được tập trung học Nghị quyết 7 Trung ương khóa VIII không đa nguyên đa đảng.

Có một đồng nghiệp như tôi hỏi với bí thư chi bộ về hội nghị: “Công lao của Đảng ta trong việc giành độc lập, thế nhưng một đất nước không ai phải nhớ. Nhưng làm sao có thể chứng minh được trong xây dựng kinh tế Đảng Cộng sản Việt Nam làm tốt hơn các tổ chức khác?”. Người đồng nghiệp không thể tiếp tục làm việc trong ngành nữa. Nhưng câu hỏi phẫn nộ đó, đến nay vẫn chưa có ai trả lời được.

Và biến động có thể hình dung ví von của một số thanh niên cấp tiến chúng tôi với lịch sử an ninh của mình: Cả đất nước này cùng với toàn bộ tài nguyên là hàng thùng đồ của người khác;

chúng đường đi lên lòng dân tộc này như mặt con ngựa; Đường là con ngựa i c m đây d t con ngựa đi; c quan an ninh là con chó đi sau đường đi con ngựa a. Tất cả cùng đi đường đi lên n i mà m i ngựa i “làm theo năng lực, hưởng theo nhu cầu”. Con ngựa a, con chó không thể đi theo cách của mình vì họ đã có mặt ông chủ. Ông chủ không c i đường con ngựa a nên c tiếp tục đường đi.

Vai trò của lực lượng vũ trang đối với chủ đề :

Hiện đây, bài viết của mặt tác giả cho rằng u đi m của Đường ta là lực lượng quân đội, an ninh hùng hậu là không đúng. Mặt lực lượng hùng hậu như t l i d đường v nhanh như t khi mặt đi s ch huy ho c mặt thông tin liên lạc.

Các quan chức cấp cao trong quân đội là những người n m quy n đường n c này. Họ có đường quy n đường i riêng nên họ r t kiên quy t. Còn những người lính, s không c m súng b n vào những i dân đâu, giống như bài B c t đường Berlin của Huy Đức: Có nhiều người lính phải t sát khi đường c l nh b n vào đường bào mình!

Quân đội l i chia thành nhiều quân chủng, quân khu. Khi hàng chớp bu phân rã, thì các khu vực không ai chủ d i quy n ai, nên họ th đường án binh b t đường và nghe ngóng tình hình. Nói tóm l i, quân đội ta do Đường lãnh đạo, những b n chủ t những i lính là ph c v T qu c, ph c v nhân dân chủ không trung thành với Đường.

Đối với ngành công an - an ninh, chủ có lực lượng c nh sát là b dân ghét như t do họ th đường gi i quy t các v n đường xã hội, tiếp xúc dân và những nhu cầu dân. Lực lượng th hai là an ninh làm những công việc đường gìn giữ cho chủ đường.

Quan chức thì có nhiều quy n l i, chủ nhân viên an ninh thì không đáng kể. Đây là lực lượng đường đi di n bi n như t, th c th i như t. Khi xảy đường tình thế mà không thể đường c xu h đường và quy luật, chính lực lượng an ninh là nhóm những i th o luật n tr c và đưa ra nh n đường trái chi u đường tiên. Nh n đường nh của lực lượng an ninh s là chủ đưa cho các nhóm đường l p, làm nhanh chóng phân hóa gi i lãnh đạo.

Chúng ta còn có lực lượng th ba là an ninh quân đội. Lực lượng này chính là Tổng C c 2. TC2 th c chủ t là c quan có r t nhiều quy n lực và nhiều đường c l i. Họ th đường uy hiếp, khống b hàng ngũ lãnh đạo cao cấp, không cho b t k s liên k t đường l p nào, hay m m m đường chủ đường nào. Họ có r t nhiều mảnh khoé và th đo n, hi n nay họ b t cáo là có quan hệ r t m t thi t với c

quan an ninh Trung Quốc. Đây là lý do không có thể đánh phá được, đe dọa hoặc tiêu các cá nhân có mặt trong chính quyền, bất kể trong Đảng hay ngoài Đảng. TC2 chính là con hổ dữ, công cụ hữu hiệu của lãnh đạo Đảng hiện nay.

Nhưng mâu thuẫn tất yếu của xã hội chủ nghĩa hiện tại là nó có thể tồn tại được một nền dân chủ:

Mâu thuẫn cơ bản nhất là giữa chủ nghĩa Mác - Lê. Họ đưa ra xã hội Cộng sản là con đường tất yếu cho xã hội loài người. Đó con người tự giác thì không cần chuyên chính (Nhà nước). Đó năng suất lao động cao đến nỗi đáp ứng mọi nhu cầu của con người. Không ai có mong làm giàu, mà chỉ cần sống hiên. Mọi người làm theo năng lực và hưởng theo nhu cầu. Chúng ta vượt qua giai đoạn phát triển từ chủ nghĩa nên phải vượt qua quá trình lên chủ nghĩa xã hội.

Bây giờ người ta đã đa số chúng ta cảm thấy phi thực tại. Vì nên như tuyên truyền gì trong tôn giáo đưa ra vì nên của thiên đàng vậy.

Chủ nghĩa xã hội mà người dân phải vượt qua những khó khăn mà con người phải chịu đựng trong thế giới này. Tôn giáo thì người ta mong có sự sống vĩnh cửu sau khi chết. Còn xã hội chủ nghĩa, con người cần phải “vác thánh giá hình búa liềm” không biết từ đời nào kiếp nào mới đến được xã hội Cộng sản chủ nghĩa.

Chủ nghĩa Mác-Lê chỉ ra giai cấp lãnh đạo là giai cấp công nhân có liên minh với giai cấp nông dân. Nhà nước, luật pháp làm công cụ chuyên chính, thể hiện ý chí của giai cấp lãnh đạo. Họ hoạt động không vì nhân dân, quốc gia, mà hoạt động vì giai cấp. Khi quyền lực quá lớn, khái niệm giai cấp lãnh đạo bị biến chất. Thể chế chính trị có giai cấp công nhân nào lãnh đạo, mà chỉ có một tập đoàn Đảng lãnh đạo. Họ hoạt động lợi ích của chính quyền thể chế hơn quyền lợi và làm mọi cách duy trì quyền lực.

Sau này, để cho Đảng có màu sắc dân tộc hơn, Đảng thêm vào “theo tư tưởng Hồ Chí Minh”. Không thể phủ nhận Hồ Chí Minh có một vai trò rất lớn trong sự nghiệp giải phóng dân tộc, nhưng tôi không đồng ý nên sùng bái cá nhân.

Chúng ta có thể chờ ra công lao của Hồ Chí Minh sau khi Người đi mất, nhưng ca ngợi khi Người còn đang sống là sự sùng bái cá nhân đáng phê phán.

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Hiện nay Đảng ta không sùng bái cá nhân nữa, nhưng việc “học tập làm việc theo gương Đảng ở Hồ Chí Minh” là trò mặt dân.

Con người không ai hoàn thiện cả. Tôi sao tập bé học sinh đã phải làm theo “5 điều Bác Hồ dạy”, Công an nhân dân, quân đội và nhiều đội khác phải làm theo các phương ngôn của Nguyễnì do Đảng nâng hình tượng Hồ Chí Minh thành khác mặt vĩ thánh trong tôn giáo, để phê lên mình mặt tập để o để c.

Điều này không thuyết phục được các nhà trí thức. Không thể trích dẫn lời Hồ Chí Minh thì xem như mặt chân lý để huấn luyện thế người khác. Tôn giáo người ta thờ a như n kinh thánh và giữ thích kinh thánh theo quan điểm Giáo Hội.

Còn cuộc sống hiện đại, chân lý là thành quả sự phát triển của xã hội loài người để tích lũy và ghi nhận. Chúng ta có thể trích dẫn lời của nhiều bậc vĩ nhân, mà mặt vĩ nhân học chỉ ra chân lý ở góc độ nào đó, vào thời điểm nào đó. Còn chúng ta trích dẫn lời Hồ Chí Minh gì người như tôn giáo trích dẫn kinh thánh là không khoa học và không đúng đắn.

Để phân tích các mâu thuẫn, tôi không dám nói lên quan điểm của nhóm người nào. Tôi chỉ nói theo quan điểm của tôi, dựa vào chân lý sự có mà xã hội đã thờ a như n. Vâng, tôi là mặt con người đang sống trên đất nước mình tập đất ra 3 nhu cầu bình thường như t:

- Điều thứ nhất: Tôi muốn được tập do.

- Điều thứ hai: Tôi muốn xã hội phải công bằng.

- Điều thứ ba: Tôi muốn đất nước phát triển, toàn vẹn lãnh thổ.

Phát biểu ba điều này, tôi có phải đúng không? Nhưng nhu cầu đó có đúng đắn không? Nhưng điều để ra có chăng Nhà nước xã hội chế nghĩa không?

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Nếu bạn cho rằng ba điều trên là đúng đắn, mà Nhà nước kết tội tôi, thì chính Nhà nước chứ không phải tôi phạm tội! Và ta hãy xem Nhà nước quy định đáp ứng 3 nhu cầu của tôi như thế nào?

Vì quy định quá lớn trong tay, giới lãnh đạo đã vi phạm điều thứ hai trọng tâm. Họ tạo ra mặt xã hội không minh bạch để có thể làm giàu trên tài nguyên thiên nhiên và khai thác tài nguyên công cộng. Họ hô hào công khai minh bạch, nhưng họ không thực hiện các biện pháp công khai minh bạch đích thực.

Một yêu cầu rất chính đáng của tôi là được nghe họ công khai tài sản cá nhân trên mạng cho dân kiểm tra, nhưng họ không bao giờ chịu làm. Bên công khai tài sản được làm hình thức và lưu hành nội bộ thì bên chế tạo tham nhũng của họ thực không thể bị minh bạch.

Khi vi phạm điều thứ hai, họ sẽ tôi công khai, họ lớn sang vi phạm điều thứ nhất. Tôi không được phát biểu nhưng quan điểm của mình. Bên công cụ chuyên chính, họ ban hành các văn bản pháp luật để hợp pháp hóa việc vi phạm nhân quyền của họ. Tôi bị mất tự do một cách hợp pháp.

Cùng lúc đó, khi vi phạm điều thứ hai, họ không thể hợp pháp được những nhân tài để xây dựng đất nước, làm đất nước tốt hơn và họ vi phạm tiếp điều thứ ba.

Họ sẽ bắt dân công khai. Họ sẽ lập công vũ trang không bạo lực. Họ trông mong một đường minh bạch thu nhập. Nhưng minh bạch đây là một con hổ đói, bên chế tạo vẫn tham lam.

Khi quy định của đảng mình mâu thuẫn với quy định đất nước thì họ tỏ ra lúng túng: Bạo lực quy định hay bạo lực tự nhiên. Bạo lực quy định của tập đoàn lãnh đạo thì hy sinh quy định lợi ích gia, nhân dân sẽ nổi lên chống lại, tức là bỏ quy định của họ.

Bạo lực tự nhiên quy định thì phải bỏ quy định, giao quy định lại cho nhân dân. Chọn lợi ích nào thì kết quả cũng phải như nhau để cho mặt nước dân chủ. Nhưng đường này cũng tương đương như như đường “siêu nghiêm trọng” của tiến sĩ luật Cù Huy Hà Vũ.

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Lúc lòng của phong trào dân chủ ở nước ta:

Ở góc độ hiện tại của mặt người làm công tác an ninh, tôi chỉ dám liệt kê và không dám đánh giá. Lúc lòng dân chủ hiện nay ở nước ta gồm:

- Nhóm người trí thức

- Nhóm lãnh đạo tôn giáo

- Cựu chiến binh, cựu quan chức Nhà nước

- Các tổ chức ở Hội người

Bên nhóm này đã chính thức hoặc đang hoặc lên tiếng nói công khai. Còn lúc lòng quần chúng hiện tại cũng cần phải kể ra đây:

- Giáo dân

- Nhóm người dân bị áp bức, bị tước đoạt quyền lợi và các phong trào sinh sống hàng ngày.

- Sinh viên học sinh.

- Viên chức làm công ăn lương ở các cơ quan kinh tế, hành chính sẽ nghỉ ngơi bị bóc lột.

Việc quy chế thành phần cho từng nhóm; đưa ra những công tác đấu tranh, những thành quả đạt được, thậm chí những yếu tố của các lúc lòng này tùy sự đánh giá của từng người. Việc đánh giá sâu đưa ra đây sẽ không tránh được sự khiếm khuyết. Tiếp theo đây tôi chỉ nêu ra những

pháp đấu tranh hiều qu hiệu n nay.

Phong trào ng n dân chủ n c ta:

Trước hết, vì mặt n dân chủ cho đấu n c và sự hòa hợp dân tộc, chúng ta nên phê phán các hình thức chủ nghĩa C ng quá đáng.

Lịch sử đã trao sự m ng cho Đảng C ng s n. Nhưng ng i sinh s ng trên đấu n c này ít nh u đấu có liên quan đến C ng s n. Khi ta nói chủ nghĩa C ng, h có cảm giác là chủ nghĩa nh ng con ng i đang làm việc cho bộ máy C ng s n chứ không nghĩ là chủ nghĩa t t ng C ng s n.

Thứ nhất, mục tiêu của chúng ta là xã hội t do, dân chủ, tiến t đa nguyên đa đảng. Đảng C ng s n s là mặt thành t bình đảng trong n chính trị đa nguyên y. Chúng ta không thể v n đảng xóa bỏ t t c nh ng thành qu mà Đảng C ng s n đã làm được đến ngày hôm nay hay xóa bỏ toàn bộ máy của h .

Chúng ta chủ trương và xoay hướng theo n dân chủ : ng i nào được dân bầu thì i, dân không bầu thì ra đi. H cũng như ta phải c nh tranh công bằng.

Thứ hai, chúng ta không thể chuyển n từ sang mặt n đấu c tài m i dù mang tính đa nguyên. Hãy nhìn vào các cuộc cách m ng nhưng ở Đông Âu và cách m ng màu ở các n c SNG. Rất nh u n c trong khu vực SNG thế s không có thay đổi nh u v chính trị . Chính quyền m i thế ra là nguyên bộ máy cũ từ từ qu n, từ từ t c kiểm soát ch t quân đội, công an, truyền thông và l p nên mặt n đấu c tài m i.

Thứ ba, chúng ta không thể mặt n chính trị h n lo n khi chuyển sang đa nguyên. Mặt n chính trị mình b ch, thể hiện ý chí của ng i dân, đ cao nhân quyền nh ng không thể cho quá nh u t ch c vì quyền lợi của mình mà gây ra nh ng chuyển phá hoại, kh ng b , thậm chí bán n c.

Với nh ng thành t u dân chủ xã hội loài ng i đấu được đến ngày nay, tôi nghĩ rằng nh ng nhà dân chủ Việt Nam đ nh n thế và t nh táo đ xây dựng mặt xã hội nhân bản, n đ nh và phát triển.

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Phong pháp đấu tranh phù hợp hiện nay:

Đến thời kỳ này, phong trào dân chủ nên đấu tranh như thế nào?

Chúng ta thấy thời gian gần đây xảy ra quá nhiều các vụ án nhúng nhà dân chủ. Có người kiên cường, có người đầu hàng. Nhưng có một quy luật của giới cầm quyền là: miễn miễn, rồi buông; miễn hòa, yếu hiếp.

Phong trào dân chủ trước đây chủ yếu là tuyên truyền chống pháp, hoạt động giới mặt. Khi mặt số nhà dân chủ trong nước công khai, thì giới cầm quyền đàn áp rất thô bạo, nhất là Kh዆.

Tuyên ngôn của họ kêu gọi thay đổi chế độ và chế chế nên họ phải đi đến với nhà tù. Họ chủ mong sự can thiệp từ bên ngoài, nhưng sự can thiệp này xảy ra rất yếu ớt, chế độ tô bóng các chính khách phương Tây.

May sao, chính Đài Truyền hình Việt Nam cho các phong trào dân chủ đấu tranh trước đi và không vì phạm Điều 88 Bộ Luật Hình sự. Ta còn nhớ trong vụ tranh chấp đất 42 Nhà Chung, VTV có phát sóng ghi hình Đức Tổng Giám Mục giáo phận Hà Nội Ngô Quang Kiệt phát biểu tại buổi tiếp của UBND thành phố Hà Nội ngày 20/9/2008 và cắt xén lời nói mặt cách rất thô thiển nhằm bôi nhọ Đức TGM. Chính vì sự không trung thực của cơ quan truyền thông nên bên Công giáo đấu tranh cho “công lý và sự thật”.

Sau đó đến với Giáo xứ Thái Hà, chính quyền Hà Nội đấu tranh vì giành quyền đất, nhưng lại thua trước sự hiếp thông mạnh mẽ của giáo dân. Lần đầu hai phiên xử của các giáo dân trong vụ Thái Hà, phía Công giáo phản ứng mạnh mẽ trên tinh thần bất bạo động và chính quyền không dám xử nặng hai phiên tòa trên.

Trong vụ Tam Tòa, sau khi bắt buộc mặt số giáo dân, Giáo phận Vinh với sự lãnh đạo của Đức Tổng Giám Mục Cao Đình Thuyên đã hiếp thông hàng trăm ngàn người để buộc dòng số c mạnh. Với việc châm ngôn: đấu tranh cho công lý, sự thật và bất bạo động của Giáo hội công giáo, chính quyền đã không thể ngăn cản được sự tập hợp rầm rộ. Và cuối cùng họ phải thối

giáo dân, không dám xò vì sò sò tởp hỏp khác.

Các nhà trí thỏc dân chủ sau các vỏ bỏ bỏ tỏ bỏ, thì chuyỏn sang mỏt hình thỏc đỏu tranh khác. Thay vì đỏu tranh cho công lý cỏa Giáo hỏi Công giáo, các nhà trí thỏc thêm vào: “chân lý – công lý - sỏ thỏt”.

Chân lý là nhỏng đỏu hỏ nói đúng, không ai có thỏ phỏ nhỏn, chân lý có trái vỏ i quan đỏm cỏa mỏt sỏ lãnh đỏo, nhỏng không vì phỏ m pháp luỏt.

Phong trào mỏnh nhỏt vỏn là phỏn ỏng vỏ vỏn đỏ bauxite tỏi cao nguyên.

Vỏn đỏ này đã đỏc bàn công khai tỏi Quỏc Hỏi, thì không thỏ cỏ m nhỏng nhà trí thỏc bàn. Vỏn đỏ Hoàng Sa - Trỏng Sa ỏi liên thông vỏ i vỏn đỏ bauxite thông qua đỏc đỏn liên thông là Trung Quỏc. Đỏn đây chân lý cỏa cỏ hai vỏn đỏ đỏu là yêu nỏc. Mà yêu nỏc không phỏ m Luỏt hình sỏ.

Phong trào đỏc tăng sỏ cỏ mỏnh khi gỏn đây mỏt sỏ ngỏi tỏng là viên chỏc chính phỏ, có nhiỏu đỏng gỏp cho nỏn chuyỏn chính, vỏ cuỏi đỏi ỏi dỏm nói ra sỏ thỏt.

Chính quyỏn có thỏ bỏ tỏ buỏc hỏ không nói trái quan đỏm nhà cỏ m quyỏn lúc còn có công cỏ đỏ khỏng chỏ hỏ, nhỏng khi hỏ không còn gì đỏ mỏt thì hỏ không sỏ nỏa.

Hỏ phỏi nói, vì không nói hỏ không thỏ thỏ n trong nhỏng ngày cuỏi đỏi đỏc. Chính quyỏn có thỏ kỏt tỏi hành vi cỏa hỏ, nhỏng không thỏ kỏt tỏi tỏ tỏng hỏ đỏc.

Thỏ là có nhỏng ‘Ba ngỏi khác’ cỏa Tô Hoài, ‘Hỏ ký cỏa mỏt thỏng hỏn’ cỏa Tô Hỏi, ‘Lỏ c đỏng’ cỏa Đào Hiỏu, ‘Đỏi mỏi Đỏng tránh nguy cỏ sỏp đỏ’ cỏa Tỏng Văn Công...

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Gần đây tỉn sĩ luật Cù Huy Hà Vũ đã đưa ra mặt pháp pháp đấu tranh mặt, trực diện và vô cùng hiêu quả. Thay vì theo pháp pháp ‘đoàn đánh đoàn’ của Trần Huỳnh Duy Thức, thì Hà Vũ dùng chính luật pháp chuyên chính đánh thẳng vào các cơ quan chuyên chính.

Nhà cầm quyền hoàn toàn bất ngờ trước chiêu thức này vì thức sự ra lâu nay không ai bất tử các cơ quan Nhà nước và chính các cơ quan nhà nước không thi hành pháp luật.

Tòa án đòi trực diện kiện Thức trước công của Hà Vũ, cho thấy mặt lợi hại ngấm rấm trong ngành pháp của nước ta - Điếu tra xét xử hoàn toàn theo chế độ thì ngành pháp tố cáo mình là công của Đảng bất chấp công lý.

Tiếp theo đà đó, sau khi IDS tuyên bố giới thiệu đề phôi mới Quy định 97 của Chính phủ, vìn trớ ngo Nguyễn Quang A đã giới thiệu cho Bộ Tư pháp và yêu cầu thả nhả vi phạm ban hành QĐ 97 là vi phạm thức thức quy định.

Nhà nước đòi thoại với dân như thế nào?

Mặt thức thức im lặng trước kiện của Cù Huy Hà Vũ, mặt ngoi trước đấu chính phủ đòi xử lý các phôi thức IDS phát biểu thiêu trách nhiệm sau khi thức thức này giới thiệu.

Ngoài ra, nếu chúng ta đã xem đồi video ghi hình thoại của chính quyền Quố Đốg Đa (Hà Nội) và các tu sĩ – giáo dân giáo xứ Thái Hà thì sẽ thấy cơ quan Nhà nước ‘tố’ như thế nào khi tranh luận với dân.

Hay các vị bất giới Ngoi buôn gió, Đoàn Trang, Mố Nốm, an ninh làm khó Đào Hiếu thì cũng hiếu họ không thức chấp mũ đồi của vì họ yếu lý. Nói tóm lại thức thức lý, thức thức pháp nên họ không thức tranh luận trực tiếp với các nhà trí thức dân chủ; họ cạy quyền lực nói chuyện họ đồ không công lý

“Vi phạm ban hành quy định 97/2009/QĐ-TTg là công thức, phù hợp với Hiến pháp, pháp luật”,

“nội dung này (bauxite) đã được Chính phủ báo cáo tổng đồng ý để cuối cùng họp tháng 5 vừa qua nên sẽ báo cáo lại khi họp sau”.

Họ muốn xem án các nhà dân chủ, nhưng không dám xem công khai vì sợ không tranh luận được với họ họ sẽ phiên tranh luận xem cá nhân biến thành phiên tranh luận ý thức họ có cần chuyên chính. Nói thẳng ra, họ sẽ thua khi đòi thoại sòng phẳng với các nhà dân chủ.

Điểm gây cấn chuyên chính:

Chúng ta đã từng nghe họ thuyết giảng về sự chuyển tiếp các chế độ kinh tế - chính trị : giai cấp công nhân không bao giờ từ bỏ quyền lợi của mình và phải lật đổ họ bằng bạo lực cách mạng.

Lý thuyết này phù hợp với những quốc gia có nền dân trí thấp và nền chuyên chính mạnh. Thời kỳ Đông Âu (trước Rumani và Serbi) sự chuyển giao rất êm thắm. Họ không cần đổ máu hoặc bạo lực.

Nhưng ta chú ý những những văn hóa và cách hành xử của Trung Quốc nên có sự lo ngại mặt ‘Thiên an môn’ ngay từ những ngày Ba Đình. Chính vì vậy các tu sĩ Công giáo tiếp hợp dân chúng luôn dùng từ bất bạo động. Nhưng khi quốc chúng tiếp hợp đông đảo họ phản kích thì ranh giới giữa bạo động và bất bạo động rất mong manh. Vấn đề là đi về phía nào.

Thật ra là luôn có phía chính quyền, điểm xuất phát là từ đất đai và tôn giáo. Điểm gây sự xảy ra vì khung sườn của chế độ hiện nay không còn được vững chắc nữa. Nhưng ta đã nhìn thấy các chế độ chuyển, chế độ chuyển tiếp thu đất đai của nhân dân để bán cho giới đầu tư, chế độ chuyển tiếp là các đảng viên.

Một ngày nào đó xảy ra vấn đề tranh chấp đất đai ở một tỉnh miền Trung giữa chính quyền và Giáo hội Công giáo. Hai bên nhanh chóng biến đổi ngược lại ngược. Xô xát xảy ra khi trên áp giáo dân. Nếu chúng may ... có mặt giáo dân bất chấp, thì đây là mìn lửa bùng phát cho mặt cuối cùng cách mạng dân chủ.

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Khi có giáo dân bßt thì đißn tißn cách mßng xßy ra theo các bßc:

- Giáo phßn Vinh, Giáo phßn Huế hißp thông bißu đßng lßc lßng đòi công lý.
 - Giáo phßn Hà Nội, Giáo phßn Xuân Lßc, Giáo phßn Sài Gòn bißu đßng lßc lßng hißp thông.
 - Bài gißng ßc các giáo phßn lên án mßnh mß chính quyßn sß đßng bßo lßc và hô hào tßp trung lßc lßng đòi công lý.
 - Các tßch nhßn quyßn thß gißi lên tißng.
 - Mßt sß cß quan ngoßi giao nßc ngoßi lên tißng, kß cß Vatican.
 - Hội đßng Giám mßc Vißt Nam bày tß quan đißm: lên án bßo lßc, đòi xét xß kß gây ra bßo lßc.
 - Nhßng nhà trí thßc dân chß lên tißng và hßu thußn cho quá trình kißn tßng. Họ đòi xét xß cß chính quyßn cßp Tßnh đß xßy ra bßo đßng.
- Chính phß hßa xem xét, khßi tß hình sß kß gây ra chßt ngßi.
- Nhßng nhà trí thßc dân chß chß ra nguyên nhân cßa các xô xßt là tß Lußt đßt đßi và tham nhßng. Họ yêu cßu sßa đßi Lußt đßt đßi, Lußt phòng chßng tham nhßng.
 - Mßt sß cß quan báo chí đßa tin trung dung và bß kß lußt.

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

- Mặt số nhà báo báo sa thối cùng góp tiếng yêu cầu từ do báo chí và từ do ngôn luận.
- Số có những thao luận công khai các công số, trình bày họ.
- Mặt số Trình bày Đức hi họ có biểu u d... ng l... c l... ng ... ng họ dân chủ, đòi cải cách giáo dục, từ do ngôn luận, chúng tham nhũng và lan nhanh toàn quốc. L... c l... ng sinh viên là l... c l... ng biểu u tình kiên trì nhất.
- Tăng ni tín họ u mặt số khu vực xu... ng đ... ng ... ng họ dân chủ, phần để đàn áp tôn giáo, đòi từ do ngôn luận, từ do báo chí.
- Mặt số quan chức chính phủ phát biểu ... ng họ dân chủ.
- L... c l... ng an ninh phân hóa và có những vấn đề ng dần x... p gây áp l... c v... i giới lãnh đạo chớp bu.
- Số có thêm nhiệm u quan chức ... ng họ dân chủ, để ng thối kêu gọi đa nguyên chính trị.
- Đây đây các cuộc biểu u tình gây tê liệt toàn quốc và là điểm gây c... a mặt t... n chuyên chính.

Những kịch bản xảy ra hình thành cách mạng:

Kịch bản 1:

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

- Quốc hội triệu tập phiên bất thường.
- Quốc hội tuyên bố đường lối chính trị của Đảng, giải tán chính phủ, thành lập chính phủ lâm thời.
- Trong thời gian soạn thảo hiến pháp mới và các luật pháp có liên quan, Quốc hội có mời các nhà dân chủ đóng góp tư vấn..
- Trường hợp dân ý về Hiến pháp mới. Hiến pháp mới ra đời.
- Bộ của Quốc hội mới (hoặc tổng thống mới), lập chính phủ mới.
- Cách mạng thành công mãi mãi. Đây là cuộc cách mạng nhưng.

Kịch bản 2:

- Chỉ tổ chức bầu cử ban tình trạng khẩn cấp.
- Thủ tướng ra lệnh cho lực lượng biên phòng.
- Thủ tướng ra lệnh dùng vũ lực.
- Quân đội chấp hành lệnh.
- Lực lượng biên phòng chỉ huy tòa nhà Quốc hội, Chính phủ, Đảng, cơ quan truyền thông.
- Lực lượng biên phòng tuyên bố thế giới, đình chỉ hiến pháp, thành lập chính phủ lâm thời.
- Các bước kế tiếp tổng thể kịch bản 1. Đây là cuộc cách mạng màu.

Kịch bản 3:

- Quốc hội triệu tập phiên bất thường.
- Quốc hội tuyên bố đường lối chính trị của Đảng, giải tán chính phủ, thành lập chính phủ lâm thời.
- Chính phủ lâm thời là bình mới rượu cũ. Quan chức cấp cao nhanh chóng nắm các cơ quan số lượng, truyền thông, soạn thảo hiến pháp mới nhưng không tham khảo ý kiến lực lượng dân chủ.
- Trường hợp dân ý về Hiến pháp mới mà nội dung không đáp ứng yêu cầu của lực lượng dân chủ..
- Lực lượng dân chủ tiếp tục biên phòng, chỉ huy các tòa nhà Quốc hội, Chính phủ, cơ quan truyền thông. Quân đội không can thiệp.
- Lực lượng biên phòng tuyên bố thế giới, lập chính phủ lâm thời soạn thảo và trường hợp dân ý Hiến pháp mới.
- Đây cũng là cuộc cách mạng màu.

Con đường nào cho một xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Kịch bản 4:

- Chế độ chính quyền ban bố tình trạng khẩn cấp.
- Thủ tướng ra lệnh cho lực lượng biên phòng.
- Thủ tướng ra lệnh dùng vũ lực.
- Quân đội chính lập nh. Một số tướng lĩnh tiến hành đảo chính, đình chỉ hiến pháp, lập chính phủ lâm thời.
- Việc soạn thảo hiến pháp mới có tham vấn lực lượng dân chủ.
- Hiến pháp mới được trưng cầu dân ý và thông qua.
- Tổng cục bưu điện ngừng, Quốc Hội. Quan chức quân đội tham gia nhiệm vụ trong chính phủ.

Đây là cuộc cánh mạng chưa hoàn thành. Nếu chính quyền nước ta sẽ giống Thái Lan. Chính phủ bắt nạt một thời gian đến khi có cuộc cách mạng màu chính thức.

Trong 4 kịch bản ta sẽ không thấy có việc tước máu như Thiên an môn hay thành lập một chế độ độc tài quân sự như Pakistan khi tướng Musharraf tiến hành đảo chính. Xác suất xảy ra cách mạng nhưng là 25% và cách mạng màu là 75%.

Một hình thức cách mạng đi kèm theo cái giá của nó. Nếu là cách mạng nhưng thì ‘anh’ sẽ là công dân tự do như bao người khác, được bỏ toàn tài sản, danh dự; các công trình văn hóa được bỏ toàn. Còn nếu là cách mạng màu thì các tướng đài báo, nhà báo, nhà báo ra lệnh đàn áp nhân dân sẽ bị xét xử.

Hãy chú ý và chờ đợi:

Cách mạng có thành công không? Bao giờ xảy ra đi m g y. Lịch sẽ không cho ta biết trước đi u gì. Nhưng ‘h’ sẽ sụp đổ vì ‘h’ không có chân lý, không có công lý và che giấu sự thật.

Hệ cai trị bằng vũ lực và sẽ ngang ngửa. Họ không được lòng dân. Hiện chúng ta đang kiên trì phiên tòa này đến phiên tòa khác, sẽ bắt bớ này đến sẽ bắt bớ khác. Họ mạnh tay với nhóm

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

người này và từ ra nhân nhúng nhóm người khác. Mặt chữ đề càng số dúng vũ lực với dân thì càng cho thấy chữ đề đó mức ruợng bên trong.

Nhúng vũ lực cao nhứt thuợc với quân đội, mà quân đội không đội đội với nhân dân. Thợc số họ lợi rứt yu với lực lượng đợc sau an ninh và cợnh sát đội quyợn.

Đúng cợi đã chợc, chợc chợc bó đuợc!

Bó đuợc đã sốn, chợc cợn mợi họ!

Sợ có mợi họ do chính họ đội.

Vợi rứt nhợu tranh chợp đội đại với Giáo họ Công giáo, với cách hành xợc bợo ngợc, dợa vào lực lượng côn đội cợa nhợu chính quyợn đội a phợc ngợc thì tứt yu số có lúc mặt giáo dân bợmợng. Bợc đội hành trình đội đi mợy.

Vợi nhúng ngợc tiên phong Cù Huy Hà Vũ, Nguyợn Huợ Chi, Nguyợn Quang A, Vũ Khợi Phợng, Thích Quợng Đợ mà bợ chính quyợn bợc đội a vào lý do nào đó thì chợc đề đã tiợm cợn đội đi mợy.

Hai lực lượng tiên phong này đang thách thợc chính quyợn. Và với bợn chợc thiợu lý, thợa bợo lực chợc chợc số xợy ra đi mợy vào lúc nào đó.

Bợn đã xem đội phim quay cợnh đội bợ bợc tợợng Berlin chợa? Ngợc i Đợc cợ hai bên bợ tợợng đã ôm nhau hợnh phúc biợc tợợng nào! Tôi, cũng nhợ các bợn hãy tin tợợng vào lúc nào đó chúng ta số hít mặt bợu không khí tợ do tràn lợng ngợc, trong mặt buợi tợi rợp nhúng pháo hoa. Pháo hoa mợng chiợn thợng và tợ do!

Tôi mong mặt ngày nào đó nhúng nhà dân chợ bợ tù đầy đội cợi thoát trong vinh quang đội xã hội ghi nhợn nhúng mặt mát hy sinh cợa họ. Bợn đội phê phán nhúng nhà dân chợ cuợi cùng cũng vì tham vợng chính trợ cợa mình. Con ngợc i có tham vợng thì xã hội mợi phát triợn. Cho rợng họ có làm bợ trợợng thì họ cũng làm mặt cách minh bợch và xợng đáng. Bợ họ, họ đem đội xã hội tợ do và phát triợn.

Con đường nào cho mặt xã hội dân chủ

Tác Giả: Đức Trí

Chúa Nhật, 29 Tháng 8 Năm 2010 10:47

Tôi cũng måt ngày nào đó không ai theo dõi quá trình så dång internet cåa mình nåa, hay måt đåa con cåa Må Nåm ra đåi không phåi vång lý låch có ngåi Må hoåt đång chång phá Nhà nåc..

Chúng ta đåu tin đån ngày đó, chúng ta cùng chung tay xây dång đåt nåc này phát triån, hà håi vào sau gáy ngåi Hàn Quåc. Khi đó Đức TGM Ngô Quang Kiåt så hånh điån khi cåm hå chiåu Viåt Nam ra nåc ngoài.

Đång Cång sån Liên Xô cai trå nåc Nga 74 năm. Đång Cång sån Viåt Nam cai trå miån Båc, råi đån cå nåc đã 64 năm. Thåi gian không xa đâu các bån, Viåt Nam cũng đi theo Liên Xô đåchåm đåt đång CSVN, đång cåp công và đàn áp nhân dân.