

A photograph of two men in suits, Wang Jiarui and Wang Yi, smiling and talking. Wang Jiarui is on the left, wearing glasses and a dark suit with a red tie. Wang Yi is on the right, wearing a dark suit with a red tie. They are standing outdoors on a red carpet.

0

1 / 5

doanh hoa quả Trung Quốc. Chị Trần Kim Oanh, chủ một cửa hàng kinh doanh cho biết: “Mặc dù đã hơn 18 năm gần bờ biển phía Long Biên, nhưng đây là thời điểm hàng ngày mua nhất. Theo chị, nguyên nhân này bắt nguồn từ những tin nhắn khuyến cáo không nên ăn hoa quả Trung Quốc vì có chất “phá huỷ nội tạng”.

Cũng theo tin nhắn khuyến cáo này thì 5 mặt hàng hoa quả bị “điểm mấu chốt” là: táo, nho, lê, cam và quýt. Tuy nhiên ngay sau đó, các quan chức năng và mặt sở phụng vụ tin tức thông tin để chúng đã có phiên họp nhằm bác bỏ những thông tin trên.

Ngày 7-1-2010, Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Việt Nam khẳng định, đây là thông tin bịa đặt, đáng thời cho biết: “Đôi lúc quán Việt Nam và các cơ quan địa điểm Việt Nam tại Trung Quốc không đưa ra bất kỳ khuyến cáo nào có nội dung như vậy”.

Còn Đôi lúc Trung Quốc tại Việt Nam khẳng định, không có chuyên Chính phủ Trung Quốc lên truy cập hình khuyến cáo người dân không nên ăn hoa quả Trung Quốc như tin đồn...” (hết trích)

Câu hỏi nội đây là, tại sao dân mình tin vào tin đồn như thế? Tại sao không ai tung tin đồn như táo Mỹ và nho Pháp ngấm độc chết? Có phải đây là mặt cuộc chiến mà để góp sức cho cuộc chiến đòi lại Trường Sa, Hoàng Sa hay không? Chúng ta không biết chính xác câu trả lời. Nhưng hiển nhiên, loại tin đồn này đáp ứng được tâm thức của người dân Việt. Nghĩa là, mặt tin nhắn kiểu như trên thực ra là mặt viên gạch ném vào đống chôn tro để ngấm cửa Trung Quốc đáng lên thời thời kỳ 21. Chúng ta có thể thấy yêu cầu Đa Sĩ TQ tung ra tin đồn rằng táo Mỹ, nho Pháp có độc chết xem sao? Lòng dân là như thế.

Có mặt tin chính thức của các thông tin nhà nước: Công an Hà Nội bắt quấy rối mặt Phó Tổng Giám đốc ngân hàng lớn vì nhận hối lộ 50,000 đô la.

Báo Thanh Niên hôm Thứ Tư 3-2-2010 cho biết:

“Phó tổng giám đốc BIDV bị bắt

Vào khoảng 15 giờ 15 phút hôm qua, nhiều nhân viên Ngân hàng Đầu tư và phát triển VN (BIDV) ngừng ngừng khi chứng kiến ông Đoàn Tiễn Dũng, Phó tổng giám đốc ngân hàng này bị còng tay và được đưa đến giữa hai công an đi vào trụ sở chính của BIDV (tòa tháp Vincom, số 191 Bà Triệu).

Sau gần 2 giờ đứng hàng khám xét tại phòng làm việc, công an đã đưa ông Dũng đi. Trong đó, các quan chức năng cũng đã tiến hành khám xét tại nhà riêng của ông Dũng.” (hết trích)

Nên ghi nhận rằng, số tiền 1 tỷ đồng VN tương đương 50,000 đô la Mỹ.

Bên tin báo Lao Động kể chi tiết:

“Chiều 1.2, tại một quán cà phê gần trụ sở Ngân hàng Đầu tư – Phát triển Việt Nam (BIDV), Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm vụ kinh tế và chức vụ – Công an Hà Nội đã bắt quấy rối ông Đoàn Tiễn Dũng – Phó TGD Ngân hàng BIDV – đang nhận hối lộ gần 1 tỷ đồng của một doanh nghiệp để cho vay vốn ngân hàng với lãi suất quá cao.

Ông Đoàn Tiễn Dũng sinh năm 1956, có trình độ kỹ sư xây dựng, thực sĩ ngân hàng, nguyên là Giám đốc chi nhánh Hội Phòng của BIDV, mặt được bổ nhiệm chức vụ Phó Tổng giám đốc

BIDV từ tháng 9.2008 đến nay và đến cả giao nhiệm vụ phó trách quản lý khách hàng....” (hết trích)

Nói theo kiểu dân gian là “bắt tay, day trán.” Có đúng là như thế không? Tại sao phải vào quán cà phê để cảm thấy là 50,000 đôla? Theo các báo tin, nói rõ là hai là 1 tỷ đồng VN. Không báo tin nào nói là gần 100 triệu Kim. Mà thậm chí, dù là gần 100 triệu Kim, cũng phải mang ba lô, túi xách mới để chứa 50,000 đôla. Cũng không báo tin nào nói hai là bốn nghìn kim cũng hay gì khác.

Như thế, tiền 1 tỷ đồng này phải mang bao nhiêu để chứa? Có phải là công an gài bẫy? Một ông học xong kỹ sư, học xong thạc sĩ ngân hàng, nguyên giám đốc chi nhánh Hội Phòng của ngân hàng BIDV, mới lên chức Phó Tổng Giám Đốc, bây giờ ra quán cà phê để vác bao nhiêu tiền hai là? Chắc hẳn đúng là “nắm nắm xã hội chết nghĩa.”

Tại sao, nhân dịp gần Tết, người hai là mang chiếc nhẫn kim cũng 50,000 đôla thì tiền quá chúc Tết cho vợ ông Đoàn Tiến Dũng thì có rồi mà bị? Hay, tại sao không đưa chiếc nhẫn kim cũng tiền con gái ông Dũng để chúc mừng sinh nhật? Như thế, tiền quà sinh nhật hay chúc Tết là bình thường, đâu có cần ra quán cà phê vác bao nhiêu tiền về nhà? Hơn là phải có một cái đầu nông dân hợp tác xã mới mua bán như thế?

Như thế, có phải đây là thanh trừng nhau hay không? Nhân thân ông Đoàn Tiến Dũng có hàng với quan nào trong chính trị hay không? Không ai rõ. Nhưng nếu xảy ra bất kỳ chuyện gì cho quan nào Đoàn Tiến Dũng, thì dân chúng cũng thấy là tự nhiên. Bởi vì niềm tin của dân đến gần là: cán bộ không hai là, sẽ không lên tới ghế cao như thế, và lên ghế cao là phải cảm hai là. Vậy đây là, báo tin có vẻ phi lý, nhưng cũng dễ tin. Bởi vì, lòng dân đã thấy là thế. Cũng vậy như trái cây Trung Quốc tự nhiên là có dứa.

Không chỉ người dân thường mua niềm tin, mà ngay như các cựu đồng viên CSVN và trí thức cũng mua niềm tin vào chính phủ lâu rồi. Báo tin AFP hôm Thứ Năm cho thấy rằng ngay các cựu Đồng Viên CSVN cũng “cay đắng lên án điếu mà họ gọi là một hệ thống tham nhũng.” Báo tin AFP còn nói các cựu đồng viên nói rằng các lãnh đạo hiện nay “đã bóp méo di sản gần phóng. Họ nói là các lãnh đạo đã dùng quyền lực để thoái vị riêng và đã làm mất tính độc lập của VN qua quan hệ với TQ.”

Ông Nguyễn Trọng Vĩnh, cựu đại sứ CSVN tại TQ và là thành viên hội hữu trong khi vẫn là đồng viên, nói, theo AFP, “Hôm nay, chúng ta có khoảng 3 triệu đồng viên trong Đồng Viên CSVN, nhưng hai không có sức mạnh, không có quyền lực, mà cũng không tin vào quá khứ nữa.”

Ông Vĩnh nói, theo AFP, dân chúng đã mất quá nhiều niềm tin vào đồng bộ vì hệ thống Hà Nội nhúng bết TQ nhiều quá.

Gần đây nhất là cho TQ vào khai thác mỏ bauxite ở Tây Nguyên, làm nhiều người lên tiếng phản đối năm ngoái, trong đó có Tổng Võ Nguyên Giáp. Rồi còn liên tục lùi bước cho TQ tranh chấp Biển Đông.

Báo tin AFP ghi là ông Bùi Tín, cựu đại tá CSVN đang lưu vong ở Pháp, nói, “Hôm nay, thái độ

của các lãnh đạo không minh bạch trong quan hệ với TQ,” trong khi tiến công các trí thức lên tiếng và hi vọng mà một đất, một biển.

Bên tin AFP còn ghi lại câu Táng Nguyễn Tráng Vĩnh, rằng câu nói phản ứng phản ứng các đồng viên tham nhũng, trong khi lãnh đạo nói “lên nghe nhân dân.”

Thấy rõ, các lời khuyên này cũng là “giáo mẫu xã hội chủ nghĩa.” Bởi vì, ngay như Táng Võ Nguyên Giáp, Táng Nguyễn Tráng Vĩnh nói, mà Bộ Chính Trị CSVN còn chưa nghe, huống gì là dân thường. Nghĩa là, niềm tin mất rồi. Tuy nhiên, đi sâu suy nghĩ: ngay như ông Lê Khá Phiêu cũng là người chủ tịch Đảng CSVN. Và đi sâu này hơn là biển đất nước quan sát.

Thông tin xã hội DPA hôm Thứ Năm 4-2-2010 loan tin rằng cuộc tranh chấp nội bộ của Đảng CSVN đang lên cao điểm, trong đó một bài viết của Cựu Táng Bí Thư Đảng CSVN Lê Khá Phiêu đăng trên một báo quốc nội đã lên án Đảng và “tham nhũng, quan liêu và cá nhân chủ nghĩa” và kêu gọi tăng thêm dân chủ trong hàng ngũ Đảng.

DPA viết rằng Phiêu, 78 tuổi, nguyên là Táng Bí Thư Đảng CSVN từ 1997 tới 2001.

Phiêu viết, theo DPA trong bên tin Anh ngữ, rằng Đảng CSVN đang “không nhìn ra một đi trộm trộm niềm tin của nhân dân tin cậy vào Đảng và nhà nước, vì cán bộ Đảng viên thiêu đốt để cố gắng mở và với trí thức.”

DPA viết, chuyên gia VN là Carlyle Thayer nói rằng bài viết của Phiêu là một phản ứng thu hút trước khi vào Đảng Hội Đảng lớn thứ 11, dĩ nhiên là năm 2011, nói các cán bộ tranh chấp lãnh đạo mới.

DPA viết, Phiêu từng bị tại tiếng vì với xì căng đan với Táng Các 2, khi cho câu quan này nghe lên đến thoả các quan lãnh đạo và trao các bằng nghe lên cho Phiêu để làm áp lực bắt buộc.

DPA nói là nhóm đàn em bộ trưởng của Đảng Mái trước kia đã với Đảng bằng ghế của Phiêu.

Thayers nói với DPA, “Bài viết này có thể là để trả thù cho cách mà nhóm bộ trưởng đối xử với ông ta” từ 2001.

Bên văn dài của Lê Khá Phiêu, có nhan đề “Nguyên Táng Bí thư và những trách nhiệm của Đảng” đăng trên thông tin VietnamNet hôm Thứ Năm 4-2-2010, sau các lời đầu tư Má và ca ngợi ông Hồ, có các đoạn trích nội bộ Đảng CSVN trích như sau:

“...Những tiến bộ trong Đảng ta hiện nay tuy đã có đấu tranh song đấu đấu tư tưởng, những biển hiện tiêu cực như tham nhũng, quan liêu, cá nhân chủ nghĩa với kéo dài, niềm tin trong Đảng, trong dân đang bị suy giảm, uy tín của một số đồng viên công sự nội bộ giảm sút. Những nguyên nhân của bên của Đảng và tập trung dân chủ, tự phê bình và phê bình chấp hành chủ trương nghiêm và còn hình thức. Quan hệ giữa Đảng, giữa Nhà nước với dân có những biển hiện của thực tế lòng vì dân phục vụ. Chức năng bộ và tính chất dân chủ, bộ và với giữ quy định nguyên vẹn chính đáng của dân, khi lòng dân không yên. Trong khi đó thì ta với chức quan của thực sự sâu sắc sự giảm sút lòng tin của không ít người dân với Đảng, với Nhà nước, với những cán bộ Đảng viên thiêu đốt mở và mở, thiêu đốt má cao với trí tuệ. Phải thực sự phát huy dân chủ trong Đảng thì mới phát huy được dân chủ ngoài xã hội, thực hành dân chủ ngoài xã hội tốt cũng là nhân tố quan trọng để thực hành dân chủ trong Đảng. Vì vậy, phải đem bộ quy định dân chủ của dân (dân biết, dân bàn, dân làm, dân kiểm tra), phải có những quy định cụ thể, thông báo rõ ràng, công khai và thực hiện một cách nghiêm túc...”

Dân biết? Làm sao biết được, khi các tiến bộ lại đang lên kín mít, và họ có trang web dân chủ nào lớn mạnh, là bị đánh dẹp ngay.

Dân bàn? Từ ngay như Táng Giáp, Táng Vĩnh đưa lại bàn cũng như không. Còn Trần Huánh Duy Thức, Nguyễn Tiến Trung, Lê Công Định, Lê Thăng Long.... góp lại bàn là bị đưa vào tù ngay.

Dân làm? Trái, người trong nhà ta kháng như cô Phạm Thanh Nghiên còn bị bắt bỏ vào tù, thì

Niêm Tin Của Dân?

Tác Giả: TRáN KHáI

Thứ Hai, 08 Tháng 2 Năm 2010 12:57

làm sao bác ra khái nhà đá làm gì náa.

Dân kiám tra? Thá thì nên mái ông Đá Sá Trung Quác ra chá Long Biên kiám tra xem hàng trái cây nháp kháu tá TQ vào VN xem có ngám hóa chát đác hay không. Chá còn dân nào mà dám bác ra đòi kiám tra. Ít nhát cũng phá có niám tin, mái nghĩ là cán kiám tra.

Thác sá, niám tin không còn náa, thì ai mà cán biát, ai mà muán bán, ai mà tính chuyán làm, hay ai mà lo kiám tra náa làm chi cho mát thì gì?