

Buổi chiều về Thuyết Về Hồ Chí Minh qua, tôi không đi đâu ra một DVD “Số Thuyết Về Hồ Chí Minh” của Lm Nguyễn Hộ vì buồn vì quá. Nhưng rồi tôi cũng phải xoay xở cho buồn để có thể coi cho biết. Không phải chỉ để coi qua như coi một phim chuyển, hay một DVD ca nhạc, mà có ý coi để hiểu biết về thuyết về HCM ra làm sao, tên giả định này ghê gớm như thế nào mà thuyết này của ta quá quá đáng như thế.

Xem hết cuốn DVD, tôi thấy có một thuyết buồn, chán nản, và thuyết về người. Nhưng chuyển mà nhà làm phim, Lm Nguyễn Hộ, gọi là số thuyết về Hồ Chí Minh và về đảng VGCS, theo tôi nghĩ, đó mới chỉ là những thứ rêu bám vào chung quanh số thuyết chứ không phải là số thuyết. Cái số thuyết trên trên và chính xác nhất thì vẫn còn nằm kín bên trong cái lớp vỏ buồn để rêu dầy để kia. Hồ Chí Minh gì đúng: đúng. Hồ Chí Minh chỉ chỉ: đúng. Hồ Chí Minh bán đảng chỉ: đúng. Hồ Chí Minh ăn cắp thóc: đúng. Hồ Chí Minh lừa dối: đúng. Vẫn vâng và vâng vâng. Tất cả các cái của Hồ để để để trong cuốn DVD đều thuyết, không có cái gì là không thuyết. Nhưng số thuyết chính xác nhất là cái gì thì người ta lại không tìm ra, hay không muốn khai ra thì không biết. Tôi buồn, chán nản, và thuyết về người là vì vậy. Tôi tin rằng người dân không hiểu biết như HCM, và nhất là buồn chán đảng viên gà mờ như xem đĩa DVD này, số thuyết phào nhảm: Tất cả gì, té ra cũng vậy thôi. “Bác Hồ” có những sai phạm cá nhân. Chuyển đó thuyết tình mà. “Bác” cũng là người và những người biết toàn cả một con người. Nhưng dù sao “Bác” cũng vẫn là một người yêu nước. “Bác” đã có công thuyết như Tá Quác và dành lại để để cho Dân Tác....

Thuyết là học của làng. Đi đong cái công lao và tiền bạc của cha L.

Số Thuyết Chính Mi

Tôi phải đi tìm định nghĩa của số thuyết trên các rồi mới xác định nó để. Số thuyết về một con người là con người đó với tất cả các tính chất (attribute) của nó, hay gọi là bản chất, nghĩa là những thuộc tính không thay đổi của một con người. Bản chất của con người đi đến làm điều ác. Tất cả cũng có tính logic và các để khác nhau. Chính họ, giới một người gây đau khổ cho một gia đình. Nhưng giới như người làm thuyết tin đến một cái đảng hay của một dân tộc. Hồ Chí Minh phạm đến một thuyết logic xa, những cái bản chất xa nhất trong con người của họ là làm tay sai cho người bang, và để đó để để bán đảng Tá Quác cho người bang. Đó mới chính là số thuyết chính xác nhất về HCM. Nhưng rồi tất cả toàn bộ đĩa DVD của Lm Nguyễn Hộ đã không xác định để để để này.

HCM có làm tay sai cho ngo&#i bang không, có bán n&#c không, chúng tôi s&# ch&#ng minh d&#i đây b&#ng nh&#ng vẫn ki&#n chính th&#c c&#a đ&#ng CSVN và b&#ng sách v&# báo chí, hoàn toàn không vì thù ghét cá nhân mà k&#t t&#i h&# đ&#.

- T&# Ng&#i Cùng Kh&# (Le Paria) c&#a Nguy&#n Ái Qu&#c năm 1931 vi&#t: T&# qu&#c không nh&#t thi&#t ph&#i bao g&#m nh&#ng ng&#i cùng m&#t màu da ho&#c cùng m&#t ngôn ngữ. T&# qu&#c là s&#c m&#nh chính tr&# c&#a giai c&#p. Vô s&#n Đông D&#ng không có t&# qu&#c.

Nh&# th&# HCM t&# xác nh&#n mình là ng&#i vô t&# qu&#c. M&#t ng&#i không có t&# qu&#c mà b&#o r&#ng h&#n tranh đ&#u cho đ&#c l&#p c&#a dân t&#c là nói láo, hoàn toàn láo.

- Sau đây là m&#t đo&#n trích trong lá th&# xin vi&#c c&#a HCM vi&#t ngày 6-6-1938, sau g&#n 7 năm không đ&#c Qu&#c T&# C&#ng S&#n giao công tác (HCM Toàn t&#p- T&#p 3 trang 90):

Đ&#ng chí hãy phân tôi đi đâu đó. Ho&#c là gì tôi l&#i đây. Hãy giao cho tôi làm m&#t vi&#c gì mà theo đ&#ng chí là có ích. Đ&#u tôi mu&#n đ&#ng v&#i đ&#ng chí là đ&#ng đ&#i tôi s&#ng quá lâu trong tình tr&#ng không ho&#t đ&#ng và g&#ng nh&# là s&#ng b&#n c&#nh, b&#n ngoài c&#a Đ&#ng.

~~~~~ Tôi s&# r&#t b&#t t&#n đ&#ng chí, th&#a đ&#ng chí thân m&#n, cho phép tôi đ&#c h&#i k&#n. Tôi tin r&#ng nh&# v&#y s&# t&#t h&#n. Đã t&# lâu r&#i đ&#ng chí không g&#p tôi.~~~

M&#t ng&#i đi xin vi&#c v&#i m&#t chính quy&#n ngo&#i bang thì rõ ràng là công b&#c c&#a ngo&#i bang ch&# còn là gì n&#a. Nói khó nghe m&#t tí là đ&#y t&# hay là tay sai c&#a ngo&#i bang thì cũng th&# thôi.

- T&# báo cáo d&#i đây (trích trong HCM Toàn t&#p- T&#p 2) HCM g&#i cho ban Ph&#ng Đông, Qu&#c T&# C&#ng S&#n yêu c&#u g&#i ti&#n cho h&#n ho&#t đ&#ng đ&# th&#c hi&#n các công tác b&#nh tr&#ng ch&# nghĩa c&#ng s&#n t&#i Đông Nam Á. H&# đã đ&#c đ&#n C&#m Linh tr&# l&#ng đ&# th&#c hi&#n ý đ&# xâm l&#c VN c&#a Liên Xô:

BÁO CÁO G&#I BAN PH&#NG ĐÔNG QU&#C T&# C&#NG S&#N (6-1927)

1) Từ tháng 11-1924, tôi được Ban chấp hành Đông và Đảng Cộng sản Pháp phái đến Qu&#n Đông Châu để làm việc cho Đảng Đông D&#n.

Tôi tiếp tục đi Mátxc&# và để trình bày yêu cầu của tôi.

4) Yêu cầu của tôi : Ngay bây giờ tôi không thể tiếp tục đi trừ ngân sách chi tiêu cho công tác của tôi ở Đông D&#n (đi qua Xiêm). Vì vậy, tôi chỉ có thể tiếp tục đi theo cách đáng ngại vì những con số phù hợp với hoàn cảnh. Bởi vì khó khăn và liên tục ở Đông D&#n đi Mátxc&# và để nh&#n gian cần thu&#c để này khoảng chừng 2 năm, tôi trình bày với các đảng chí m&#t yêu cầu về ngân sách tính theo Mức kim ngạch sau:

L&#n tháng 150 đôla trong 2 năm  
(cho tôi và những người giúp việc) 3.600 \$  
Qu&# để công tác trong 2 năm  
(m&#i tháng 200 đôla) 4.800 \$  
Ti&#n chi bắt đầu tháng 1.100 \$  
Tổng cộng 9.500 \$

Tất nhiên, đây là những con số là những đề nghị vì ngoài phần trợ giúp tiêu cần thiết cho chúng tôi, phần còn lại sẽ chuyển sang quỹ công tác. Và nếu các đảng chí vui lòng chấp thuận thì ngân sách này chỉ được thực hiện từ ngày tôi đến Bắc C&#c.

Trong khi chờ đợi quy&#t định của các đảng chí, xin các đảng chí vui lòng: 1) đưa tôi vào biên viên, 2) khi tôi ra biên viên cho phép tôi được hưởng vài kinh nghiệm cần thiết cho công tác của tôi 3) và cho tôi lên đảng càng sớm càng tốt.

Gửi các đảng chí lời chào của bạn.

Làm việc do lòng tốt muốn giúp đỡ người khác thì tốt đẹp. Nhưng làm việc để được trả công thì khác. Đây mới là bản chất xác thực nhất HCM là tay sai của Liên Xô.

- Dưới đây mới là bản chất thực sự ngày 31-10-1952 của HCM viết cho Stalin để xin chấp thuận và ấn định Cách Ru&#ng Đảng ph&#c cho Việt Nam:



*Chúng tôi xin kính g&#i Đ&#ng chí T&#ng lý l&#i chào r&#t trên tr&#ng.*

Ch&# v&#i nh&#ng văn ki&#n và trích d&#n trên t&#ng đã đ&# đ&# đi đ&#n k&#t lu&#n r&#ng HCM chính là m&#t tên đ&#i Vi&#t gian tay sai bán n&#c. Cái huy&#n tho&#i H&# là ng&#i yêu n&#c, có công th&#ng nh&#t đ&#t n&#c, đem l&#i đ&#c l&#p cho T&# Qu&#c ch&# là m&#t huy&#n tho&#i i&#o, là nói láo, đ&#i láo khoét. Ng&#c l&#i H&# là m&#t tên t&#i đ&# c&#a Dân T&#c.

### **Không Bí Mật hay Không Dám Nói**

Nh&#ng nhân v&#t xu&#t hi&#n trên đĩa DVD đ&# phanh phui s&# th&#t v&# HCM thì nhi&#u l&#m. Toàn là nh&#ng tai to m&#t l&#n c&#, b&#ng c&#p b&# b&#, đ&#a v&# ng&#t ng&#ng. Ngoài hai nhà làm phim là Lm Nguy&#n H&#u L&# và ông Tr&#n Qu&#c B&#o, chúng tôi đi&#m danh m&#t s&# ng&#i có tên tu&#i sau đây, ta, t&#u, tây đ&# c&#, và ghi nh&#n đ&#i khái nh&#ng nh&#n đ&#nh c&#a h&# v&# HCM nh&# sau:

- Ông Minh Võ: HCM, Ph&#m Văn Đ&#ng, Võ Nguyên Giáp đ&#u không hi&#u ch&# nghĩa c&#ng s&#n đ&#n n&#i đ&#n ch&#n.

Nhà biên kh&#o Minh Võ cho r&#ng H&# và dám đ&# t&# Chinh, Đ&#ng, Giáp v.v. không hi&#u ch&# nghĩa CS đ&#n n&#i đ&#n ch&#n. Nói nh&# th&# có nghĩa là ch&# nghĩa CS là m&#t ch&# nghĩa cũng t&#t đ&#p, hay ít ra không đ&#n n&#i t&# l&#m. Theo ông Minh Võ thì c&# hi&#u ch&# nghĩa CS cho th&#u đảo và t&#ng t&#n đi đ&#, r&#i m&#i đem áp đ&#ng thì đã ch&#ng có chuy&#n gì. Muôn s&# ch&# vì H&# Chí Minh và b&#n đ&# t&# đã không hi&#u ch&# nghĩa CS, ch&# n&#u th&#u hi&#u đảng hoàng đ&#n n&#i đ&#n ch&#n thì đ&#t n&#c đã ch&#ng đ&#n n&#i tanh banh tenh béc nh&# th&# này. Đó là m&#t s&# ti&#c r&# c&#a ông Minh Võ. Ông ch&# chê b&#n đ&#u s&# CS ngu đ&#t, th&#t ra chúng ch&#ng có t&#i gì.

- Bùi Tín: H&# b&# ch&# nghĩa Marx mê ho&#c. (Bùi Tín còn lên ti&#ng đòi quy&#n l&#i cho Nguy&#n T&#t Trung, đ&#a con r&#i vô th&# nh&#n c&#a H&#)

- Jean Francois Revel: M&#c tiêu đ&#u tranh c&#a HCM không ph&#i là đ&#c l&#p c&#a VN mà là sát nh&#p VN vào Qu&#c T&# CS.

Tuy là một người Pháp, nhưng triết gia Revel có một cái nhìn tuy chưa phải là số thật, nhưng khá gần với số thật. Một người Pháp nói được như thế cũng là một điều hiếm.

- Olivier Todd: Hồ là tín đồ cuồng tín của chủ nghĩa CS.
- Jean Sainteny: Hồ hoàn toàn gần bó với chủ nghĩa CS.
- Bernard Fall: Hồ trung thành vô điều kiện với Stalin.
- Tr&#224;ng Vĩnh Kính: Hồ đánh phá và lũng đoạn các tổ chức Quốc gia, thủ tiêu các nhà yêu nước.
- Vũ Ng&#234; Chiêu: Hồ là một nhà đ&#223;c tài có nhu&#223; tham vọng.
- Nhà báo Balan Robert: HCM là một tay gi&#223;t ch&#223;ng, có tội với dân tộc mình.

Đây là vài kết quả HCM khá nặng nề của một người ngoại quốc mà chúng ta rất ít gặp, nhưng còn xa với số thật mà chính nó là.

- Ông Bùi Di&#223;m: Tổ chức Hồ không lấy gì làm xuất sắc lắm, và đạo đức của Hồ không lấy gì đáng để cho lắm.

Nói như ông chủ tịch Hồ Chí Minh thì ta phải hiểu là HCM cũng có tổ chức nhưng chỉ không phải không có. Chỉ có điều là tổ chức của Hồ không được xuất sắc lắm. Về đạo đức cũng vậy, Hồ có đạo đức, chỉ là không được tốt đẹp lắm thôi. Theo ông Bùi Di&#223;m thì HCM cũng giống như một thí sinh đi thi, đậu thì có đậu đấy (hạng bình thường) nhưng chỉ không đậu cao thôi (hạng yếu). Ngài chủ tịch VNCH nghĩ ta nên là rất thân với X&#223;a nói thế ai muốn hiểu thế nào thì hiểu. Riêng người viết thì nghĩ rằng ông Bùi Di&#223;m không thế nào cần tàu ráo máng với cộng sản.

đồng c, vì “ngươi i ta” đâu có thể để cho ông làm thế.

- Ông Nguyễn Ngọc Bích: HCM có nhiều ngày sinh khác nhau nhưng tôi muốn con người tôi hiểu thành thật.

Ông giáo số bốn đầu Nguyễn Ngọc Bích từ Hồ Chí Minh ra trò lảm, nhưng rồi tôi ông đã không đánh lảng 7 lần trước khi nói (nguyên ngữ Pháp: tourner la langue 7 fois avant de parler), nên ông bực và trở thành mình tôi chỉ mình. Ông Bích từ cáo HCM có nhiều ngày sinh khác nhau nhưng tôi muốn con người tôi hiểu thành thật. Thế nhưng Nguyễn Chí Thi&#228;n cũng có câu lô ngày và năm sinh khác nhau thì ông Bích lại coi Thi&#228;n như anh em ruột thịt. Nhưng bao giờ ông Bích thực mà số tôi hiểu thành thật của Nguyễn Chí Thi&#228;n cả.

Nói tóm lại, toàn bộ đĩa DVD của cha L, người i ta chỉ nghe kể ra các tội lỗi, các thói xấu của HCM mà không thấy một ai nêu rõ được bên chủ tay sai bán nước của họ. Đây là tôi không để cập đến những phát biểu có ý làm như đi các tội ác của đảng CS vì e bài viết sẽ dài quá mà chỉ chú tâm vào vấn đề chính là cái huy hiệu của HCM. Vậy huy hiệu của HCM là gì? Thứ nhất là một người yêu nước, có công thống nhất đất nước, đem lại độc lập tự do cho dân tộc. Với công lao to lớn này, Hồ xứng đáng được gọi là quốc ph, là cha già của dân tộc VN. Muốn đánh đổ cái huy hiệu này, đĩa DVD phải chứng minh Hồ chỉ là một tên tay sai của Liên Xô. Hồ phát động chiến tranh, giết hại hàng triệu bào của mình để mở rộng đế quốc của Liên Xô chứ không phải vì độc lập của Tự Quốc. HCM đã từng tuyên bố: Theo chủ của Quốc Tự CS, tôi (HCM) đã hoàn thành sứ mệnh Bolchevick hóa Đông Dương. Và trong di văn khai mạc Đại Hội 3 đảng CSVN năm 1960, Hồ phát biểu: Cách mạng Việt Nam là một bộ phận của cuộc cách mạng hòa bình xã hội chủ nghĩa trên thế giới. Nhiệm vụ Việt Nam Dân chủ Cộng hòa là một thành viên trong đại gia đình xã hội chủ nghĩa đang đấu là Liên Xô vĩ đại. Chúng ta có nhiệm vụ giữ vững vị trí tiên phong của chủ nghĩa xã hội ở Đông Nam Á và trên thế giới. Số thế này đã được chính Khrushchev, Tổng Bí Thư đảng CS Liên Xô xác nhận và viết trong kết luận của chủ nghĩa và Hồ Chí Minh và Chiến tranh Việt Nam như sau: Cuộc chiến này (chiến tranh VN) không chỉ vì tự do lại của người dân Việt Nam. Nhân dân Việt Nam đang đổ máu và xương thân cho phong trào Cộng sản thế giới. (chỉ không phải cho dân tộc VN, lại chú của người viết).

Công trình của Lm Nguyễn Hữu L là nhằm đánh đổ huy hiệu của HCM. Nhưng luận chứng rõ ràng và đanh thép như trên để làm việc này thì lại không thấy một ai trong nhóm tham dự vào việc đi tìm số thật về HCM nêu ra. Quý vị không biết hoặc thậm chí không muốn biết là, trên bình diện chính trị, chỉ có tội bán nước của HCM mới đáng để được cái huy hiệu yêu nước của họ thôi. Chỉ những kẻ như ông đi “khám lảm bi&#228;t rồi nói mãi” trên các sách báo, chứng như như HCM giết người, HCM giết gi&#228;m đàn bà, có vợ b, có con b con, HCM ăn cắp th&#228;c của người khác, HCM bán đảng b&#228;n bè cho Tây, thế tiêu đảng chí v.v. chứng ăn thua gì, không gì

n[ i cái huy[ n tho[ i v[ h[ n đầu. Nh[ ng tài li[ u HCM làm tay sai cho Liên Xô, cho T[ u c[ ng, bán n[ c ra sao có th[ tìm th[ y [ b[ t c[ vẫn kh[ hay th[ vi[ n nào trên kh[ p th[ gi[ i. Th[ mà trong su[ t đĩa DVD, chúng ta không th[ y m[ t ai tr[ ng đ[ n. Quý v[ này toàn là nh[ ng ng[ i có h[ c th[ c cao, VN và ngo[ i qu[ c. Do đó câu h[ i c[ n đ[ t ra là h[ có bi[ t hay không bi[ t, có đ[ c hay không đ[ c các tài li[ u quan tr[ ng v[ HCM. Chúng tôi không tin h[ không bi[ t và không đ[ c, b[ i vì h[ là nh[ ng nhà vi[ t s[ , nh[ ng nhà báo chuyên v[ các v[ n đ[ c[ a VN. T[ i sao h[ bi[ t mà không dám nói thì đây là m[ t đi[ u l[ , m[ t câu h[ i quan tr[ ng, r[ t quan tr[ ng c[ n ph[ i đ[ t ra cho m[ i ng[ i.

## **Vì Tôi Là Linh M[ c[ ]**

Trong b[ t c[ m[ t phiên tòa nào, k[ c[ tòa án nhân dân c[ a CS, cũng đ[ u g[ m có đ[ ba thành ph[ n g[ m chánh án, b[ cáo, và bi[ n lý (đ[ i di[ n ngành công t[ ). Dĩ nhiên lu[ t s[ là ng[ i đ[ ng v[ phía b[ cáo. B[ cáo có b[ k[ t t[ i hay không, t[ i n[ ng hay t[ i nh[ , tùy thu[ c không ít vào thái đ[ c[ a bi[ n lý. Mu[ n t[ i n[ ng, bi[ n lý ghép nghi can vào nh[ ng tr[ ng h[ p n[ ng nh[ t, đ[ a ra nh[ ng b[ ng ch[ ng khó ch[ i cãi nh[ t. Nh[ ng n[ u mu[ n cho t[ i nh[ đi, bi[ n lý ch[ c[ n ghép vào tr[ ng h[ p b[ t c[ n, không t[ ch[ đ[ c, ho[ c vô tình v.v. v[ i nh[ ng ch[ ng c[ vu v[ thi[ u chính xác. Vai trò c[ a lu[ t s[ ch[ th[ c s[ v[ t v[ n[ u bi[ n lý c[ ng quy[ t b[ t t[ i. Còn n[ u nh[ bi[ n lý mu[ n nh[ tay thì lu[ t s[ coi nh[ c[ vi[ c [ d[ i đ[ u cũng có ti[ n b[ t[ i.

Trong v[ x[ Chúa Giêsu, T[ ng Tr[ n Pilate đ[ ng vào thành ph[ n chánh án. Ông bi[ t Chúa là ng[ i công chính, không ph[ i là m[ t chính khách có tham v[ ng, và là ng[ i vô t[ i. Ông r[ t mu[ n tha Chúa, nh[ ng phe bi[ n lý [ đây là các t[ t[ và k[ m[ c trong đ[ o Do Thái, h[ nh[ t quy[ t gán cho Chúa t[ i chính tr[ là Ngài mu[ n x[ ng v[ ng Do Thái, ng[ ý l[ n h[ n n[ a là ch[ ng l[ i Hoàng Đ[ Caeza c[ a La Mã. Đây là m[ t t[ i không th[ tránh đ[ c[ cái ch[ t n[ u đúng. Pilate h[ i đi h[ i l[ i Chúa: Ông có ph[ i là vua Do Thái không. L[ n th[ hai Chúa ch[ tr[ l[ i: Đ[ y là ngài nói. T[ ng Tr[ n ch[ c[ n Chúa tr[ l[ i “NO” nh[ ông g[ i ý là ông ta có lý do đ[ tr[ t[ do cho Chúa. Nh[ ng m[ t đảng Chúa Giêsu đã không tr[ l[ i đúng nh[ Pilate g[ i ý, m[ t đảng phe t[ cáo (bi[ n lý) nh[ t đ[ nh đ[ cái t[ i ch[ t lên đ[ u Ngài, nên T[ ng Tr[ n Pilate đành ch[ u thúc th[ . Trong tr[ ng h[ p này ta th[ y rõ s[ l[ i h[ i c[ a vai trò bi[ n lý trong phiên tòa.

S[ dĩ tôi ph[ i dài dòng nh[ v[ y là mu[ n ch[ ng minh r[ ng đang có m[ t âm m[ u r[ a t[ i cho H[ Chí Minh mà DVD là m[ t l[ i th[ . C[ cho vi[ c đi tìm “S[ th[ t v[ HCM” là m[ t phiên tòa cho đ[ hi[ u. Cũng c[ n l[ u ý, đây là m[ t phiên tòa l[ ng tâm xét x[ m[ t v[ án chính tr[ ch[ không ph[ i thu[ n túy hình s[ m[ c dù b[ cáo (HCM) đã ph[ m r[ t nhi[ u t[ i ác mà t[ i nào cũng đ[ u đáng chém đ[ u c[ . Trong phiên tòa này, ng[ i gh[ chánh án đ[ xét x[ là 80 tri[ u đ[ ng bào VN. Đ[ i di[ n công t[ vi[ n là nh[ ng ng[ i đ[ c[ ph[ ng v[ n. B[ cáo là cái huy[ n tho[ i HCM. Mu[ n tr[ đi cái huy[ n tho[ i này, hay nói khác đi là k[ t án t[ hình nó, thì nh[ t đ[ nh ph[ i ch[ ng minh đ[ c[

ring HCM là tên Vi&t gian tay sai bán n&c. Tr&ng trách này n&m trong tay bi&n lý t&c nh&ng ng&i đ&c cha L& m&i ph&ng v&n. Nh&ng t&i ác khác H& đã ph&m nh& gi&t v&, th& tiêu đ&ng chí v.v. ch& có th& cùng l&m gi&t h&n v& th& xác (physically) ch& không th& tr& kh& đi cái huy&n tho&i v& h&n đ&c. C& xem, T&n Th&y Hoàng đ&t sách, chôn h&c trò, gi&t ng&i vô s& k&, nh&ng ng&i Trung Hoa bày gi& v&n k& ông ta là ng&i đã có công đ&u tiên làm nên m&t n&c T&u th&ng nh&t nh& ngày nay. Cái b&n ch&t tay sai v&i tinh th&n ái qu&c không th& hòa l&n đ&c trong m&t con ng&i. Thi&u gì b&n lãnh t& c&ng s&n trên th& gi&i, h& cũng tàn ác, cũng sa đ&a, nh&ng h& không làm tay sai cho Liên Xô. Tito ch&ng h&n, ông ta không theo mà còn ch&ng Liên Xô n&a là đảng khác. Hay nh& Mao Tr&ch Đông, ông không làm đ&y t& mà còn kinh đ&ch v&i Liên Xô. M&t ch&ng mình c& th& là trong Th& Chi&n II, đ& ch&ng l&i Nh&t, Liên Xô giúp T&ng Gi&i Th&ch ch& đâu có giúp Mao Tr&ch Đông. Ch& có HCM theo và làm tội t& cho Liên Xô t&n tình. Khi Liên Xô đ&, H& l&i quay sang th& T&u c&ng. Đó rõ ràng th& hi&n b&n ch&t làm tội t& cho ngo&i bang c&a HCM.

Cái b&n ch&t này c&a H& đã b& b& quên trong vi&c cha L& đi tìm s& th&t v& HCM. Nh& trên tôi đã kh&ng đ&nh, nh&ng ng&i đ&c đ&c cha L& trao phó trách nhi&m đi tìm s& th&t, h& bi&t s& th&t là cái gì và ở đâu, nh&ng h& không nói. V&i t& cách là ng&i gi& vai trò bi&n lý trong phiên tòa x& huy&n tho&i HCM, h& không dám nói. C&n nhắc l&i v& x& Chúa Giêsu. M&c dù Chúa vô t&i, nh&ng đóng vai bi&n lý là các t& t& và k& m&c trong dân c& tình gán ghép Chúa vào t&i ch&t nên Pilate mu&n c&u Chúa cũng không c&u đ&c. Trong v& xét x& huy&n tho&i HCM, t&i ch&ng đã hi&n nhiên: H& là Vi&t gian tay sai bán n&c. Vai bi&n lý t&c nh&ng ng&i đ&c ph&ng v&n l&i đi tìm nh&ng t&i ch&ng v& v&n không đâu. Rõ ràng h& mu&n c&u nó ch& không mu&n t& hình cái huy&n tho&i này. Do đó toàn dân VN trong vai chánh th&m mu&n tr& kh& tên gian ác này cũng khó làm n&i. Mu&n bi&t nguyên nhân t&i sao nh&ng thành ph&n trong vai bi&n lý không mu&n x& t& hình huy&n tho&i HCM thì c&n ph&i tìm hi&u h& là ai, thu&c thành ph&n nào.

Đ& cho d& nh&n di&n, ta có th& phân li&t nh&ng ng&i này ra làm ba thành ph&n nh& sau: ng&i ngo&i qu&c, ng&i t& n&n, và đám ph&n t&nh cu&i.

1. Thành ph&n ngo&i qu&c - H& là nh&ng nhà trí th&c l&i có ti&ng tăm. Ch&c ch&n là h& mu&n đóng khung trong khuôn kh& nghiên c&u đ& kh&i b& mang ti&ng thi&u vô t&. Cũng có th& h& nghiên c&u không đ&c th&u đáo. Chúng ta cũng bi&t nh&ng nhà nghiên c&u h& ch& căn c& trên sách v& tài li&u, m&y khi h& lẫn l&n vào cu&c s&ng th&c mà tìm tòi. Cũng có th& h& có nh&ng quan đi&m và xu h&ng chính tr& riêng t& chúng ta không bi&t. Do đó chúng ta không th& phi&n trách h& đ&c.

2. Thành ph&n t& n&n - H& cũng có ph&n nào gi&ng nh& nh&ng ng&i ngo&i qu&c v&a nói trên. H& mu&n gi& b& m&t trí th&c c&a h& là nh&ng nhà nghiên c&u đ& không b& mang ti&ng là ch&ng

c&#228;ng c&#228;c đoạn hay quá khích. Thái độ đó khi&#228;n h&#228; trở thành nh&#228;ng k&#228; luôn luôn đ&#228;ng bên l&#228;ch s&#228; đ&#228; h&#228;ng l&#228;i. Có thể có nh&#228;ng lý do th&#228;m kín khác mà h&#228; không th&#228; t&#228; ra bên ngoài. Đi&#228;m c&#228;n l&#228;u ý là trong thành ph&#228;n t&#228; n&#228;n này có r&#228;t nhi&#228;u ng&#228; i là đ&#228;ng viên c&#228;a Vi&#228;t Tân. VT đã t&#228;ng tuyên b&#228; công khai r&#228;ng HCM là ng&#228; i yêu n&#228;c và có công v&#228;i T&#228; Qu&#228;c. VT tuyên b&#228; nh&#228; th&#228;, bây giờ chúng ta đòi đ&#228;ng viên c&#228;a h&#228; nói ng&#228; c l&#228;i H&#228; là tay sai bán n&#228;c, chuyển đầu có đ&#228; dàng. Ông Nguy&#228;n Ng&#228;c Bích, m&#228;t thành viên VT c&#228;t cán, t&#228; kh&#228; H&#228; là ng&#228; i thi&#228;u thành th&#228;t đã là quá s&#228;c ông ta r&#228;i, gi&#228;i h&#228;n và s&#228; cho phép đ&#228;i v&#228;i ông ta ch&#228; có đ&#228;n th&#228; thôi.

3. Thành ph&#228;n ph&#228;n t&#228;nh cụ&#228;i - Thành ph&#228;n này chỉ&#228;m đa s&#228; trong đám ng&#228; i cha L&#228; c&#228;y nh&#228; đi tìm s&#228; th&#228;t v&#228; HCM. Đây là thành ph&#228;n đáng nghi ng&#228; th&#228; hai sau VT. D&#228;ng Thu H&#228;ng m&#228;i vi&#228;t sách th&#228;i HCM lên đ&#228;n t&#228;n t&#228;ng mây xanh. Nh&#228; th&#228; thì bà H&#228;ng nói s&#228; th&#228;t v&#228; HCM ra sao, chúng ta không c&#228;n nghe cũng bi&#228;t đ&#228;c. Hay nh&#228; Bùi Tín, Bùi B&#228;ng Đoàn b&#228; Bùi Tín là c&#228;n th&#228;n c&#228;a HCM. N&#228;u Bùi Tín k&#228;t t&#228;i HCM là Vi&#228;t gian bán n&#228;c, thì ông ta ph&#228;i nói sao v&#228; ông b&#228; mình. Không lý ông v&#228;n gân c&#228; lên cãi “nh&#228;ng b&#228; tôi v&#228;n là ng&#228; i yêu n&#228;c”. Ai nghe đ&#228;c. Vũ Th&#228; Hi&#228;n cũng th&#228; n&#228;a. Hi&#228;n ngày còn bé đ&#228;c HCM cho ng&#228; chung gi&#228;ng. B&#228; c&#228;a Hi&#228;n là Vũ Đình Hu&#228;nh là tà lo&#228;c r&#228;t thân c&#228;n v&#228;i HCM. Đòi Vũ Th&#228; Hi&#228;n k&#228;t t&#228;i HCM là Vi&#228;t gian bán n&#228;c có khác gì bu&#228;c Hi&#228;n ph&#228;i t&#228; cáo cha mình là tông ph&#228;m bán n&#228;c. Cho nên khi c&#228; cái đám ph&#228;n t&#228;nh cụ&#228;i này đi tìm s&#228; th&#228;t v&#228; HCM thì chúng ta có thể bi&#228;t s&#228; th&#228;t là cái gì r&#228;i. Kh&#228;i c&#228;n ph&#228;i th&#228;c m&#228;c chỉ cho m&#228;t. Cha L&#228; m&#228;i đám ng&#228; i này c&#228;ng tác v&#228;i m&#228;c đích gì? Chúng ta nên h&#228;i cha L&#228;, s&#228; th&#228;t mà ngài mu&#228;n tìm là s&#228; th&#228;t gì, nó &#228; bên nào c&#228;a đ&#228;y núi Pyrénées?

M&#228;i ng&#228; i đã xem và đã th&#228;y, DVD “Số th&#228;t v&#228; HCM” do Lm Nguy&#228;n H&#228;u L&#228; kh&#228; công th&#228;c hi&#228;n đã không đáp &#228;ng đ&#228;c cái mà m&#228;i ng&#228; i mong đ&#228;i, t&#228;c là tr&#228; kh&#228; đi đ&#228;c cái huy&#228;n tho&#228;i v&#228; HCM. Số th&#228;t b&#228;i này nh&#228; tôi đã trình b&#228;y trên, nó n&#228;m trong v&#228;n đ&#228; nhân s&#228;, nh&#228;ng ng&#228; i th&#228;c hi&#228;n DVD. V&#228;n đ&#228; là cha L&#228; vô tình hay ch&#228; tâm l&#228;a ch&#228;n nh&#228;ng ng&#228; i c&#228;ng tác. N&#228;u ch&#228; là vô tình thì ch&#228;c ch&#228;n trăm ph&#228;n trăm là cha L&#228; đã ch&#228;a bao giờ hát bài “Vì tôi là linh m&#228;c”. Còn n&#228;u đây là ch&#228; ý c&#228;a cha L&#228; thì rõ ràng ngài đã có m&#228;c đích riêng c&#228;a ngài. Cha L&#228; nói v&#228;y nh&#228;ng không ph&#228;i v&#228;y. Ngài nói mu&#228;n xóa đi cái huy&#228;n tho&#228;i HCM, nh&#228;ng không ph&#228;i v&#228;y đâu, ngài đang remodel nó đ&#228;y. Ai giúp sáng ki&#228;n cho cha L&#228; làm DVD? Ai c&#228; v&#228;n cho cha L&#228; v&#228;n n&#228;i dung? Ai gi&#228;i thi&#228;u v&#228;i cha L&#228; nh&#228;ng ng&#228; i đ&#228;c ph&#228;ng v&#228;n. Tr&#228; l&#228;i m&#228;t loạt các câu h&#228;i nh&#228; th&#228; chúng ta có thể tìm ra đ&#228;c s&#228; th&#228;t c&#228;a v&#228;n đ&#228;. V&#228;n đ&#228; này là đĩa DVD “Số th&#228;t v&#228; HCM” đã không xóa b&#228; đ&#228;c huy&#228;n tho&#228;i v&#228; HCM. Trái l&#228;i nó là m&#228;t k&#228; ho&#228;ch ho&#228;ch r&#228;t tinh vi và thâm đ&#228;c, kín đáo và tài tình trong âm m&#228;u duy trì và c&#228;ng c&#228; cái ngôi th&#228;n t&#228;ng HCM trong lòng ng&#228; i dân Vi&#228;t và mãi mãi con cháu sau này.

## **K&#228;t Lu&#228;n**

Câu k&t lu&n c&a tôi cũng là câu m& đ&u bài vi&t c&a tôi. V&n t&t thôi. Xem h&t cu&n DVD, tôi th&c s& c&m th&y bu&n, chán n&n, và th&t v&ng. Hy v&ng r&ng cha Nguy&n H&u L& tìm ra đ& c chính s& th&t v& HCM và nhìn ra s& th&t b&i c&a mình và ngài s& có cách x& lý v&n đ&. Nh&ng t&i ác gi&t ng& i, c&p c&a, hi&p dâm, tham ô, ăn c&p v.v. c&a HCM và đ&ng VGCS nhân dân VN có th& tha th&, nh&ng t&i làm Vi&t gian bán n&c c&a chúng thì nh&t đ&nh không th& tha th& đ&c, không tòa án nào mi&n t&, và l&ch s& s& truy&n l&i cho muôn đ&i con cháu mai sau ghi nh&. Hi&u đ&c chân lý đó đã r&i hãy làm chuy&n đánh đ& huy&n tho&i HCM.