

Lời nói đầu:

Như chúng tôi biết, năm 1954 đã thu hút tôi cho dân miền Nam biết về những tình hình thâm nhập của CS, những cố gắng không tin; để biết là vài người trong giới trí thức khoa học, tin vào lòng chân thành của CS để "hoà hợp hoà giải". Khi miền Nam rơi vào tay CS thì một số bị vào tù hoặc phải bay xa khỏi quê hương; số còn lại vẫn còn tin tưởng "thực tâm hoà giải giữa những người Việt với nhau", chỉ trích chính quyền CS như họ đã từng làm điều gì thì "không dân-chủ" của Thiệu-Khải. Đến với Địch, vì công việc không thể tha thiết được; người của Địch thì điều chỉnh chỉ trích địch, những người không thuộc gu máy tuyên truyền của địch thì sẽ như cá câu câu: CS đã từng khinh蔑 những người, đóng cửa các tờ báo như Tin Sáng của tên gian Ngô Công Đức, Tin Chuông, Đời Dân của "linh mục thiên tài" Thanh Lăng và nhét họ vào đống lao. Một thời gian sau khi được thả, họ lại nói vài câu trên tình cờ bị bắt mất (như linh mục tiến sĩ Chân Tín, được thả vào 12/5/93 và "cha" Nguyễn Ngọc Lan vào 1992). Sau đó, người ta không còn nghe họ nói gì nữa. Họ là những kẻ để lòng yêu nước thì không đúng chỗ (chỉ trích chính phủ Quốc gia, những người tin CS) và cuối cùng họ phải gánh chịu quạu của vì không có lập trường vững chắc. Họ định ninh rằng có thể "cải hóa" CS đưa vào tình dân tộc, nghĩa được bào. Tuy nhiên họ đã bị phản bội vì không hiểu rõ người CS. Họ lầm lẫn vì chỉ xem CSVN cũng là người VN thu nhập tụy như họ. Sự thật không phải như vậy vì người CS đâu cũng thế; họ là những người của một hệ thống "địch địch" và "quả thực"; họ là để lại của Lê-nin. Lê-nin đã từng nói trong tập 2 và 3, cuốn VI của Lê-nin toàn tập như sau:

"Đến với kẻ thù (của gia đình vô sản), khi cần phải hợp tác thì cần hợp tác"

những

"Người của chúng tôi không được đưa ra ngoài ngoài ngừng trình bày chuyên biệt; kẻ nào chúng tôi sẽ phải biết là anh ta đã theo quan điểm của chúng tôi không phải quan điểm vô sản".

Đi sâu vào trong bài, ta sẽ thấy tại sao khó có thể cải hóa người CS được. Thời điểm ngày nay, có lẽ ít có ai dám đi tìm xem tập 100 của Lê-nin kia ra sao.

Dân 2 miền Nam Bắc đã từng bị Địch CS "chối xé", không phải một mà nhiều lần. Một số khoe với các bạn miền Bắc vào sau 1975 rằng họ đâu còn sợ bị lừa dối khi kinh qua các vết dẫm trên và đánh đập số. Những người này nói rằng, các anh đã lầm to, các anh chỉ là nạn nhân của màn xảo trá của CS Hà Nội đâu! Điều này có đúng không? Thời gian qua cho ta thấy là câu nói

Vì sao người ta bỏ đi mà vẫn lao đầu vào "đạo"? Bởi vì các màn đạo khác nhau. Không một số rất ít trong chúng ta ngu muội vì vì mình có chủ trương rõ CS? Khi đã chủ trương rõ CS., bỏ quê hương, bỏ mẹ già, thân nhân và nhà cửa đi là ta đã chủ trương rõ chủ đạo đó như thế nào rồi. Đó là một số đạo nhân có ý thức trong đạo. Đã quyết định như vậy rồi thì một chủ đạo đi ra đi, đạo là đã có thái độ chính trị rõ ràng rồi bày ra. Nay lại quay đầu vào cùng với các tay "ăn cơm quỳ gối gia, thề ma chứng sấm" để họ trả cho đạo tài bằng cách này hay cách khác; không có ý chí sẵn sàng tin vào lý tưởng mình đang theo đuổi. Vì vậy nên họ ta vẫn còn thua xa người CS. Đó phải chăng đây là một thái độ, một lập trường đạo đức đạo đức bất chính, phản phúc, phản bội với chính bản thân mình trước, và sau với đạo đạo cùng ra đi với mình trên những chủ đạo suy nghĩ mạnh?

Các kinh nghiệm mà tôi đã thấy nay đã thúc ta nhận ra là nên có một tập trung dứt khoát; tập trung này không bao giờ sai lầm và không có gì lay chuyển nổi: không giúp CS bành trướng. Dù là CS Tàu hay CSVN, họ đều tàn bạo, xảo quyệt và khát máu; đối với họ là CSVN, họ có thể dễ dàng xem là tên cướp đang đứng trong thành tích xảo trá và hay biết che giấu đàn anh như tôi trong các nhóm CS trên thế giới và nay. Họ biết lúc nào đứng lên cũng như biết lúc nào nằm xuống. Họ vẫn không ngừng dòm ngó và suy xét làm sao che giấu nghĩa hiệp dưới vỏ bọc của sinh viên để đi nhử người mà dân tộc ta xây dựng qua mấy ngàn năm đổ máu và mồ hôi.

2 / 18

Ta thì đâu t thêm câu hỏi thì sao CS lại có thể là a được quá nhỉ u nguyễn i, không phải m t n mà n t nhỉ u n? Câu trả lời có thể là CS là nh ng tay tuyên truyền và nói d i chuyên nghiệp; h được biết gì i ch kh i d y lòng yêu n c c a ng i khác đ l i du.ng. T VN, h đã g i nhân viên đi kh p n i và, ch trong m t kho ng th i gian, h đã gôm t đ c m t s "c m tình viên g c...ng y, nh t là g i i tr non n t và t ph ", không v ng ý chí và sáng sũ t. Nh ng ng i n y, đã đ c g i i th i u đ c nh ng sách ph n ch i n, đ c "sinh ho t", "giúp đ ", "b i d ng" và k t cu c h đã làm vì c không công cho CS.



*Linh mục quí c doanh
Huân Công Minh.*

Một phương pháp đáng chú ý khác nữa là "dùng giáo hoàng để phá hoại ông". Phương pháp này được chính thức áp dụng bởi CS. Gần đây và rõ ràng nhất là với CS dùng nó để các người theo đạo Phật liên lạc nhau. Số và nói cô "quí c doanh", phải hiểu và nói và nói cô "công an" bắt đầu u đề bắt người người cùng theo một lý tưởng tôn giáo với mình. Bên công giáo cũng thế, xuyên qua cánh tay của Địch, Một Trại n T Quí c Việt Nam (the Vietnam Fatherland Front) đã dùng linh mục quí c doanh Huân Công Minh để chỉ tiêu mục tiêu của Tội ác Giám Mục Nguyễn Văn Bình (vì với CS không muốn Vatican liên lạc phong một vị khác) hoặc tên linh mục "có vẻ" Phan Khôi Tội ác tội "linh mục hèn t rác" trước c 1975 ngày xưa để dò xét sinh hoạt công giáo cho Địch ở Saigon.

Ta hãy để các mục sư trong những cách chài người của CS để để bao giờ kinh nghiệm họ đi. Ngoài ra, hãy để ý tới vài nhóm người như "religious groups"; chính những nhóm này đã hỗ trợ cho VC xâm chiếm miền Nam và gây bao đau khổ tàn phá cho bao gia đình.

Chúng ta sẽ thấy trong những lần những hình ảnh xảy ra ý nghĩa những gì mà người ta đã biết về người của CS khi họ dùng các phương pháp này để họ bao vây hệ thống. Thực vậy, một thời gian, một số người đã bị sa vào lưới trong đó chỉ có rất ít, cả già lẫn trẻ, để có thể may mắn thoát khỏi chủ thuyết mà thôi. Cũng như bánh xe trên trục của con tàu xoay tròn và nghiền nát những kẻ ít may mắn đó.

Người người Mông Cổ có câu:

"Không phải tất cả những người của tôi và anh đều là bạn, cũng như không phải tất cả những người làm anh bạn của mình đều là kẻ thù".

Cho tới 1988, Hà Nội những không ngừng tiếp tục những người Việt Nam chính trị để họ ngoi là những người như "gian manh, lừa dối bịp", không cho họ đi "xây dựng đất nước" mà chỉ theo "bộ thủ", số của của của để quí c". Một mặt, CS gây bất ổn bao hải hùng cho dân và làm họ phải bị chủ ý, còn mặt khác thì đánh tiêu cho người Tây phương biết là đám người Việt kia chỉ là những kẻ "hèn nhát và ăn bám" để người ngoi quí c không cho họ có chỗ dung thân: CS đã

đưa họ vào thời kỳ ng du th đi.ch. Sau đó, CS lại nói khác: người Việt t n n cũng là "nh ng Việt k u yêu n c" n u h đem t n v giúp k đ u i h đi ho c h y h p tác v i h M t vài Việt gian đã làm đ c v c này: g n đây Little Saigon, Ph m Đăng Long C (bác sĩ) và Dean Lâm -- anh c a Tony Lâm (Lâm Quang, người bán bún c m i m y năm đ c b u làm ngh viên thành ph Westminster, Orange County, California; th i h n 2 năm) -- đã đ a Lê Văn B ng (đ i s VC t i Liên H p Qu c) và 2 t ng VC đ o ch i và ăn u ng tho i mái, r i cùng thăm vi ng nh ng c s làm ăn c a ng i Việt t Wesminster.



T tái sang ph i: Lu t s Nguyễn Hoàng Dũng, BS Ph m Đ ng Long C (Ch T ch Phòng Th ng M

Khi nhìn i quá kh , chúng ta m i h u rõ ng i CS th t g i tài nói i n l o; h "có đ t và dân" n m trong tay nên đ n đ t cho đám "ph n t c" b t tay.

Th t v y, khi v y khi khác có chi i và đó cũng là m t trong các thói quen c a CS: h ch h p

tác, hủu ngh, khi lâm vào th c n s giúp đ và xuôi chiều đ n t X a kia trong th i ch n tranh v i Pháp, H Chí Minh có nói câu:

"Khi c n thì c tam tài (c c a Pháp) cũng treo".

Câu này suy r ng ra là khi Đ ng đang th nguy hi m thì n u c n bán n c cho Pháp, qui y cho Nga - Tàu, b t tay i v i "đ qu c" M thì không sao, m n là Đ ng đ c v ng và n t . Đó là t t ng H Chí Minh mà CSVN h n đang g g n, nghiê c u và áp đ ng. Nh ng có m t đ u là "t t ng" n y có khác gì các câu nói c a Lê-nin n trên?



Peter Slipper (trái), Ch t ch nhóm ngh sĩ hủu ngh Úc -Vi t và vi t gian C ng S n Th t t ng Lê Văn Khoa (phải).

Vào kho ng đ u năm 1988, m t t nh t báo Pháp mang tên Paris Soir có đ c p đ n m t t ch c ho t đ ng KINH TÀI và PHÁ R I c a CSVN t i các qu c gia h i ngo i -- n i có nh u ng i VN t n n -- và đ c m nh danh là "Hoa H ng Đ ". Ngoài ra ch n d ch này còn mang m t cái tên khác là ch n d ch "M ng Nh n". Có 2 cán b CS đ c trách ch huy và v n đ ng cho ch n d ch trên là Hu nh Trung Đ ng và Lê Quang S n. Tr c đây t ch c này đã có c quan truy n thông chính th c là các t báo Cái Đình Làng, Thái Bình, Vi t K u Yêu N c, H n

Nội c và nh ng t báo thân h u c a h là M m Non, Thanh Niên Hành Đ ng,...M c đích là tuyên truy n cho CS nh m vào 2 ch đ m sau:

1. Kinh tài: CS cho xây d ng các c s kinh tài h i ngo i (m t s đã th c s ho t đ ng liên t c k t 1976), trong d ch v buôn bán, g i quà, t n và v t d ng v VN, k c các d ch v đ a ng i v t biên, xin th t c ODP (Operation Departure Program). H cũng liên h đ n các t ch c lo các chuy n v thăm VN.

2. Chánh tr : Nh m phá r i c ng đ ng t n n, gây xáo tr n m i sinh ho t c ng đ ng, nh t là sinh ho t chính tr .

Sau đây là m t bài báo c a Hoàng Văn Trác trên "Ngày nay", s 160, 1/6/1988 nói k h n v v n đ nà S ng trong nh ng th ch dân ch , chúng ta có quy n tin hay không tin vào bài n . Tuy nhiên, đây cũng là m t tài li u đ ta suy ng m.



Hà Văn Lâu cùng phu nhân.

Sau khi thi hành b n án t hình ĐINH B Á THI t i Phan Th t, B Chính tr đ ng CSVN t i Hà N i đ a tên đ i tá có nh u kinh nghi m v tình báo và khuynh đ o là HÀ VĂN L ÂU, sang n m tr n gu ng máy tình báo n c ngoài t i Liên-Hiê.p-Qu c. Đi theo ph tá cho Hà Văn Lâu là Nguy n Ng c Dung, n Trung tá, nguyên ch huy tr ng tình báo và ph n gián quân khu 7 c a Trung t ng CS Tr n Văn Trà.

Mới đây, Hà Văn Lâu còn được tặng công thêm một tình báo cộng sản nữa, đó là Phạm Ngọc Ân.

Bộ máy tình báo và khuynh đạo của Hà Văn Lâu được đặt trực tiếp dưới quy định của khi nào của Bộ Chính trị tại Hà Nội, thay vì thuộc bộ ngoại giao của họ.

Không cần phải đi công tìm hiểu, mà chỉ cần căn cứ vào yêu cầu trực tiếp thuộc Đảng, người ta cũng có thể hiểu được vai trò quan trọng mà Trung ương Chính trị Bộ tại Hà Nội sắp đặt cho bộ máy này, nhưng cũng cần để ý đến hai vấn đề: một là vị trí của họ bên ngoài và trực tiếp là khi họ nhận một triệu người Việt Nam không phải là người, để bắt đầu một cuộc vận động, để vận động, để vận động CS, thì Nhà nước Việt Nam là một. Nhưng khi một cơ quan được đặt trực tiếp vào Đảng (tức Trung ương Chính trị Bộ), có nghĩa là chỉ trung ương, được người, nên dùng kế hoạch của cơ quan đó sẽ có người nhận, sẽ có máu nhận, và vì thế phải được giao cho những cán bộ được chọn lọc "Trung ương Đảng, hiểu và dân". Đảng là có kế luật của Đảng, để một khi đi ra ngoài vòng kế luật đó, thì chỉ có lãnh mã như Đinh Bá Thi, Trung ương Nguyễn Bình đã lãnh.

Cho nên, với Bộ Chính trị Hà Nội đặt quy định máy tình báo và khuynh đạo của Hà Văn Lâu trực tiếp thuộc Đảng, cho ta nhận thấy rõ ràng, và từ đó mà quan trọng của họ như vào hàng ngũ của chúng ta Kế hoạch của họ được thực hiện bằng cách, mà bộ phận của họ là một cánh hoa. Trong bài này, ta hãy đi qua những bộ phận chính họ đã đi; đó là bộ phận của căn bản, được gọi là Cánh Hoa 1,2,3 và 4.

A.- Cánh hoa 1: Kế hoạch

Đinh Bá Thi, người CS có công nhận trong việc dành chức danh để di chuyển cho CSVN từ Liên-Hiệp-Quốc, và cũng là để di chuyển đến tiên của CSVN từ di chuyển đến quốc gia này, bộ phận quan trọng nhất FBI Mỹ bắt vào trại ngày 31/1/1978 cùng với tên tay sai người Mỹ là Donald L. Humphrey (có vợ Việt) và TRƯỞNG NG ĐÌNH HÙNG (con trai luật sư Trưởng Đình Dzu), khi cả ba bắt đầu quá tang đang ăn cắp tài liệu mật của Mỹ và bộ Hà Nội gửi tới Phan Thiệt.

Khi Đinh Bá Thi chết, thì họ thực hiện tình báo và khuynh đạo của Hà Nội trong kế hoạch "Hoa Hồng Đỏ" đã thực hiện được bộ phận của họ trong bộ phận của toàn bộ kế hoạch. Bộ phận của họ là bộ phận "Kế hoạch" (Cánh hoa 1).

Cánh hồng 1 đã được Đinh Bá Thi và nhóm sinh viên Việt Nam du học do sinh viên Nguyễn Thái Bình là đầu (Nguyễn Thái Bình bị CIA bắt trên không phận biển Nam Hải khi tên này trốn về VN năm 1969, mới tên sinh viên khác lên thay Bình được gọi là Ngô Bá Long), có nhiệm vụ kết hợp các cán bộ CS rồi rắc khắp nước M, mà vì lý do chính trị, họ đã phải phân tán và thu vào trong bóng tối. Ta còn nhớ những năm 1976-1978, họ u hút mọi gia đình VN tại M để vào những tờ báo THÁI BÌNH (là tên của sinh viên Nguyễn Thái Bình). Tờ Thái Bình được phát hành, và có mục đích tuyên truyền, và để kết hợp cán bộ qua đường giấy PO Box.

Cũng năm 1956, khi Hà Nội bắt đầu cuộc học tập trung cán bộ ở miền vùng khắp Nam VN, họ đã dùng nhiều hình thức, những đầu tư rõ ràng nhất, mà chính quyền VNCH lúc đó không để ý, là cuốn phim "Mùa Rong", do cán bộ CS ở miền vùng Kim Chung thực hiện. Nội dung cuốn phim là một chuyện tình, những nội dung của một cuốn phim thông thường nào khác. Những hình ảnh cuốn phim cùng được chiếu trên màn bạc, là hình một đóa hoa hồng đỏ tươi, với một con bướm vàng bay lượn nhiều vòng, và cuốn phim ngay giữa bông hồng. Màu đỏ của hoa hồng tượng trưng cho nước cộng sản. Còn bướm vàng tượng trưng cho ngôi sao vàng. Hình ảnh cuốn phim cùng của cuốn phim này, là một hình tượng trung cho cán bộ ở miền vùng toàn quốc. Tờ Thái Bình sau đó thay mặt, những tờ thay thế, CS cho ra đời tờ CÁI ĐÌNH LĂNG, những tờ này cũng thay thế, sau khi những tờ được đầu là Đường Trống Lăm bắt đầu xuất.

Ngoài việc kết hợp cán bộ CSVN mà CS đã có sẵn, Đinh Bá Thi tìm kiếm những tay M phải nên chiến đấu những nhất, để phải hợp và yểm trợ, trong số này, hai người CS đáng tin tưởng hơn cả là Don Luce (tên ký giả đã tỏ ra huyền thoại của Chuồng cũi Côn Sơn) và Jane Fonda đã đồng đức đồng chí ở Miền ngay tại Hà Nội:

"Nhân dân Mỹ và nhân dân yêu chuộng hòa bình khắp thế giới, hãy vùng lên, cùng với nhân dân yêu chuộng hòa bình tại VN, xây dựng một nền Hòa Bình trên phần đất nước" (báo Nhân Dân, số 1485, ngày 28/4/1964).

Ngoài 2 người Mỹ này, CS làm danh sách những tay phải chiến đấu mà họ tin tưởng và còn ở ngoài họ, sau khi đã trực tiếp giúp họ qua chiến tranh 75. Trong số những người và tổ chức được Đinh Bá Thi kết hợp lại, đầu tiên phải nói đến hai hội đạo METHODIST và QUAKER, là hai hội đạo có các phần chiến đấu đã từng được đầu tư cho các cuộc biểu tình lớn tại Central Park, New York ngày 27/4/64, cuộc biểu tình này được mệnh danh là "Đi xuống hành động chống" (March against Death). Những Coretta King (vợ của Martin Luther King), Kennedy, McGovern cũng được các cán bộ CSVN tiếp xúc và kết hợp.

Một thành phố khác cũng được lập nên kịp thời, là số cán bộ CS được Hà Nội gửi sang Miền qua ngã các đoàn vận tải biên. Ta còn nhớ, mấy năm trước đây, những người mới tập trung hồ CS và hợp tác với họ trong cuộc chiến, như TRẦN NGUYỄN CHÂU, HOÀNG NGUYỄN GIÀU là những người ta không nghi ngờ gì cả, đã được Hà Nội gửi sang đây để tiếp tục hoạt động cho họ. Hàng trăm cán bộ khác không được nêu tên tuổi, những người quan phòng gián FBI đều bị tống khứ tích cực họ.

Một số người như những thành phố tập trung hoạt động cho họ Liên lạc với những thành phố mới xâm nhập qua đường giấy tờ này. Công việc thêm thành phố phân chia cũ, CSVN coi như đã hoàn tất giai đoạn "Kịp thời" tức "Cánh Hòn ngọc 1". Bởi vì thời gian kịp thời này, CSVN đưa ra những mới bắt đầu căn bản, như tài liệu học tập của họ đã ghi:

"Thông suốt đường lối Đảng, nắm vững chủ trương Cách Mạng, kịp thời phản ứng nhanh gọn và ta, bước 1 tiến vững vàng, đưa bước qua bước tiến 2 (Học tập số 2, 6/76).

B. Cánh hòn ngọc 2: Vòng tay

CS giai đoạn này là "Vòng tay", nghĩa là tìm kiếm khắp nơi, đường về phía họ để yểm trợ họ, như họ đã làm trong cuộc chiến và họ đã thành công. Những người chủ chốt và cho phát động bước tiến 2 là HÀ VĂN LÂU, người tá thên niên và có nhiều kinh nghiệm như một vị khuyến khích trong hàng ngũ cao cấp của CSVN.

Sau đó Hà Nội phải xét lại và công việc thêm hàng ngũ bên của họ, vì sau 1975, rất nhiều thành phố phân chia Miền đã phân tán, trong số đó, cay cú nhất cho Hà Nội là Joan Baez, người nữ ca sĩ nổi danh, có bài trùng của Jane Fonda, từng hát bài ca ngợi công việc ở Việt Nam, và coi Hồ Chí Minh như một "Washington Việt Nam".

Hà Nội cũng nhận định và đánh giá chính xác tiềm năng đấu tranh của những người Việt Quốc gia hiện tại, để thấy được rằng, những Quốc gia này là một trở ngại chính trong nỗ lực của CS nhằm công khai phá vỡ của họ trên bình diện quốc tế, nhất là đối với Miền, họ vẫn cùng nhau đấu

cố u vấn tình trng ki t qu v kinh t, và đôn đc v chính tr c a h

Đa vòng tay l n ra đ tìm thêm b n, CSVN đã th y rõ th y u c a mình. Nh ng CS không tìm b n theo đúng nghĩa c a b n, mà CS tìm b n theo tiêu chu n mà h g i là TIÊU CHU N CÁCH M NG, và nh t là đ đáp ng nhu c u giai đo n. Ta th y CS phân lo i b n mà h mu n thu th p và tìm ki m, ra hai lo

1. B n lâu dài:

G m nh ng thành ph n mà quá trình ho t đ ng có th ch ng minh đ c lòng trung kiên đ i v i ch đ CS. Nh ng đ ng viên CS M, nh ng thành ph n ph n chi n cũ còn gi v ng l p tr ng.. Nh ng Don Luce, Stanley Karnow, Michael McLean, Tr n Tam Tĩnh,...là nh ng thành ph n đ c CS coi là đ ng chí và là b n lâu dài.

Ch đích c a CSVN khi thu nh p nh ng b n lâu dài n y, không ph i ch đ có thêm b n, mà chính là đ, t nh ng thành ph n c t cán n y, s nh h ng đ n nhi u đ a h t khác, thành ph n khác, h u thu l i và lôi kéo đ ng v chi n tuy n c a h. Hay nói cách khác, nh ng thành ph n mà CS coi là b n lâu dài, đ c CS s đ ng nh m t v t d u loan. M t Donald L. Humphrey không ph i t nhiên mà điên khùng đi l y c p tài li u ngo i giao m t c a chính qu c gia mình cho Đinh Bá Thi đ l nh án tù 6 năm. M t H i Đ ng Giám M c Hoa K, bên c nh lòng nhân t, đ o đ c c a các ngài, ch c ch n các ngài còn b nh h ng t ngo i v Ngo i vì đó có th là Kennedy, là đám sinh viên thiên t t i đ i h c Harvard, Massachussetts, hay Pennsylvania, là nh ng đ i h c n i ti ng ph n chi n. Đ các ngài không nhìn th u đ c cái qu quy t c a CSVN, nên m i có b n nh n đ nh 19/11/70, m t nhất búa n ng ngàn cân, đ p xu ng chính quy n M.

M t b n chính trong b n nh n đ nh đó: "B t c l i ích nào, dù l n lao đ n đâu, mà chúng ta hy v ng đ t đ c qua vi c ti p t c tham chi n t i VN, cũng không th bù đ p đ c nh ng tàn phá v sinh m ng do cu c chi n đó gây nên." (At this point of history, it seems clear to us that whatever good we hope to achieve through continued involvement in this war is now outweighed by the destruction of human life and moral values which it inflicts).

Nh ng Coretta King, Kennedy, Ramsey Clark, t h không làm gì đáng ph i làm cho chính ph M bó tay v v n đ VN, nh ng t h đã lôi cu n hàng trăm ngàn ng i M khác, là vì kh kh o

không mất chút hi u bi t gì v b n ch t c a CS, đã cùng nhau xu ng đ ng, hò la, lên án vi c tham chi n c a M t i VN là ph n đ o đ c (morally wrong) ph n hòa bình (against peace).

T t c nh ng ng i M ng ng n m t cách t i nghi p đó. đ c CSVN coi là b n trung thành, b n lâu dài c a h , vì nh h , mà CS đ c thêm nh ng thành ph n khác đ ng sau l ng, nghĩa là CS đã thành công trong chi n l c v t đ u loang. Chính nh ng thành ph n n y đã t o chi n th ng cho h năm 1975.

Dĩ nhiên, trong thành ph n mà CS coi là b n lâu dài, CS còn s d n g h trong nhi u ph m vi ho t đ ng khác, tùy theo kh năng, đ gài vào các nhi m v nh gián đ p, trí v n, h c đ ng v ,...

2. B n giai đo n:

G m nh ng thành ph n mà CS bi t r ng, ch theo h vì hoàn c nh, vì nhu c u, ho c m t th k t nào đó. Cũng đ c coi là b n giai đo n nh ng ng i không theo h , nh ng cũng không ch ng h , nh ng l i ch ng k thù c a h .

Nh ng thành ph n đ c CS coi nh b n giai đo n không nh t thi t ph i theo h , không c n thi t ph i bi t v ch thuy t c ng s n c a h , ch c n đ ng ch ng h , nh ng ch ng các đoàn th qu c gi Tr ng h p đ i n hình, nh Phong Trào Liên Ban Đông Nam Á, m t th i ho t đ ng m nh t i Pháp, tuy nói r ng h không theo CS, nh ng h l i có m t ch tr ng r t m p m , là liên k t nh ng ng i da vàng đ ch ng l i ng i da tr ng. H không ch u dùng qu c k vàng 3 s c đ . Ch t ch c a phong trào này là ông Hoàng Văn M i, m t cái tên r t l đ i v i ng i VN ch ng c ng. T ng th ký c a phong trào này là cô Tr n Th Thanh Nga, con gái c Th ng Ngh sĩ Tr n Chánh Thành, tuy không theo CS, nh ng ch ru t c a cô Nga là Tr n Th Ý Hoa, l i là m t cán b CS th đ . CS đã kích các đoàn th khác, nh ng ch a m t l n nào nh c đ n Phong Trào Liên Ban Đông Nam Á. Cho nên ng i ta đ c m t đ u h i l n v phong trào này, n u không ph i do CS t ch c thì cũng đ c CS gi t dây theo l i b n giai đo n.

Chúng ta còn nh m t phong trào quái đ khác đ c thành l p t i Saigon năm 1955 do m t s trí th c mi n Nam ch tr ng g m có các ông TR NH ĐÌNH TH O, TR NG ĐÌNH DZU, LÂM VĂN TI T đ ng ra thành l p, đó là Phong Trào B o V Hòa Bình. Phong trào này không ph i là t ch c c a CS, nh ng đ c CS ng h và thúc đ Ng i ta th y ch tr ng c a phong trào

này thiên về CS một cách rõ ràng, chỉ trong đó là đòi hỏi những bên ký hiệp định Geneva 1954 phải thi hành những điều khoản ghi trong hiệp định, và họ nhận mệnh lệnh điều khoản trong tuyên bố 1956. CS Bắc Việt lúc đó cũng công nhận đòi hỏi Miền Nam VN phải thi hành tuyên bố, vì vậy bị máy kìm kẹp miền Bắc, thêm vào là hàng chục ngàn cán bộ được gài vào miền Nam, chỉ chờ trong tuyên bố sẽ mang lại phần thắng cho CS.

Những cá nhân và đoàn thể được CS coi là bên giai đoạn, bên nhu cầu, là những cá nhân và đoàn thể thu hút lòng và kế trên. Nghĩa là những cá nhân, những đoàn thể không phải nhất thiết phải theo họ, dĩ nhiên, theo họ và phải từng họ là nhất, những họ cần các thành phần đó để công nhận họ là được. Chỉ đích của CS khi lôi kéo những thành phần này, trước hết là chỉ để bắt chân tay của họ.

Đối với những người Việt tởn, CS cũng áp dụng lợi ích bên họ đã áp dụng trong thời chiến tranh dân CS bị tàn phá, để đi đến với họ, họ đang trong thời quá yếu kém so với lực lượng công cộng hùng hậu của người tởn, và nhất là để đa số người tởn đều có những mối hận cay đắng với họ. Do đó, dùng những đoàn bên bên, để những thành phần này trở thành người của CS, hoặc thành lòng bên trung kiên của họ là điều họ không hề nghĩ đến. Điều mà họ nghĩ đến và công nhận họ cần, là bên càng nhiều càng tốt những người công nhận họ, thành những người không công nhận ai cả. Bởi vì đây của CS từng công nhận họ từ ngàn xưa mà ai cũng đã biết:

"Cái gì của tôi, tôi giữ đến cùng. Cái gì của anh, chúng ta thử xem thuyết."

Chính vì thế đoàn này của CS, mà ta thấy có một số người Việt tởn đặt chân lên đất Miền năm 1975 với đầy ắp một lòng căm thù CS, bên những một thời, quên cả thù cũ, ngay ngay tuyên bố:

"Phải không bên đã mới công nhận được."

Một số khác, từ căn bên, họ là những người công nhận, những chỉ vì một chút mẫn cá nhân, quay mặt đi không còn nhìn nhận đoàn thể, bên họ của mình nữa, và cũng được CS coi như những người bên giai đoạn.

C. Cảnh họ 3: Xâm nhập lưng đoàn.

Giai đoạn này là giai đoạn quan trọng nhất của chiến dịch, vì nó là thành quả của 2 giai đoạn trên, và nhất là một bước đệm cho giai đoạn sau. Giai đoạn này thật bí, coi như là chiến dịch thật bí. Vì thế, CS đã đi nghiên cứu kỹ, họ lấy kinh nghiệm cũ, trau dồi thêm phần kỹ thuật mới để áp dụng kỹ hoạch trong giai đoạn 3 này.

Ta thử nhìn xem, CS đã đi như thế nào trong giai đoạn xâm nhập và gây lũng đoạn.

1- Xâm nhập:

Bối cảnh:

Vào những năm đầu của cuộc thập niên, tức khoảng 1975-1977, CS Hà Nội đánh giá rất thấp tình hình thế giới và Việt Nam trên thế giới. Họ quan niệm rằng, các đoàn thể của người ta không thể nào huy động được lãnh đạo bởi những người thuộc các thành phần rất bê bối, tham nhũng, nhieu tội ác, dốt nát. Những người này có nói, cũng chẳng ai nghe. Nhưng để nh của Hà Nội không phải hoàn toàn vô căn cứ, vì thế ra cũng có một số ít người lãnh đạo của một vài hội đoàn, tự ra quá kém cỏi và thi u h n t cách lãnh đạo. Vài ba hội đoàn này, dần dần thay biến mất dần.

Nhưng, vào những năm sau này, khi khí thế đấu tranh của người Việt lên cao, có thể chắc và được huy động của cả thế giới thế giới Việt Nam một số quốc gia tự do, liên lạc ra đời, thì Hà Nội bắt đầu chuyển hướng, và một tiêu chí của họ là hội người, không phải chỉ còn nh m vào lãnh vực chính trị, kinh tế, người giao tiếp, mà để ng thế giới ra số tiêu diệt tiềm năng đấu tranh của "bọn tàn dư Ngụy", tức là kẻ người Việt Nam. Nhưng hội đoàn các Công Đoàn tôn giáo, nhất là Công Giáo, Lực Lượng Thanh Niên Tự Do Âu Châu, Tự Ch của Người Việt Tự Do, là những hội đoàn được công nhận chú tâm nhieu như thế. Vì thế Hà Nội đưa Hà Văn Lâu sang Mỹ, cũng không ngoài chỉ đích tìm cách khuynh đảo kẻ người Việt Nam, như họ đã làm được tại Thái Lan.

Trước hết, nhìn lại quá khứ đấu tranh suốt 30 năm, ta thấy CS đã chọn một kỹ thuật xâm nhập và giải quyết rất tinh vi vào các đoàn thể, các tôn giáo và ngay cả quân đội. Những trường hợp điển hình mà ta chưa quên, phải nói về Huân Văn Trường, phải kể đến biệt của TT Nguyễn Văn Thiệu. Đây là một cán bộ CS lọt được vào một chỗ cao nhất thuộc phía hành pháp. Cho đến nay, sau nhieu năm một nước, về phía Việt Nam Cộng Hòa, ông Thiệu và ông Đặng Văn Quang, có lẽ ít ai biết Trường đã lọt được vào Dinh Độc Lập qua ng nào (2 quyển sách mới có nói về Huân Văn Trường, hiện mang quân hàm tướng công an VC). Có người cho rằng, CS

Hà Nội dùng tin, vì vậy để b, mô...t và để tá làm việc trong dinh đã để c nghe ông Thiệu qu trách ông Quang và ông Quang trả lời:

"Moa làm tin cho cả nhóm chứ riêng gì cho cá nhân moa".

Có người nói cho rằng, chính CIA đã đưa Truong vào qua trung gian ông Quang, vì ai cũng biết ông Đặng Văn Quang là tay CIA nên ký vào bức nhét trong số nhét người VN cũng tác với cả quan tình báo chiến lược này.

Qua ngã nào thì tên cán bộ CS này cũng đã lọt vào người bên camp ông Thiệu suốt mấy năm trời, và sau này người ta cũng còn ngạc nhiên gì, khi những kẻ họch tui mới để c so sánh tho tui Dinh Đức L, chính ph ông Thiệu chưa kịp th c hi n thì Hà Nội đã để c thông báo đ y đ . Cũng h n nh nh ng đ tính chính tr đ a ra áp đ ng t i H i Ngh Paris năm 1971, Dinh Đức L p đánh m t đ i n cho phái đoàn Vi t Nam Cộng Hòa đêm hôm tr c đ sáng hôm sau tr ng phái đoàn đ a ra h i ngh Khi VNCH v a đ a ra, Nguyễn Huệ Th đã c i nh t và h n ph n pháo không m t s h . K họch đánh chi m H Lào năm 1972 cũng th , theo l i m t sĩ quan Tham mưu L đoàn Nh y dù, thì CS đã bi t tr c t t c n nên ch v i c n m ch , bao nhiêu sinh m ng chiến sĩ VNCH đ l i trên chiến tr ng m t cách oan u ng. Ông Thiệu ph i ch u trách nhi m tr c l ch s .





