

Hôm 17.4.2009, hãng thông tin Associated Press và các báo online ở vùng Bắc Mỹ như oregonlive.com, seattlepi.com, theolympian.com, columbian.com, onpointnews.com, article.wn.com, examiner.com, v.v. đưa loan tin “Một người Việt Nam đã thắng trong một vụ kiện về mặt lợi phôi báng” (Vietnamese man wins defamation case).

The news.newamericamedia.org cho biết hôm 16.4.2009, Tòa Superior Court ở Thurston County, Washington State, đã đưa ra phán quyết rằng một người Việt Nam đã thắng trong một vụ kiện về mặt lợi phôi báng. Đây là lần đầu tiên thu nhập của một người Việt Nam ở tiểu bang Washington. Tòa nhận thấy rằng 5 bồi thẩm đoàn có ba ông Norman Lê, Phil Nguyễn, Đột H, và hai bà Nhân Tr và Nga Phạm đã vì phạm sai lầm khi lên án ông Tân Thế Đức, một cựu Trung Úy VNCH và Hội Cộng đồng Người Việt Thurston County (Vietnamese Community of Thurston County - VCTC) là thân cộng.

Các bồi thẩm bồi phạt \$310.000, trong số tiền phạt này ông Tân Thế Đức, hiện đang Tr đang Việt Ng ở Thurston County được hưởng \$225.000, và Hội Cộng đồng Người Việt Thurston County do ông Hà Minh Đức là chủ tịch được hưởng \$85.000.

Vụ xét xử đã kéo dài trong ba tuần. Sau khi tòa tuyên án, các bồi thẩm đã xin tòa nguyên thẩm cho tái thẩm (retrial). Nhưng trong phiên tòa ngày 29.5.2006 vừa qua, tòa đã bác bỏ.

BĐÁNH TRÚNG HUYẾT

Trong khi hãng thông tin Associated Press và các báo ở vùng Bắc Mỹ đã phổ biến tin tức về vụ án này một cách khá rộng rãi, đa số các báo Việt ngữ ở Hoa Kỳ gần như “phớt lờ” vụ án này. Trên các diễn đàn Internet, các tham dự viên thường rất năng nổ trong việc phổ biến và bình luận về các tin tức cộng đồng, tin này cũng chủ yếu bị bỏ qua. Điều này rất đáng hiểu, vì đây là một lần nữa, tòa án Mỹ lại đánh trúng huyết của nhiều “xét thề công” trong cộng đồng người Việt hải ngoại, đó là “huyết nón c”!

Thông thu thập được trên là một số nhận xét về việc này và những người xa nay vẫn coi nón c như một vũ khí “công cộng”, và lúc nào cũng sẵn sàng dùng nó để triệt hạ bất cứ ai có chính kiến khác với họ, xâm phạm đến các quyền lợi hay đưa ra vấn đề của họ trong cộng đồng. Đây là một căn bệnh trầm kha, nó đã phá tan các cộng đồng người Việt hải ngoại ra thành nhiều mảnh và khiến những người có khả năng và thiện chí nên chí, không muốn tham gia các sinh hoạt cộng đồng hay chung cộng đồng nữa.

Tại Orange County, Nam California, chủ có nhật báo Người Việt khai thác vụ án này. Trong số báo ra ngày 19.4.2009, báo này đã đưa vào bản tin của tờ The Olympian cho phổ biến một bài nói về vụ án này dưới đề “Chợ mua “Cộng Sản” bày bán, năm người Việt Nam bỏ tòa phạt hơn \$300,000”. Bài báo đã mở đầu như sau:

“Một bài học cho những người chuyên chợ mua bày bán người khác vừa xảy ra tại Tòa Thẩm phán Washington, Thurston County, hôm Thứ Năm vừa qua, sau khi bồi thẩm đoàn đồng ý phạt và bắt năm cá nhân trong Ủy Ban Công Cộng Việt Cộng phải liên đới bồi thường \$225,000 cho ông Tân Thế Đức, cựu trung úy QLVNCH, vì đã chợ mua ông là “Cộng Sản,” một bản tin của nhật báo The Olympian cho biết như vậy.

“Ngoài ông Tân Thế Đức, năm cá nhân thu nhập ủy ban nêu trên còn phải bồi thường cho Cộng đồng Việt Nam tại Thurston County, Washington, nơi ông Đức sinh hoạt, \$85.000.”

Cuối bài báo đã nhắc lại ba vụ án nón c nghiêm trọng đã xảy ra trong cộng đồng người Việt hải ngoại trước đây:

“Hôm Tháng Hai vừa qua, Giáo Sĩ Nguyễn Lâm Kim Oanh, Ủy Viên Giáo Dân Học Khu Garden Grove, đã kiện ông Cao Sinh Cộng đồng, một nhà hoạt động cộng đồng của đồng Cộng Hòa

Orange County, tôi ph báng sau khi ông ch p mữ bà là “Cng S n.

“Bà cho r ng vì b ch p mữ mà bà m t ch c T ng Qu n Tr H c Khu Westminster h i năm 2006. V vi c hi n đang do Tòa Kháng Án California th lý.

“H i năm 2003, ba cha con ông H Ng t i ti u bang Colorado đã th ng m t v ki n trong đó h b ch p mữ “Cng S n,” và tòa án Denver đã phán quy t b cáo b i th ng g n \$4.8 tri u.

“T i Saint Paul, Minnesota, ông Tu n Ph m, m t c u quân nhân QLVNCH và là ch ch Capital Market, cũng b m t s ng i Vi t Nam ch p mữ t ng t .

“Cu i cùng, tòa phán quy t b cáo b i th ng cho ông Tu n \$693,000.”

Nhi u ng i tin r ng nh t báo Ng i Vi t mu n dùng v án này đ hù d a nh ng ng i đang t cáo báo Ng i Vi t là thân c ng. Bình th ng, báo Ng i Vi t th ng tránh nh ng cu c “đ ng đ ” nh th trong c ng đ ng. Đi u này cho th y “công an ch ng c ng” h i ngo i v n đang ti p t c kh ng ch c ng đ ng r p khuôn theo ph ng th c kh ng ch c a c ng an CSVN trong n c.

Đ U ĐUÔI C A V ÁN

Vào tháng 7 năm 2003, t i h i ch Lakefair, m t đ u b p trong gian hàng c a H i Cng Đ ng Ng i Vi t Thurston County (VCTC) m c t p d (tablet – apron) mua ch M , có hình ông già Noel đ i nón đ có ngôi sao vàng và trên hai túi n n đ cũng có hai ngôi sao vàng. Sau đó, ng i đ u b p này đã quay ng c m t ngoài c a t p d này vào bên trong.

Ngày 7.8.2003, ban đ i di n c a y Ban Ch ng C Vi t Cng g m các ông Vũ Anh Tu n, H T n Đ t, Nguy n Xuân Phi t, Lê Thi n Ng , bà Tr n Thanh Nhàn và bà Ph m Th Nga, đã cho ph bi n “B n Công B v/v Cng Đ ng Ng i Vi t Qu n Thurston tr ng bày c Vi t Cng trá hình t i Lakefair, Olympia, Washington State”. B n công b đã k i câu chuy n x y ra v i hình Ông Già Noel trên t p d mà ng i đ u b p đã m c và quy k t r ng “hình in trên áo đó mu n ph bày tr c công chúng lá c đ sao vàng c a Cng S n Vi t Nam”. B n công b vi t ti p: “Còn khuôn m t Già Noel g i cho ng i xem hình nh c a Già H ! Đ ng Cng S n Vi t Nam đã khéo léo đ i trên đ u Già Noel cái mữ có hình l i li m đ , t ng tr ng cho c c a đ ng Cng S n Qu c T . Già Noel là bi u t ng c a lòng yêu th ng mang quà Noel đ n cho m i ng i. Còn trên t p d này, Già H đeo găng boxing đánh b i M qua hình nh c M r i h t vào trong hai găng tay.

“Ch đích tr ng ra các bi u t ng trên đây là đ ph bi n s hi n h u c a ch đ c ng s n Hà N i trong c ng đ ng ng i Vi t cho kho ng 250.000 ng i đ n thăm H i ch , nh chúng c treo c VC t i SPSCC và vài n i khác.”

Cũng trong ngày 7.8.2003, ông Vũ Anh Tu n, l y t cách là Đ ng Ch T ch y Ban Ch ng C Vi t Cng đã g i email đi nhi u n i “Công B Cng Đ ng Ng i Vi t Qu n Thurston đã tr ng bày c Vi t Cng” và yêu c u có bi n pháp.

Các email k ti p c a y Ban đã yêu c u các c ng đ ng và c quan truy n thông c a ng i Vi t trên th gi i t y chay và tr c xu t ông Tân Th c Đ c và các thành viên h i đ ng qu n tr VCTC ra kh i c ng đ ng vì “h đang làm vi c cho CSVN.”

y Ban đã m cu c h p báo vào ngày 17.8.2003 t i Rainier Community Center, Seattle, và hai cu c h p báo khác t i Olympia và Tumwater đ t cáo nh đã nói trên, và cho r ng ông Tân Th c Đ c và H i Cng Đ ng Ng i Vi t Thurston County là nh ng ng i y m tr cho ch đ CSVN, thành viên c a đ ng CSVN, v.v.

y Ban còn t cáo r ng trong m t bu i v n ngh vinh danh m t nhà th Vi t Nam t ch c t i Olympia năm 1997, m t ng i trong ban nh c do ông Tân Th c Đ c m i đ n đã đánh vài n t nh c trong bài qu c ca c a Vi t Nam Cng S n.

Ông Tân Th c Đ c cũng b t cáo đã không treo c VNCH t i n i ông d y h c là Tr ng Vi t

Ng Hùng V ng.

K t khi v vi c x y ra, ban đ i di n H i C ng Đ ng Ng i Vi t Thurston County ch còn l i 4 ng i, vì 11 ng i khác đã rút lui vì s b ch p m. Riêng ông Tân Th c Đ c còn b đe d a gi t.

CÂU CHUY N X Y RA TR C TOÀ

Ngày 3.3.2004, Lu t s Gregory M. Rhodes đã đ i di n ông Tân Th c Đ c và H i C ng Đ ng Ng i Vi t Thurston County truy t các b đ n sau đây ra Toà Superior Court c a Washington State t i Thurston, v t i m l ph báng:

- Norman Le và Phu Le, ch ng và v ;
- Tuan A. Vu và Huynh T. Vũ, ch ng và v ;
- Phiet X. Nguyen và Vinh T. Nguyen, ch ng và v ;
- Đạt T. Ho và “Jean Doe” Ho, ch ng và v ;
- Nga T. Pham và Tri V. Duong, v và ch ng;
- Nhan T. Tran và Mam M. Võ, v và ch ng.

Ngày 30.3.2009, Toà Superior Court c a Washington State t i Thurston v i b i th m đoàn, đã b t đ u x v này. Vi c l y l i khai các nguyên đ n, b đ n và nhân ch ng kéo dài đ n 3 tu n. Chúng tôi xin tóm l c m t vài đ n chính đ cho “đ o quân nón cơm” th y r ng nh ng chuy n b a đ t c a h n u đ c đ a ra toà s nh th nào:

1.- V cái t p d :

Khi ch t v n m t nhân ch ng là Đ i Tá H a Y n L n, Lu t s Nguy n Tâm, đ i di n các b can, đã chi u lên screen hình c đ sao vàng c a Vi t C ng và h i:

- Có ph i đây là c CSVN không?

Đ i Tá L n tr l i:

- Đúng!

Lu t s Tâm chi u hình cô gái m c áo đ sao vàng đã t ng đ c tri n l m t i Nam California và h i đó có ph i là c CSVN không.

Đ i Tá L n cũng tr l i:

- Đúng.

Lu t s Tâm l i chi u hình lá c đ sao vàng l n và h i: N u hình này mà nh c này (đ a bàn tay ch kích th c c a lá c) có ph i là c CSVN không?

Đ i Tá L n v n tr l i “Đúng!”, nh ng b t th n ông quát l n gi a toà:

- Tôi đ n làm ch ng cho ông Đ c, t i sao c chi u lá c này tr c m t tôi v y?

Lu t s Tâm v i xin l i r i đi vào ch đ chính. Ông đ a các t p d lên và h i Đ i Tá L n:

- Đây là cái gì?

Đ i Tá L n trả l i:

- Đó là cái t p d ...

Lu t s Tâm l i h i:

- Có ph i lá c không?

Đ i Tá L n nói:

- Không, đó là cái t p d dùng ò nhà b p.

Lu t s Tâm l i cho chi u l i hình cô gái m c áo có hình c đ sao vàng đã tri n l m Nam Cali và h i Đ i Tá L n:

- Sao lúc n y ông nói hình này là lá c (CSVN)?

Đ i Tá L n h i l i Lu t s Tâm:

- Ông có th y t ng H Chí Minh k đó không?

2.- Chuy n ông Tân Th c Đ c không treo c vàng

Lußt sß Gregory M. Rhodes cßa các nguyên đßn đã hßi bß đßn Trßn Thanh Nhßn:

- Bà có tßi Trßng Vißt Ngß Olympia không?

Bà trß lßi:

- Không

Lußt sß Rhodes lßi hßi:

- Bà có gßi đßn thoßi hßi ông Tân Thßc Đßc vß vißc tß chßi treo cß (VNCH) tßi Trßng Vißt Ngß không?

Bà trß lßi:

- Không.

Lußt sß Rhodes nói:

- Thß mà bà có thß ký tên vào đßn tß cáo ông Tân Thßc Đßc (tß chßi treo cß)?

Lußt sß Rhodes hßi tißp:

- Sß kißn ông Tân Thßc Đßc tß chßi Hßp Mßt Mùa Thu năm 2002 có liên hß gßi vßi cußc Cách Mßng Mùa Thu cßa Hß Chí Minh (nhß đã nói trong Bßn Công Bß) không?

Bà không hißu câu hßi hay không thß trß lßi đßc, nßn Lußt sß Rhodes phßi lßp đßi lßp lßi nhißu lßn. Bà đành im lßn.

Bußi chißu, Lußt sß Rhodes đã hßi mßt bß can khác là ông Hß Tßn Đßt vß nhßng câu hßi mà ông đã hßi bà Trßn Thanh Nhßn vào bußi sáng. Ông Đßt bißn minh rßng ông ß xa hàng trăm miles nßn không có tßi Trßng Vißt Ngß Olympia và cũng không đßn thoßi hßi ông Tân Thßc Đßc. Ông cũng không trß lßi đßc câu hßi vß cußc Hßp Mßt Mùa Thu đã nói trong Bßn Công Bß. Sau đó, Lußt sß Rhodes đã quay qua hßi bß can Nguyßn Xuân Phißt:

- Ông Tân Thßc Đßc cho bißt ông có tßi Trßng Vißt Ngß và đã thßy ß đó có treo cß (VNCH), đßi uß đó có đßng hay không?

Ông Phißt trß lßi:

- Có. Nhßng sau đó vài ba phút ông ßy có lßy xußng hay không, tôi không bißt.

Lußt sß Rhodes lßi hßi:

- Ông có thßy hßc sinh Trßng Vißt Ngß đã chào cß vàng (VNCH) và hát qußc ca (VNCH) trßc cß khi vào lßp hßc hay không?

Ông Phißt nói:

- Tôi không đß ý...

Các nhßn chßng khác đã khai rßng hß có thßy cß VNCH đßc treo ß Trßng Vißt Ngß và các em hßc sinh có chào cß và hát qußc ca VNCH trßc cß khi vào lßp.

Chúng tôi xin nói rõ trên đây chß là tóm lßc vài câu chuyßn xßy ra tßi phiên tòa. Khi nào có bßn transcript (bßn đánh máy lßi bßn tßc ký) cßa phiên tòa, chúng tôi sß đßng nguyên văn đß đßc giß thßy sß thßt bi thßm nhß thß nào. Tuy nhiên, mßt vài thí đß cß thß nói trên cũng đß đß cho “đßo quân nón cßi” thßy rßng không phßi hß mußn đßi thß nón cßi gßi lên các đßi thß cßa hß cũng đßc. Khi đßo tßng đßnh, nhßng sß bßa đßt cßa hß đß chßp mß sß bß đßa ra trßc ánh sáng ngay.

3.- “Public figure” và “actual malice”

Thông thßng, lußt sß cßa bß đßn thßng nßn lên rßng nguyên đßn là “public figure”, tßc mßt nhßn vßt nßi tißng, nßn phßi chßu nhßng sß phße phán cßa đß lußn. Lúc đó, lußt sß cßa nguyên đßn phßi chßng minh rßng bß đßn có “actual malice”, có nghĩa là “có ác ý hißn nhißn”, tßc vu khßng ngßng khác mßc đßu bißt sß vißc mình phát bißu là đßi trá mà vßn phát bißu không cßn kißm chßng hß thßt.

“Actual malice” cũng là yßu tß đß tòa quyßt đßnh sß thißt hßi bß trßng phßt.

Dĩ nhiên, “đßo quân nón cßi” khi chßp mß ngßng khác thßng chß nói ra nhßng đßi uß hß bißt chßc

là dể trá mà v n c nói, và vì biế t đó là s dể trá nên không khi nào h kiế m ch ng tr c khi nói. Do đó, m t khi b đ a ra tòa “đ o quân nón cội” th ng ph i lãnh đ vì đ i ph ng có th ch ng minh “ác ý hi n nhiên” c a h m t cách d dàng. C xem Lu t s Rhodes quây các b đ n nh đã nói trên, chúng ta cũng có th th y rõ đi u đó.

V án này cũng cho th y nón cội đã đ c x đ ng đ h nhau trong vi c tranh ch p gi a các phe nhóm trong C ng Đ ng Thurston trong nhi u năm qua. Đây cũng là tình tr ng đã x y ra t i các c ng đ ng ng i Vi t khác nh San José, Orange County, Los Angeles, Houston, Atlanta, v.v. Sau nón cội Vi t C ng là nón cội Vi t Tân!

NH NG CHUY N ĐÁNG BU N

V m t s thành viên trong y Ban Ch ng C Vi t C ng b tòa Thurston ph t \$310.000 là v th ba toà án M đã giáng nh ng đòn chí t xu ng “đoàn quân nói cội”. Hai v tr c đã x y ra t i Denver, Colorado và Minnesota.

1.- Nón cội t c a Ph t

Hai t báo Denver, Colorado, là t “Rocky Mountain News” ngày 6.9.2003 và t “The Denver Post” ngày 7.9.2003 đã đ c p đ n m t bán án mà nh ng k chuyên bán nói cội trong c ng đ ng ng i Vi t không th không biế t đ n. D i đ u đ “Ch em th ng m t v ki n ch ng l i nhà chùa” (Sisters win suit against temple) t “Rocky Mountain News” vi t:

“M t gia đình Vi t Nam b ch p m c ng s n sau khi h t cáo m t nhà s Denver đã có hành vi tình d c b t chánh, đã th ng g n 5 tri u đô la hôm th sáu qua m t v ki n v m l ph báng.

“B n án đã k t thúc m t v tai ti ng làm chia r c ng đ ng Ph t Giáo Vi t Nam t i Denver trong 5 năm qua.

“Hai ch em H Th Thu và H Thi Thi, và ng i cha là H Ng , nói r ng Tu Vi n Ph t Giáo Vi t Nam t i Colorado và ng i tăng sĩ tr trì, Lê Kim C ng, đã phát đ ng m t chi n d ch tri t h uy tín gia đình c a h sau khi hai ch em t cáo nhà s t n công tình d c h là nh ng ng i đang v thành niên.

“Sau b n tu n xét x , m t b i th m đoàn thu c Tòa Qu n H t Denver đã b t Ban Qu n Tr chùa Nh Lai và nhà s Lê Kim C ng ph i b i th ng thi t h i cho h \$4.800.000 v s m l ph báng, có hành đ ng xâm ph m thô b o và tác trách. B i th m đoàn cũng xác nh n nhà s Lê Kim C ng có ph m t i b o hành tình d c (sexual battery)”

Gia Đình c a ông H Ng đã khóc và ôm l y b i th m đoàn sau khi b n án đ c tuyên đ c. Cô H Th Thu, lúc đó đã 29 tu i, nói v i ký gi t Rocky Mountain News: “Tôi c m th y nh nhàng s vi c đã k t thúc và c m th y vui s ng là s th t đã đ c ph i bày.”

2.- Cũng phát xu t lá c vàng

T Minneapolis dBusinessNews và h u h t các báo Minnesota ngày th ba 23.3.2006, đ u đ ng m t b n tin d i đ u đ nh sau: “M t ng i 70 tu i đã đ c tòa quy t đ nh ban cho 659.000 đô (th t s là 693.000 đô) trong m t v ki n v m l ph báng St. Paul”.

Sau đó, bài báo cho biế t:

“M t c u quân nhân Mi n Nam Vi t Nam, m t ng i đã b tù h n hai năm sau chi n tranh Vi t Nam và sau đó đ c T ng Th ng George W. Bush ch đ nh vào H i Giáo D c Vi t Nam t i St. Paul (St. Paul's Vietnamese Educational Foundation - VEF) đã th ng 659.000 đô (th t s là 693.000 đô) trong m t v ki n v m l ph báng ch ng l i 7 b đ n đã b b i th m đoàn đ ng thanh xác nh n đã gây thi t h i cho c s th ng m i và danh ti ng c a ông ta. Tu n J. Ph m, 70 tu i, v ông ta là Mai Vũ và ch Capital Market c a h đ ng University, đã th ng trong b n án hôm th t ngày 22.3.2006, trong m t cu c chi n đ y thù h n đã gây chia r trong c ng đ ng ng i Vi t t i Twin City và đã đ c tranh lu n sôi n i trên các ch ng trình phát thanh c a

ngái Vißt trên toàn qußc.”

Vá này do Tòa Liên Bang ß Ramsey County (Ramsey County Second Judicial District Court) ß Minnesota thß lý và xét xß.

Cho đßn khi phiên xß bßt đßu vào sáng thß hai ngày 20.3.2006, nhiáu bß đßn vßn tin tßng rßng “chính nghĩa tß do và lá cß vàng ba sßc đß sß thßng”, Vì trong 18 tßi phßm đßc gßn cho ông Phßm Ngßc Tußn, có tßi phßm đß ra lßnh hß cß vàng ba sßc đß. Nhßng qua các cußc thßm vßn tßi phiên tòa, hß không nghe nói gì đßn bißu tßng cß vàng ba sßc đß mà chß đßc yêu cßu chßng minh ông Phßm Ngßc Tußn là tay sai Cßng Sßn và đß vi phßm 18 tßi đß đßc hß lißt kê. Không ai chßng minh đßc gì hßt, kß cß chßng minh ông Tußn đß ra lßnh hß cß vàng, nên tòa đß thuyên phßt nhß trên.

Cß VÀNG VÀ ĐßO QUÂN NÓI CßI

Ngày 2.2.2009, Hßi Đßng Thành Phß Santa Ana, mßt thành phß lßn nhßt tßi Orange County, California, đß đßa ra nghß quyßt nhß sau: “Chúng ta phßi công nhßn lá Cß Vàng là bißu tßng cßa cßng đßng Vißt Nam. Đây là mßt bißu tßng cßa dân chß.” Rßt nhiáu hßi đßng thành phß tßi nhßng nßi có đông cß tri ngßi Mß gßc Vißt đi bßu cũng đß làm nhß vßy.

Chúng ta nhß lßi, ngày 5.8.2006, Thßng Đßc Arnold Schwarzenegger cßa tßu bang California, đß đßa ra quyßt đßnh nhß sau: “Kß tß nay lá cß (Vàng Ba Sßc Đß) đßc phép treo trên tßt cß các cß sß cßa tßu bang khi có các sinh hoßt cßa cßng đßng ngßi Vißt”.

Tuy nhiên, nhiáu ngßi Vißt tß nßn đß không phân bißt đßc bißu tßng vßi mßc tiêu. Mßc tiêu chính mà chúng ta đang nhßm tßi là liên kßt mßi ngßi và mßi phe nhóm, không phân bißt bißu tßng, đß gißi phóng đßt nßc khßi áp bßc và nghèo đói. Chúng ta cũng không thß đem bißu tßng cßa chúng ta áp đßt lên trên nhßng ngßi hay phe nhóm không công nhßn hay coi trßng nó. Đó là nguyên tßc dân chß mà chúng ta đang đòi hßi cßng sßn phßi tuân theo.

Rßt tißc “đßo quân nón cßi” thßng dùng lá cß vàng ba sßc đß làm nón cßi đß hß nhau, nhßt là gây ra sßngß cách gißa nhßng ngßi đßu tranh tß phßia bên kia vßi nhßng ngßi đßu tranh ß hßi ngoßi, gây khó khăn cho nhßng nß lßc liên kßt đß tßo sßc mßnh đßu tranh.

Có thß nói sß qußy phá cßa “đßo quân nón cßi” đß vô hiáu hoá hay phá vß nhiáu nß lßc chßng cßng ß hßi ngoßi gßp trăm lßn Nghß Quyßt 36 cßa đßng CSVN. Nó cũng đß phá vß nhiáu sinh hoßt cßng đßng. Chß có tòa án Mß mßi ngăn chßn đßc “đßo quân nón cßi”. Nhßng đßo quân này chß bißn đi khi thß hß di dân đßu tiên cßa chúng ta qua đi. Đó là mßt đßu bßt hßnh cho dân tßc.

(2.6.2009)