

...không tăng thu nhập thì c... nhưng tăng đơ lợi nhuận khác...

Trên cơ sở báo này, quý độc giả có dịp đọc khá nhiều bài về những tình huống của TT Obama. Có người đã cho rằng kinh tế này đã quá khét khe, hoặc có thành kiến về ông.

Theo ý những người này, cái ông Bush vô tài bất tài đã ra đi, để lại một "gia tài của mẹ" ghê gớm cho thế hệ tiếp theo. Dĩ nhiên, tất cả đều là lợi của Bush hết thôi, bây giờ Obama đang toát mồ hôi của nguy thì phía, thì sao lại bất tài?

Đi với chuyện kinh tế, như bà của ký giả này là tân Thủ Tướng Quốc Phòng đã nói, nếu không có Bush thì Mỹ đâu có bắt Al Qaeda thì công! Rồi cũng chính vì Bush đi xố thì ư lợi cho số văn minh về mỹ anh kinh tế - dùng trò tra tấn mới rồi - nên chúng ta cũng những người sống trong pháp phòng lo sợ, mà những Mỹ còn mất đi thì thế "định cao văn minh trí tuệ loài người". Cũng chính vì Bush vô cớ mang quân đi đánh Iraq và Afghanistan nên khiến Hồi Giáo mới có lý do đoàn kết và lên mặt, trở thành mối đe dọa lớn cho Mỹ ngày nay.

Trong chuyện kinh tế tài chính, cũng vậy là lợi của Bush thôi.

Tất cả những anh không tiền, không job, đi xô đi mua nhà, xô p xí xô p người làm để những tiền (còn như khi ư hi ư "no cost, no down" không?), bây giờ có nô home vì mất nhà thì cũng thì Bush không có biện pháp thích nghi để giúp mỹ anh đó khiến phải trả nợ mà vẫn giữ được nhà.

Tất cả mỹ anh rằng rằng những ít tiền, họ vẫn làm giàu bằng cách mua hai ba nhà cho thuê, trong khi chỉ đi vài năm nữa bán lại lợi, đi Bahamas để nghỉ già, bây giờ giữ không nên mỹ cái nhà đó, cũng là lợi thì Bush đã không bắt họ mất tiền ngay về họ trong những của họ.

Tất cả mỹ ông tài phiệt ngân hàng đều có mua đi bán lại mỹ cái gì họ mua nhà của mỹ và chỉ nhân không tiền đó, bây giờ trả tay, cũng là thì Bush đã không có luật lệ quy chế ngăn chặn hay bắt về những mảnh mung của họ.

Trước ngày đó, Mĩ đã làm gì để bắt Osama bin Laden đánh? Cái bà ký gì Thưa Trưa ng Quốc Phòng quân rợ ng Al Qaeda đã đánh Nổu ồ c từ năm 1993, khi Bush còn chĩa làm thợ ng đợc Texas. Lúc đó Osama chợ ng Mĩ vì Mĩ là kẻ đợ ng sau lợ ng Do Thái, kẻ thù không đợi trợi chung cợa khợi Hợi giáo. Sau ngày đó thì lợi cợa Mĩ là đã lợ t đợ chợ đợ Taliban tợi Afghanistan, sào hợ t cợa Osama, và lợ t đợ Saddam Hussein, bợ nghi là đợ ng minh cợa Osama.

Bây giờ TT Obama muợ n Al Qaeda tha cho Mĩ thì phợi làm gì? Bợ rợi Do Thái? Phợc hợi chợ đợ Taliban và chợ đợ Saddam? Cợ ba chuyợ n đợu không thợ làm đợ c. Vợy thì chuyợc lợi cách nào bây giờ?

Hay là xin lợi vì đã bắt giợ và tra tợ n tù Al Qaeda?

Chuyợ n tra tợ n thì chính TT Bush đã lên án và ra lợ nh cợ m chợ tợ 2004 rợi, bây giờ khui lợi, khua chiêng gõ trợ ng làm gì? Dĩ nhiên là kích đợ ng đợ c các đợ tợ phe ta và gợi đợ c thông đợp “hòa hoãn” cho Osama, nhợ ng có giúp chúng ta an toàn hợ n không? Chuyợ n giam giợ thì TT Obama có giợi pháp gì đợ chuyợc lợi vợi Al Qaeda? Thợ hợ t ra? Đó cũng là chuyợ n không làm đợ c.

Hay là cợ n phợi trợi thợ m đợ, “nợi vòng tay lợ n” đón mợi các ông khợ ng bợ vào khách sợ n Hilton, uợ ng trà ăn bánh ngợ t coi TV thì các ông ợy sợ tợ nguyợ n khai ra hợ t các kợ hoợ chợ n công, các tay khợ ng bợ nợ m vùng sợ ra đợu thú hợ t. Nhân đợo và hiợ u quợ, thay vì đi tra tợ n, tợo thêm hợ n thù?

Tóm lợi, giợi pháp cợa TT Obama nhợ thợ nào, kợ viợ t này thợ t sợ không biợ t, nên cũng chợ ng thợ hoan hô đợ c.

Vợ các vợ n đợ kinh tợ tài chánh, theo cái nhìn cợa phe Dân Chợ và cợp tiợ n, thì TT Bush đã lợ là, thợ lợ ng nên mợi chuyợ n mợi nhợ đợ vợ, nợ c tràn vào tợ phợa. Đáng lợ ra TT Bush nên mợ nhợ mợ can thiợp, chợ m đợ t chợ đợ tài phiợ t tợ bợ n bóc lợ t, chuyợ n qua kinh tợ “công chợ c chợ huy” thì mợi chuyợ n đã yên ợ n tợ lâu rợi. Do đó, giợi pháp bây giờ phợi là Nhà Nợ c can thiợp tợi đa, tợ phợa. Tung công chợ c ra cuợ n tiợ n Nhà Nợ c đi bắt lợ đợ tàu khợi chìm.

Trợ c nhợ t, chuyợ n Nhà Nợ c can thiợp tợ trợ c đợ n giợ đã chợ ng tợ thành quợ quá rõ ràng khợ p nợi.

Trên lý thuyết thì làm sao công chức thôi là lẽ phải đi làm mà thôi có khả năng và sáng kiến hơn hàng triệu triệu nhân quần lý đời sống của chính họ theo quy luật "cá đau con xót" - tính sai là thôi và có khi sát nghĩa? Vậy thực tế thì đã có bằng chứng rành rành là các chức kinh tế chủ huy - chủ huy bởi công chức hay bởi đội ngũ viên chức vậy - đã hoàn toàn sụp đổ trên khắp thế giới.

TT Obama tung tiền ra quần lý chức năng, thi hành để lôi kéo họ cho công ăn việc làm cho dân. Có đúng vậy không? Ta hãy thử nhìn một vài thí dụ gần đây về cách xài tiền của Nhà Nước Obama.

Theo báo chí, Bộ Y Tế đã chi cho Đới Hóc Wayne của tiểu bang Michigan 2,6 triệu đô để nghiên cứu về bệnh AIDS. Chuyên viên nghiêm trọng lắm, nên triệu tập chuyên viên qua từ Quận Đông bên Trung Quốc, đi dọ phở Hóc Kông và Thảm Quyển, "làm thân" và phỏng vấn 700 gái mãi dâm và 200 ma cô và tú bà, để tìm hiểu sự liên hệ giữa rượu và mãi dâm! Đới khá xem rượu có kích thích tình dục và gia tăng rủi ro bị bệnh AIDS không. Để xem say rượu rồi thì có ngại hơn và quên áo mả hay không!

Cuộc điếu tra này nói tiếp một công trình nghiên cứu khác cũng của Bộ Y Tế, là bỏ ra 400.000 đô để chuyên viên qua Buenos Aires (thị trấn Argentina), vào nhòm quán nhậu là cái -gay bars-, nghiên cứu liên hệ giữa rượu và hiện tượng đồng tính!

Đây chỉ là vài chuyện nhỏ trong cả ngàn chuyện nhỏ mà tiêu biểu cho cách xài tiền của Nhà Nước, Obama hay Bush cũng vậy thôi. Không biết này khó có thể hiểu được cái lý xài tiền này.

Gọi "chuyên viên" đi nếm thử gọi là nghiên cứu nhưng chuyện hiển nhiên, con nít mới mới cũng đã biết. Hơn nữa, ở Mỹ này, chức nào không có mãi dâm và quán là cái, việc chi phí đi xa vậy? Mà cũng chẳng ai biết được kết quả của các cuộc điếu tra tốn kém này sẽ được sử dụng như thế nào? Họ ích gì chức nào?

Bên cạnh những phí phạm vô lý trên, giao cho công chức trách nhiệm quản lý các đội công ty xe hơi, hay các đội ngân hàng cũng vô lý không kém, nếu không nói là nguy hiểm. Cái sai lầm của từng giám đốc các đội gia đó - và cả các lãnh đạo nghiệp đoàn - là bỏ chi phí bởi lòng tham,

tham cho cá nhân bằng cách lấy bằng và bằng lái quá cao và tham cho công ty hay công đoàn bằng những quy tắc để kinh doanh lừa đảo. Do đó giấc pháp phôi là giấc hôn lòng tham đó là, chứ không phải thay thế những người đó bằng những công chức không thể nào có khả năng bằng họ.

Mà khoan nói tới các đời công ty. Hãy thử hỏi mẹ tôi bà chủ tiệm phở ở khu Bolsa đang bị ốm xem bà có nghĩ rằng mẹ tôi công chức S&# An Sinh đời quyn lý tiệm phở của bà thì chắc có số là phát tài hay không?

Nếu chưa thấy thì xin nhắc lại, rằng báo chí mới nêu một chuyên tiêu biểu cho khả năng và cách làm việc của công chức.

Trong mấy tuần qua, Nhà N&#c đã gọi hàng loạt ngân phiêu 250 đô tiền “kích động kinh tế” cho các cửa đang lãnh tiền giả. Đời tiền cho các cửa trống, kính lão đời thế là thế thế. Những đó là một sai lầm kinh tế.

Thuần túy trên căn bản lý luận, các cửa thế thế thế chịu đời dành tiền - chết trong thế quyn áo - chứ không xài hoang. Do đó nếu cửa không cửa kích động kinh tế thì giấc trời xài hoang - thế là bị mất ngay tiền vào guồng máy kinh tế - phải là những người nhận tiền trống cửa mới đúng.

Ngoài ra còn cách làm việc luồn lách thu m&#a.

Mẹ tôi bà M&# nhận đời chi phiêu đời tên cửa cửa thân sinh. Vợ đời là ông cửa đã... quy tiên 34 năm trống cửa rồi sau khi sống mẹ tôi giai đời nhận tiền Hoa Kỳ. Phát ngôn viên Bộ Tài Chánh giấc thích chuyện này xảy ra vì họ sợ cửa S&# An Sinh -Social Security Administration - cửa cửa nh&#t. Ông này cũng từng có cửa cửa chức ngàn người đã chết mà danh sách cửa cửa nh&#t. Cửa cửa nh&#t sau hơn ba chục năm?

Vậy mà tính giao cho họ Bank of America đời họ quyn lý? Bao nhiêu lâu thì trống mẹ cửa chúng ta mới đời cửa nh&#t?

Nhà N&#c bắt thế x&#a đời nay không phải là đời cửa Obama. Những giao trách nhiệm đời cho Nhà N&#c thì sợ là đời cửa Obama.

6 / 6