

“... Hãy nhìn v ̣ t ̣ ng lại, r ̣ i s ̣ tìm đ ̣ c cách tháo g ̣ các v ̣ ng m ̣ c quá kh ̣ , và s ̣ v ̣ t đ ̣ c các tr ̣ ng ̣ i hi ̣ n t ̣ i ...”

T ̣ do và dân ch ̣ là ̣ c m ̣ đ ̣ p nh ̣ t c ̣ a nh ̣ lo ̣ i. Đ ̣ c bi ̣ t, cu ̣ c chi ̣ n vì dân ch ̣ đã nguyên đã đ ̣ ng cho toàn dân Vi ̣ t Nam đã ph ̣ c t ̣ p h ̣ n so v ̣ i r ̣ t nhi ̣ u n ̣ c khác trong khu v ̣ c Châu Á, trong b ̣ i c ̣ nh sau m ̣ t cu ̣ c n ̣ i chi ̣ n k ̣ t thúc v ̣ i đ ̣ bi ̣ t ý th ̣ c h ̣ , v ̣ i các đ ̣ nh ki ̣ n v ̣ ng m ̣ c tôn giáo, r ̣ i v ̣ i cu ̣ c chuy ̣ n h ̣ ng chính sách kinh t ̣ ho ̣ ch đ ̣ nh sang kinh t ̣ th ̣ tr ̣ ng, đan xen trong đó là ám ̣ nh v ̣ n ̣ i lo m ̣ t đ ̣ t m ̣ t đ ̣ o v ̣ tay đàn anh Ph ̣ ng B ̣ c.

L ̣ n ranh Nam B ̣ c đã xoá nh ̣ h ̣ n ba th ̣ p niên tr ̣ c, nh ̣ ng v ̣ n còn l ̣ u gi ̣ nh ̣ ng tâm th ̣ c c ̣ a ng ̣ i th ̣ ng k ̣ thua, c ̣ a cai tù và k ̣ tù binh. B ̣ t k ̣ là chính ph ̣ CSVN đã ch ̣ p nh ̣ n m ̣ c ̣ a đ ̣ i m ̣ i kinh t ̣ và đ ̣ i s ̣ ng nhi ̣ u thành ph ̣ n dân chúng đã đ ̣ kh ̣ h ̣ n, nh ̣ ng các v ̣ t h ̣ n đ ̣ c tài đ ̣ ng tr ̣ v ̣ n còn, cho dù bàn tay đã n ̣ i b ̣ t g ̣ ng k ̣ m.

Cu ̣ c chi ̣ n vì dân ch ̣ cho quê nhà đã và đang đ ̣ c nhi ̣ u thành ph ̣ n dân t ̣ c v ̣ n đ ̣ ng trong nhi ̣ u cách riêng. Nh ̣ ng, n ̣ u theo ch ̣ tr ̣ ng "dân ch ̣ ti ̣ m ti ̣ n" ki ̣ u Đ ̣ i S ̣ M ̣ Michael Michalak đ ̣ ra r ̣ ng giáo đ ̣ c là con đ ̣ ng ̣ u th ̣ ng, và ông hy v ̣ ng hai th ̣ p niên n ̣ a s ̣ có 75% cán b ̣ trong n ̣ i các chính ph ̣ CSVN là ng ̣ i t ̣ t nghi ̣ p các đ ̣ i h ̣ c ̣ M ̣ v ̣ , thì hi ̣ n nhiên l ̣ i là quá "l ̣ c quan t ̣ u", và t ̣ t s ̣ ch ̣ m tr ̣ so v ̣ i b ̣ c ti ̣ n c ̣ a toàn th ̣ gi ̣ i; thêm n ̣ a, không ch ̣ c gì chính ph ̣ tr ̣ ng lại c ̣ a các ông ti ̣ n sĩ t ̣ M ̣ v ̣ đó đã ch ̣ u thay đ ̣ i n ̣ u không có áp l ̣ c khác. B ̣ i vì n ̣ u không b ̣ thúc ép, s ̣ không nhà n ̣ c nào ch ̣ u thay đ ̣ i.

Câu h ̣ i là: áp l ̣ c khác là gì, và ̣ đâu?

Cu ̣ c chi ̣ n ý th ̣ c h ̣ c ̣ a hai mi ̣ n Nam B ̣ c đã k ̣ t thúc r ̣ i. Bây gi ̣ ph ̣ i là cu ̣ c chi ̣ n dân ch ̣ c ̣ a toàn dân. Nh ̣ ng làm sao cho toàn dân ý th ̣ c v ̣ nhu c ̣ u dân ch ̣ ? Và ph ̣ i c ̣ n ý th ̣ c m ̣ nh t ̣ i m ̣ c ng ̣ i dân mu ̣ n b ̣ t tay hành đ ̣ ng đ ̣ đòi h ̣ i dân ch ̣ ...

N ̣ u các v ̣ n đ ̣ ng hay phong trào ch ̣ thuy ̣ t ph ̣ c đ ̣ c m ̣ t thành ph ̣ n dân chúng thì s ̣ r ̣ t khó thành công, và n ̣ u thành công thì ch ̣ đ ̣ c nhà n ̣ c CSVN nh ̣ ng b ̣ cho t ̣ ng m ̣ ng. Có th ̣ nhìn kh ̣ i l ̣ c v ̣ các phong trào qu ̣ n chúng trong th ̣ i gian vài năm qua, khi đã có ph ̣ ng ti ̣ n truy ̣ n thông Internet, chúng ta th ̣ y n ̣ i b ̣ t có các cu ̣ c v ̣ n đ ̣ ng c ̣ a dân oan, c ̣ a

công nhân đình công, có a trí thức lên tiếng (cao điểm là Kh&#225;i 8406) và gần nhất là có a phong trào có u nguyện có a giáo dân Hà N&#225;i.

Thức t, có th&#225; giả i đ&#225;u biết là các cu&#225;c bi&#225;u tình đ&#225;n gần nhất s&#225; không làm lay chuyển chế đ&#225;. Nhưng d&#225;ng nh&#225;, nếu không bi&#225;u tình, thì nhà n&#225;c s&#225; có tà tà vui ch&#225;i nh&#225; không có gì. Bi&#225;u tình r&#225;m r&#225;, ch&#225;n đ&#225;ng nh&#225; Mi&#225;n Đ&#225;n, Tây T&#225;ng còn không suy suy&#225;n gì. Thậm chí, dân Thái Lan vào chiếm có toà nhà chính phủ, mới chuyển v&#225;n th&#225;. Thế cho nên, các phong trào qu&#225;n chúng v&#225;a nói &#225; VN ch&#225; thu&#225;n t&#225;y là vì dân ch&#225;u h&#225;t n&#225;i, mới xu&#225;ng đ&#225;ng lên tiếng.

Đ&#225;u tiên, phong trào dân oan mấy năm qua, khi lên cao điểm có th&#225; ch&#225; là 500 hay 1.000 người, và cũng không th&#225; lôi kéo các thành phố khác tham gia đ&#225;c. Tất có các nhà dân ch&#225; khi góp sức giúp dân oan, nh&#225; nhà văn Tr&#225;n Kh&#225;i Thanh Thu&#225; &#225; Hà N&#225;i, hay ký giả Tr&#225;ng Minh Đ&#225;c &#225; Kiên Giang đ&#225;u bị công an gài bắt với các tội danh khác, th&#225;ng nh&#225;t là s&#225; đ&#225;ng b&#225;n án m&#225; h&#225; "l&#225;i đ&#225;ng các quy&#225;n t&#225; do dân ch&#225;...". Phong trào dân oan vì quy&#225;n l&#225;i mà kết thành, và đã tan rã đa s&#225; phần vì khi&#225;u ki&#225;n quá m&#225;t m&#225;i, và s&#225; còn l&#225;i thì vì đ&#225;c chút ít đ&#225;n bù...

Phong trào công nhân đình công cũng đ&#225;c các nhà dân ch&#225; chú ý, nhưng h&#225; tr&#225; tình th&#225;n là chính. Thức t, các nhà dân ch&#225; không v&#225;n đ&#225;ng đ&#225;c công nhân, cho dù là k&#225; s&#225; Ph&#225;ng Nam Đ&#225; Nam H&#225;i có tội đ&#225;ng xem và ch&#225;p hình tr&#225;c m&#225;t có ng vào h&#225;ng x&#225;ng, nếu nhi&#225;u ngàn công nhân đình công đ&#225; đòi tăng quy&#225;n l&#225;i. Phong trào công nhân đình công lan r&#225;ng nhanh chóng, nhưng cũng t&#225;ng m&#225;ng êm l&#225;i nhanh chóng, ngay sau khi giả i ch&#225; nhân nh&#225;ng b&#225;. M&#225;t s&#225; lãnh đ&#225;o tr&#225; trong giả i công nhân đã có ý thức với dân ch&#225;, và t&#225; đ&#225;ng thành lập t&#225; ch&#225;c, nếu bắt là anh Nguyễn T&#225;n Hoàn, m&#225;t công nhân b&#225;o trì máy dệt - anh Hoàn và m&#225;t s&#225; b&#225;n h&#225;u thành lập Hi&#225;p H&#225;i Đoàn K&#225;t Công Nông Vi&#225;t Nam đ&#225; đòi quy&#225;n l&#225;i cho công nhân và nông dân, nhưng đã bị công an bắt ngày 13/11/2006, đánh đập, và đ&#225;a ra toà kêu án tù.

Hai phong trào dân oan và công nhân đình công đã xen vào trong m&#225;t bối có nh&#225; l&#225;n có a toàn qu&#225;c: nhu có u dân ch&#225; đã giúp thành lập Kh&#225;i 8406, t&#225; ch&#225;c đ&#225;u tiên minh danh, công khai ho&#225;t đ&#225;ng đ&#225; đòi dân ch&#225; cho có n&#225;c VN. Trong khi dân oan và công nhân đình công thu h&#225;p trong đòi h&#225;i quy&#225;n l&#225;i và công bằng, thì Kh&#225;i 8406 đã nâng lên m&#225;t đ&#225;u m&#225;c l&#225;ch s&#225;: đòi h&#225;i dân ch&#225; đa nguyên đa đ&#225;ng. Phong trào 8406 là tác nhân đ&#225; m&#225;t loạt các t&#225; ch&#225;c dân ch&#225; khác xu&#225;t hi&#225;n, minh danh và công khai: có Hoàng Minh Chính tái lập Đ&#225;ng Dân Ch&#225;, có Nguyễn Thanh Giang cho ra đ&#225;i báo T&#225; Qu&#225;c, sinh viên du h&#225;c Nguyễn Ti&#225;n Trung thành lập T&#225;p H&#225;p Thanh Niên Dân Ch&#225;, và nhi&#225;u t&#225; ch&#225;c dân ch&#225; khác, có công khai và bí m&#225;t. Nhưng các tác nhân chính đã liên t&#225;c b&#225; cô lập, bao vây... Nhưng ng&#225;i có ký tên trong Kh&#225;i 8406 và các thân h&#225;u đ&#225;u tr&#225; thành đ&#225;i t&#225;ng b&#225; công an trừ đ&#225;p. Linh M&#225;c Nguyễn Văn Lý đang lãnh án tù, sau khi giúp thành lập Đ&#225;ng Thăng Ti&#225;n. Sinh viên Nguyễn Ti&#225;n Trung bị bắt lính. Nguyễn Chính K&#225;t

bi truy bic, phi chy ra hi ngoi. Đi Nam Hi, Trn Anh Kim, và nhiu ngi khác điu bi công an bám sát. Bi vì phing tin thông tin thing dùng nhit ca Khi 8406 là Internet, cho nên Khi này và các thân hu hu hit là gii trí thic.

Nhìn li ca ba vin đing trên, phong trào dân oan bi đánh ta, phong trào công nhân đic xoa điu ting ming, và phong trào trí thic đã bi cô lp ting ngi. Cuic chin dân chi phi đia vào ai, khi ngi i dân bình thing phi chy đưa vi cuic sing cm ăn áo mic cp thit hàng ngày? Thêm nia, nhiu ngi i si suy nghĩ: kim sing biy gii đi hin miy năm tric nhiu, thôi cũng đành chiu sing vi quyin lic chuyên chi CSVN cũng nhi tại tri mia lũ viy...

Nhìn cho ki, âm i giia nhiu thip niên qua đã có nhiu bit min trong gii i hoit đing tôn giáo. Tit ca nhing nhân vit mang tính biu ting lin điu bi cô lp, đánh ta, hay gây chia ri. Duy nhit, Công Giáo mang tính ki luit thuin nhit hin các tôn giáo khác, không bi tan rã hay đii tên, tuy là đã bi tich thu nhiu ca si và gây khó đi trong viic phát triin. Chuyin biin gin nhit là Ting Giám Mic Ngô Quang Kit ca Ting giáo phin Hà Ni i khi đing phong trào cu nguyin đòi đit Toà Khâm Si (ti năm ngoái) và nhà thi giáo xi Thái Hà. Tuy mit si bài viit trên nhiu ming Công Giáo hi ngoi i hy ving ring phong trào cu nguyin, có ngi i còn gi i là phong trào giáo oan, si làm chi đi CSVN tan rã nhi i Ba Lan, hay Liên Xô... Nhing thic ti, Đic Ting Giám Mic chi nói đây là "vì công lý và hoà bình". Và trên thic ti, niu có đii thoia là may lim.

Điu bit li thiy rõ, phong trào cu nguyin này không li cuin đic các thành phin dân chúng khác, hoic có thì vin không nhiu. Ngi i dân Viit trong và ngoài nic đii đa si điu đi dàng lên tiing ing hi các phong trào dân oan, công nhân, và ca Khi 8406. Nhing phong trào cu nguyin này có tính cá biit, dù đic nhiu thành phin giáo dân, dân chúng, và đic biit nhing ngi i biit thông tin qua ming ing hi, nhing con si 5.000 hay 10.000 ngi i ra phi cu nguyin qui là không nhiu khi so vi i dân si nhiu triiu ngi i i Hà Ni i. Nhing dù viy, đó vin là con si xuing đic đing đông nhit trong nhiu thip niên. Ít nhit, đây cũng là mit thành công có tính biu ting đii chi đic tài toàn tri.

Điu bit li nia, là nhà nic CSVN i trong mit cing vi : không dám tri đit trong mit hình thic tri thành tiin li. Không chi riêng cho Công Giáo, mà ri i ca các tôn giáo khác. Thêm nia, bi vì tài sin Giáo Hi Công Giáo bi tich thu nhiu vô ki. CSVN tit nhiên là không muin tri. Nhi viy, có cách nào điu tranh đòi đit, mà nhà nic CSVN có thi si chip nhin đii thoii hay không? Và có cách nào Đic Ting Giám Mic Ngô Quang Kit khi đing phong trào cu nguyin mà tiên đoán ring CSVN si nhing bi, thay vì đia tiiu đoàn "Hing Vi Bình" tii quiy phá hay không?

Nếu không tổ chức một xúc động lớn cho toàn dân, có lẽ tất cả các phong trào rồi sẽ bị nhà nước CSVN phân tán, đánh tã, gây chia rẽ và làm mất sức. Vì không một thành phần dân chúng nào có thể khiêu động được năng lực toàn dân cả. Chỉ trừ cộng lực lượng bô và lãnh thổ và lãnh hải. Đây là một cộng lực lượng lớn, có sức mạnh hơn bất kỳ một tổ chức nào khác.

Thức thì đã thấy: dân oan và công nhân khiêu khích và đòi quyền lợi, chỉ không (và lúc đó thì chưa có chuyện TQ vào biển Đông lúc sắp tổ chức Thập Vn 2008) để ý tới Biển Đông, Hoàng Sa hay Trường Sa. Còn một thức thì nữa, Địch Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt lại không thể bàn thêm chuyện Biển Đông, vì chỉ sợ sẽ thêm, vì thành ra chính trị hoá việc đòi đất. Trong khi đó, Kh&i 8406 và các thân hữu đã khiêu động nhiều hoạt động đưa vào cộng lực lượng lãnh thổ, lãnh hải. Và họ quá là công an đàn áp bất cứ ai. Các trường hợp n&ng nh&t, là anh Đi&u Cày đã bị án tù, và chị Phạm Thanh Nghi&n đã bị bắt, có thể sẽ bị đưa ra tuyên án tù.

Nếu thức s&, nhà nước CSVN không để một đất, một biển, thì sao lại đàn áp những người đòi lên tiếng về Hoàng Sa, Trường Sa? Hay phải chăng, nhà nước CSVN ý thức rằng các phong trào khác đang bị giới tán, những chuyện giới đất, giới đảo không thể bùng phát hay mua chuộc cho toàn dân im tiếng được?

Ông Lê Công Ph&ng, Đ&i s& CSVN tại M&, vừa trở lại phòng họp và họp để biên giới lãnh hải với Trung Quốc. Cuộc họp họp họp do nhà báo Lý Kiên Trúc, chủ nhiệm tạp chí Văn Hoá, thức hi&n, và phiên ghi âm đã phát trên đài Á Châu Tự Do RFA hôm 25-9-2008. Trong cuộc họp họp họp, ông Ph&ng nói rằng các hiệp định biên giới mà ông ký (lúc đó, ông Ph&ng là Thứ Trưởng Ngoại Giao CSVN) là chỉ có lợi thêm đất, chỉ không một đất hay một đảo tí nào.

Đ&u chúng ta thức m&c: có thức là Trung Quốc chủ "lì xì đất cho đàn em", chủ một đất, một đảo cho VN qua các hiệp định đó hay không? Có vẻ như ông Lê Công Ph&ng đang thanh minh thanh nga, mà dân chúng không ai tin. Nhà báo Trần Đông Đ&c ngay lập tức đã phê bình một bài phỏng vấn bác lý luận của ông Lê Công Ph&ng.

Nhà nước CSVN cần thay đổi, và biển Đông không chỉ là một khu vực phong trào nào đã khiêu động trong nước, và đây cũng là cộng hưởng lớn để nhà nước có thể làm hoà với toàn dân, trong một cách giữ gìn sức mạnh cho toàn dân, mà không phải để đi đâu, mà không làm suy yếu bất cứ thành phần nào trong dân chúng.

Xin đừng nghĩ, ông Lê Công Ph&#225;ng nên gọi bạn văn và nhà n&#225;c CSVN, nói rằng nhu cầu đoàn kết toàn dân không có cách gì hơn là mời dân cùng tham gia gìn giữ Biển Đông. Cần lập Ủy Ban Biển Đông, trong đó mời các học giả nổi bật thành phần tham gia, trong đó có các sĩ gia trong Hội Sĩ Học Hà Nội và các nhà trí thức ở hải ngoại. Trước tiên, cần trả lời do đâu các học giả đang ng&#225;i b&#225;t vì vấn đề Biển Đông, như anh Đi&#225;u Cày và chị Phạm Thanh Nghiên, và mời cả 2 nhà dân chủ này cùng với những vị trong Kh&#225;i 8406 vào góp ý trong Ủy Ban Biển Đông. Công việc của ủy ban là nghiên cứu học sĩ Biển Đông, những thách thức nên là bắt đầu làm nên nghiên cứu, tham vấn và học hỏi phát triển chung cho toàn dân, và đừng nh&#225;nh m&#225;nh trình dân chủ, bởi vì nếu không cam kết thực hiện dân chủ, sẽ không có tham gia hết sức từ phía người Việt hải ngoại. Và nếu không có sức người hải ngoại, nhà n&#225;c sẽ khó vượt đ&#225;ng sức quốc tế để gìn giữ Biển Đông.

Nếu Ủy Ban này làm được cuộc đời thoải mái bàn tròn mọi cách tiếp cận, và lâu dài sẽ có những học sĩ khác góp ý được. Trong đó, các học sĩ dân oan, công nhân, Phật Giáo, Công Giáo... đều sẽ được góp ý, nằm trong các cuộc thảo luận và phát triển tiếp theo.

Đang trước nguy cơ mất đất, mất biển hiện nay, nếu nhà n&#225;c CSVN không mời các học giả đi đất phá đất toàn dân đoàn kết, thì sẽ khó tìm được cách khác... Hãy trả lời cho các tù nhân chính trị và mời vào mời ủy ban tham vấn và phát triển như thế, đó là học giả đi ngàn xa của Hội Nghị Diên Hồng. Chạy trốn gì là: nếu nhà n&#225;c CSVN không chịu những bất chấp nh&#225;n đời thoải mái đa nguyên, làm sao có thể toàn dân sẽ một lòng như thế Hội Nghị Diên Hồng?

Hãy nhìn và tiếp theo lại, rồi sẽ tìm được cách tháo gỡ các vướng mắc quá khứ, và sẽ vượt được các trở ngại hiện tại.