



Cuô i cùng thì vnh H Long cũng ìt vào danh sách 7 “ng viên” k quan th gi i m i theo công b c a ban t ch c cu c b u ch n New7Wonders.

Cùng v i khu r ng r m nhi t đ i Amazone (M), thác Iguazu (Brazil và Argentina), đ o núi ìa Jeju (Hàn Qu c), đ o Komodo (Indonesia), công viên qu c gia Sông ng m Puerto Princesa (Philippines) và núi Bàn (Nam Phi).

Tuy nhiên, theo t ch c NewOpenWorld, đây ch là danh sách t m th i và s c n thay đ i. K t qu cu i cùng s đ c công b vào đ u năm 2012.

Tr báo chí nhà n c, th ì t qua m t s bài vi t, ý ki n trên các di n đàn đ c ìp, blog cá nhân, không m y ai t ra vui m ng tr c k t qu này, th m chí ng c ì i.

Vnh H Long

“...Ng c v i s h h i m ng vui ‘c n c reo hò’- v i tôi, chuy n H Long ‘chi n th ng’ là m t tin bu n. Bu n vì cu i cùng s gian x o ì i chi n th ng, nh ng ph ng cách ph n văn hóa ì i lên ngôi trong m t cu c b u ch n văn hóa.” (“Có m t cu c b u ch n khác”, nhà báo, blogger Tr ng Duy Nh t)

Nhà báo Nguy n Th Th nh nh n xét, khi m t ca sĩ mua m t thúng simcard đ i n tho i phát không cho fan c a mình đ h nh n tin thì b báo chí đánh cho b m gi p vì “ch i không đ p”, v y mà v i s ki n b u ch n cho vnh H Long, nhà n c ì i c xúy cho hành đ ng này.

Ch a k , vnh H Long đã hai ì n đ c UNESCO, m t t ch c danh ti ng h n nhi u ì n công nh n là di s n thiên nhiên th gi i. Ch ng khác nào đã là hoa h u Vi t Nam ì i đ thi hoa h u t nh (“Hoa h u VN đ thi Hoa h u t nh”, Nguy n Th Th nh)

Trên blog RFA đã t ng có bài “K ch c m nh b u ch n vnh H Long”. B i ch có Vi t Nam, t Phó Th T ng Nguy n Thi n Nhân cho t i lãnh đ o c a các ban ngành m i t ch c c m t cu c h p “bàn ph ng án huy đ ng t ng ì c đ b u ch n vnh H Long tr thành 1 trong 7 k quan thiên nhiên th gi i m i”.

Chỉ riêng ông b tr ng văn hóa-th thao-du l ch ch ng h n, không ch tích c c b u ch n và v n đ ng ng i khác, ông còn... v n đ ng t i c đ a cháu gái 5 tháng tu i “b m” bình ch n cho H Long, khi n nhà th Đ Trung Quân ph i kêu lên “Hãy c u l y tr con”!

Nhà báo Tr ng Duy Nh t: “Nhìn c nh Qu c H i nghiêm trang b u H Long, th y c nh ngài phó th t ng đ n b tr ng, bí th , ch t ch và công ch c các t nh thành, đ i ngũ hùng h u nh ng thanh niên xung kích áo xanh, nh ng giáo s , t i n sĩ, sinh viên h c sinh, nh ng nhà báo, ngh sĩ, ca sĩ, ng i m u, chân dài... hò hét b u cho H Long, khi n không th không liên t ng đ n hình nh ‘đàn c u’ trong câu nói n i t i ng c a Giáo S Ngô B o Châu”.

Tr c đó, m t s ng i đã t ng lên t i ng c nh báo v vi c New Open World Corporation ch là m t t ch c t nh, ho t đ ng nh t i n tài tr , t i n qu ng cáo... Đ ng th i, t ch c UNESCO đã xác nh n h không h liên quan đ n cu c b u ch n New7Wonders này. V y thì t i sao ph i m t thì gi , lôi kéo t các cán b lãnh đ o c p cao, các ban ngành cho t i m i ng i dân ném t i n qua c a s cho m t cái danh hảo nh th .

Nhà n c vi n lý do n u v nh H Long đ c l t vào danh sách 7 k quan th gi i m i thì s thu hút thêm nhi u khách du l ch n c ngoài. Nh ng nhi u ng i cũng đã v ch ra r ng n u m n c i thi n hình nh v du l ch Vi t Nam, m n lôi kéo thêm khách đ n v i Vi t Nam và nh ng ng i đã đ n s còn quay tr l i ch không ph i h u h t là... đi luôn nh hi n nay, Vi t Nam c n ph i có nh ng vi c làm thi t th c h n nhi u.

Đó là nâng c p h t ng c s , đ ng sá giao thông, c i thi n cung cách đ ch v , ngăn ch n m i trò ch t chém v t i v , ăn xin, móc túi...; b o v môi tr ng thiên nhiên trong lành, không b ô nhi m... Riêng v nh H Long thì còn ph i chú ý đ n tiêu chu n an toàn trên nh ng chi c thuy n du l ch sau s c hai tàu ch khách b chìm khi n nhi u ng i t vong trong nh ng năm v a qua.

Nh ng t t c nh ng l i c nh báo hay đóng góp ý ki n chân tình đó v n b b ngoài tai. Nhà n c Vi t Nam v n t i p t c v n đ ng nhân dân lao vào cu c b u ch n và có nh ng bi n pháp khuy n khích nh nh n tin trúng th ng... Báo chí chính th ng đ c “l nh” ph i tuyên truy n t i đa, cũng góp ph n không nh t o nên c n s t bình ch n cho v nh H Long. L i nh đ n nh ng ví d t ng t v vi c ch y theo nh ng cái danh hảo, c xúy cho lòng t hào dân t c m t cách quá đáng, trong khi nh ng vi c thi t th c thì l i không làm.

Nh^ư chuy^{ên} n Giáo S^ư Ngô B^o o Châu đ^o t Huy ch^o ng Fields c^o a Hi^{ệp} H^{ội} Toán H^{ọc} Qu^{ốc} T^ế (IMU). Còn nh^ư lúc đó t^ừ các lãnh đ^o o, báo chí truy^{ên} thông cho t^ừ i ng^{ười} i dân Vi^{ệt} Nam đ^u nh^ư “lên đ^o ng”.

Không ai ph^{ải} nh^ư n chúng ta hoàn toàn có quy^{ên} n t^ừ hào v^ì Giáo S^ư Ngô B^o o Châu và thành tích mà ông đã đ^o t đ^o c. Nh^ư ng đ^o ng vì s^ự thành công c^o a giáo s^ư mà v^{ào} t^ừ t^ừ n t^ừ nh^ư th^ì đó là công lao c^o a Vi^{ệt} Nam, là thành t^ừ u c^o a n^g n giáo đ^o c Vi^{ệt} Nam. Giáo S^ư Ngô B^o o Châu đúng là đã có cái n^g n t^ừ t^ừ là giáo đ^o c gia đình, giáo đ^o c ^ở th^ị i trung h^{ọc} ph^ổ thông. Nh^ư ng n^g u không đ^o c h^{ọc} t^ừ p/làm v^ì c trong nh^ư ng môi tr^ờ ng đào t^ừ o/nghiên c^o u chuyên nghi^{ệp} p c^o a Pháp, M^ỹ, li^{ên} u ông có thành công nh^ư v^ì y không?

Thay vì vui s^ự ng quá m^à c, l^à ra chúng ta nên đ^o t l^à i câu h^{ỏi} làm th^ì nào đ^o giáo đ^o c Vi^{ệt} Nam ^ở b^{ên} c đ^o i h^{ọc}, cao h^{ọc}... t^ừ t h^{ọc} n, có th^ì đào t^ừ o ra nh^ư ng con ng^{ười} i nh^ư Ngô B^o o Châu. Làm sao đ^o môi tr^ờ ng s^ự ng và làm v^ì c ^ở Vi^{ệt} Nam có th^ì thu hút đ^o c nhân tài ch^o không ph^{ải} i sau khi thành đ^o t, dù có mu^{ốn} n c^o ng hi^{ện} n cho đ^o t n^g c, h^{ọc} cũng v^ì n ph^{ải} i ch^o n l^à a môi tr^ờ ng khác t^ừ t h^{ọc} n nh^ư ngay chính Giáo S^ư Ngô B^o o Châu.

S^ố ki^{ếm} n 1000 năm Thăng Long-Hà N^{ội} i cũng th^ì. Đâu ph^{ải} i trên th^ì gi^{ới} i này ch^o có m^à i Hà N^{ội} i là th^ị đô 1000 năm tu^{ổi} i. Có hàng ch^o c th^ị đô nh^ư v^ì y, trong đó có nh^ư ng thành ph^ố c^o c k^h n^g i ti^{ên} ng nh^ư Paris (Pháp), London (Anh), Rome (Italia), Athens (Hy L^{ạp}), Prague (CH Séc)... cho t^ừ i B^{ên} c Kinh (Trung Qu^{ốc} c), Cairo (Ai C^ố p), Ankara (Th^ị Nhĩ K^ỳ)...

Nh^ư ng ch^o ng có n^g c nào đang còn nghèo, ph^{ải} i vay n^g n^g c ngoài chi^{ếm} m 42% t^ừ ng s^ố n l^à ng qu^{ốc} n^g i GDP và còn quá nhi^{ều} u v^ì n đ^o kinh t^ế -xã h^{ội} i ph^{ải} i gi^{ới} i quy^{ết} t nh^ư Vi^{ệt} Nam l^à i ch^o i sang, t^ừ ch^o c m^à t đ^o i l^à 1000 năm Thăng Long-Hà N^{ội} i quá t^ừ n kém. Mà theo báo chí trong n^g c, là 94,000 t^ừ VNĐ t^ừ c 4.5 t^ừ USD, chi^{ếm} m 10% GDP c^o n^g c, nh^ư ng cho đ^o n nay v^ì n ch^o a đ^o c công khai, minh b^ộ ch tr^ờ c qu^{ốc} c dân.

Ch^o a k^h, hàng lo^{at} công trình đ^o c xây đ^o ng nhân đ^o p này, sau khi hoàn thành m^à t th^ị i gian ng^{ười} n đã b^o xu^{ất} ng c^o p, h^{ọc} h^{ọc} ng do thi công v^ì i v^ì cho k^h p ti^{ên} n đ^o ho^{àn} c do tham nh^ư ng.

K^h ni^{ệm} m 1000 năm c^o a Hà N^{ội} i, câu h^{ỏi} i đáng l^à ph^{ải} i đ^o c đ^o t ra, đó là không ch^o “tu^{ổi} i th^ị” mà

Đâu ch^o là chuy^{ên} n^g cái danh hảo!

Tác Giả: Song Chi

Thứ Tư, 16 Tháng 11 Năm 2011 23:34

thành ph^o có nh^ư ng gì đ^ó chúng ta có quy^{ên} t^ư hào? Và Hà N^{ội} c^ó n^h ph^{ải} làm gì đ^ó th^oc s^ố tr^ở thành m^{ột} th^ị đô xanh, s^{ạch}, đ^{ẹp}, văn minh, hi^{ện} đ^{ại}?

Thói chu^{ng} ng^h hình th^oc, ^à ch^uy theo nh^ư ng thành tích phù phi^{ếm}, lãng phí ti^{ền} b^{ạc}, th^{ời} gi^ờ c^{ủa} nhân dân... đã thành nh^ư ng “căn b^ộ nh^ư khó ch^ợa” c^{ủa} cái nhà n^{ước} này.

Nh^ư ng ng^ưm cho k^ể, m^{ọi} i^{ều} vi^{ệc} nhà n^{ước} VN đã, đang và s^ẽ làm, k^ể c^ả nh^ư ng vi^{ệc} t^ừ ng nh^ư r^õi h^{ơn} nh^ư t^ừ cũng là có lý do. Đó là kích đ^{ộng} lòng t^ư hào đ^ể t^ư n^{ước}, dân t^ư c^ó nh^ư m^{ột} lôi kéo s^ố chú ý c^{ủa} ng^ười dân vào nh^ư ng chuy^{ên} n^g phù phi^{ếm} đ^ể nh^ư t^ừ th^{ời} quên đi bao nhiêu v^{ấn} đ^ề nan gi^{ải} khác c^{ủa} xã h^{ội}.

Nh^ư t^ừ là hi^{ện} n^h t^ừ i, khi Vi^{ệt} Nam đang ph^{ải} đ^ể i^{ều} m^{ột} v^{ấn} đề tình hình x^ã u nh^ư t^ừ v^ề kinh t^ế k^ể t^ừ năm 2006. V^{ào} i^{ều} n^h l^à m^{ột} phát cao nh^ư t^ừ Châu Á, n^h n^h c^ó ngoài tăng nhanh, hàng lo^{tt} các t^{ập} đoàn doanh nghi^{ệp} p^h nhà n^{ước} b^ị thua l^{ạc}, v^à n^h, phá s^{ụp}, th^{ời} m^{ột} chí b^ị ki^{ếm} cáo ^đ n^h c^ó ngoài nh^ư Vinashin, đ^ể i^{ều} s^ố ng c^{ủa} ng^ười dân ngày càng khó khăn...

C^ó ng v^{ào} i^{ều} nh^ư ng “căn b^ộ nh^ư m^{ất} tính” nh^ư n^h tham nh^ưng, b^ị t^ừ công trong xã h^{ội}, kho^{ng} ng cách giàu nghèo ngày càng l^{ớn}, đ^ể o đ^ể c^{ủa} xã h^{ội} xu^u ng c^{ấp}, nh^ư ng quy^{ên} t^ư do t^ừ i^{ều} thi^u c^{ủa} con ng^ười ch^ợa đ^ể c^ó tôn tr^ở ng... đã ch^ỉ ra nh^ư ng khu^{ynh} t^ừ t^ừ tr^ở ng c^{ủa} mô hình th^ị chính tr^ở lâu nay. Mô hình đó càng nguy hi^{ểm} trong hoàn c^{ảnh} Vi^{ệt} Nam đang đ^ể ng tr^ở c^ó âm m^u u bành tr^ở ng ngày càng l^{ớn} rõ c^{ủa} Trung Qu^{ốc}.

T^ừ t^ừ c^ó, đã b^ị ng^ười dân t^ừ m^{ột} th^{ời} quên đi khi lao vào c^ó n^h say t^ư hào 1000 năm Thăng Long-Hà N^{ội} ho^à c^ó bình ch^ợ n^h cho H^à Long!