

Trên đây, hơn 50 năm, vào đầu năm 1954, Việt Nam đã thực sự đứng trên bề mặt chính trị mà cả mặt sự phá sản toàn diện.

Thật vậy, tin Điện Biên Phủ thất thủ không những gây nên mặt không khí bi quan tột cùng tại Việt Nam, mà còn kéo theo mặt công nhân chính trị khi sụp đổ tại nghi ngờ trước ông Ba Lê, khi chính phủ Laniel bước xuống. Mandes France đứng trước cuộc hỗn loạn nghiêm trọng làm cho tình hình Việt Nam trở nên bất ổn định quy định cuộc chiến tranh Đông Dương trong vòng 30 ngày, nghĩa là phải chấm dứt chiến tranh bằng mọi giá. Còn Hoa Kỳ, dù trước đó, đứng trước Pháp không hề yêu cầu can thiệp, Tổng thống Eisenhower do đó, không dám quy định, sự mất uy tín vì việc tình hình vô cùng mặt mặt của quân sự miền chính trị tại Việt Nam.

Trên tình hình như vậy tuy vậy ông Diệm đã chấp nhận mặt thách thức và nỗ lực chấp hành. Không mặt quan sát viên quốc tế nào vào thời đó, dù là quan nhậm đi nữa, dám tin rằng chính phủ Diệm có thể tồn tại hơn 6 tháng. Nhưng nhờ mặt phép màu, Ông Diệm đã vượt qua mặt khó khăn nghiệt ngã, cùng những âm mưu thâm độc đang vây hãm, mưu n nhậm chìm chính phủ của Ông tại trong tình hình.

Thật vậy, nhờ mặt ý chí quyết tâm, mặt năng lực vô song, tài lãnh đạo sáng suốt, cùng mặt cuộc sống đạo đức cá nhân trong sáng, thánh thiện và mặt thành tích công pháp và công Cộng không thể vượt ... đã giúp Ông Diệm thực hiện dự định dũng mãnh phi thường của toàn dân trong công cuộc đấu tranh giải phóng đất nước dành độc lập và tự do cho tổ quốc. Chính trong mặt thời gian ngắn, Thủ Tướng Ngô Đình Diệm đã thực hiện được những thành tựu đáng kể như sau:

Biện mặt quân đội thu nhập ngoại bang và tình hình nhu cầu quân đội trong mặt quân đội, thành mặt quân đội quốc gia độc lập và thực nghiệp, có tổ chức quy củ, có kỷ luật, có tinh thần chiến đấu bề ngoài và thực.

Biện tình hình nhu cầu gia trong mặt quốc gia, do nền giáo dục hưng khởi mặt nhóm mặt pháp thành mặt quốc gia thực nghiệp, với mặt chế độ chính quy định và thực mặt, đứng đầu huy động mặt tiềm năng quốc gia vào công cuộc phát triển kinh tế, canh tân xã hội và kiến tạo mặt đất nước dân chủ tiến bộ trong nền độc lập và thanh bình.

Thay đ&#223;i m&#223;t c&#223; ch&#223; chính trị m&#223; h&#223; b&#223;ng m&#223;t đ&#223;nh ch&#223; chính trị dân chủ tiến bộ, v&#223;i m&#223;t b&#223;n hiến pháp, phù hợp với trào l&#223;u chính trị thế giới, v&#223;a đ&#223;m b&#223;o đ&#223;c nh&#223;ng quy&#223;n tự do của b&#223;n c&#223;a m&#223;i công dân, nh&#223;ng cũng v&#223;a đ&#223; m&#223;nh đ&#223; duy trì uy quy&#223;n quốc gia, nh&#223;m đ&#223;i phó với cuộc chiến tranh du kích, phá hoại và khuynh đ&#223;o do Cộng sản Bắc Việt chủ x&#223;ng. Đ&#223;ng thời, t&#223;o c&#223; h&#223;i đ&#223; huy đ&#223;ng m&#223;i năng lực đ&#223; tái thiết đ&#223;t n&#223;oc và xây đ&#223;ng kinh tế thoát khỏi tình trạng nghèo đói và l&#223;c h&#223;u của m&#223;t quốc gia bỏ đ&#223; h&#223; m&#223;i thu h&#223;i đ&#223;c lập.

Nh&#223;ng trong t&#223;t c&#223; thành quả kể trên, T&#223;ng Thủ tướng Ngô Đình Di&#223;m đã coi trọng và r&#223;t t&#223; hào với việc ban hành Hiến Pháp 26.10.1956, vì theo T&#223;ng Thủ tướng, các quốc gia láng gi&#223;ng Á Châu, đã m&#223;t ít nh&#223;t m&#223;t vài ba năm m&#223;i có thể kiện toàn c&#223; ch&#223; căn bản của nền dân chủ của họ, còn ch&#223; đ&#223; Việt Nam Cộng Hòa chỉ cần m&#223;t năm đã ban hành đ&#223;c m&#223;t b&#223;n Hiến Pháp dân chủ và tiến bộ, đ&#223;ng thời đáp &#223;ng đ&#223;c nhu cầu cấp thiết của đ&#223;t n&#223;oc với m&#223;i phẩm &#223;ng di&#223;n.

### **Hình Thành Hiến Pháp 26.10.1956.**

N&#223;u cuộc Trưng Cổu Dân Ý ngày 23.10.1955 là h&#223; quả của cuộc cách mạng tự phát do Ủy Ban Cách Mạng Quốc Gia gồm 18 chính đ&#223;ng và đoàn thể cùng 29 nhân sĩ có uy tín của miền Nam lúc đó thực hiện (xem Nh&#223; Lang, trang 287-297) thì việc hình thành Bộ n Hiến Pháp đ&#223;u tiên của thế ch&#223; Cộng Hòa Việt Nam là thành quả m&#223;t cuộc tranh đ&#223;u lâu dài của chính và nguyên thể quốc gia thời đó. Đi&#223;u n&#223;y đ&#223;c chính Ông Di&#223;m xác nhận:

“Cách đây 22 năm, khi tôi có trách nhiệm quản trị trong chính quyền, tôi đã đòi hỏi thành lập m&#223;t Quốc Gia Dân Chủ. Nh&#223;ng ng&#223;ng và hoàn cảnh h&#223;i đó ch&#223;ng l&#223;i ý muốn &#223;y, nên tôi r&#223;i b&#223; chính quyền. &#223;y với, khai nguyên m&#223;t ch&#223; đ&#223; dân chủ, ch&#223;ng phải vì tình thế, mà cũng là việc tôi h&#223;ng ch&#223; tr&#223;ng tranh đ&#223;u”. (Niên Giám Quốc Hội Lập Hiến, Sài Gòn, 1956, tr17)

Ti&#223;p đ&#223;n T&#223;ng Thủ tướng Ngô Đình Di&#223;m đã quan tâm r&#223;t nhi&#223;u đ&#223;n tiến trình đ&#223; th&#223; o Hiến Pháp 26.10.1956. Trong thực tế, b&#223;n văn pháp lý căn bản này không chỉ là sáng quyền duy nhất của Quốc Hội Lập Hiến thời đó, mà còn có sự tham gia ch&#223; đ&#223;o r&#223;t tích cực của T&#223;ng Thủ tướng Di&#223;m nữa. Đi&#223;u n&#223;y đã thể hiện trong thông điệp của T&#223;ng Thủ tướng gửi quốc Hội Lập Hiến trong ngày khai mạc 17.4.1956:

**Việt Nam là m&#223;t n&#223;oc Cộng Hòa đ&#223;c lập, thế ng nh&#223;t và b&#223;t kh&#223; phân.**

M&#225;i ng&#225;i công dân đ&#225;c sinh ra, đ&#225;u đ&#225;c t&#225; do và bình đ&#225;ng tr&#225;c pháp lu&#225;t. qu&#225;c gia ph&#225;i b&#225;o đ&#225;m cho h&#225;nh đ&#225;ng đ&#225;u đ&#225; h&#225;nh x&#225; quy&#225;n l&#225;i c&#225;a mình và hoàn thành các nhi&#225;m vụ đ&#225; đ&#225;c giao phó. Chính ph&#225; có b&#225;n ph&#225;n giúp đ&#225; và b&#225;o v&#225; gia đ&#225;nh h&#225;, đ&#225; h&#225; có th&#225; phát phát tri&#225;n m&#225;t cu&#225;c s&#225;ng gia đ&#225;nh thu&#225;n hòa. T&#225;t c&#225; các công dân đ&#225;u có quy&#225;n đ&#225;c h&#225;nh m&#225;t cu&#225;c s&#225;ng an bình, v&#225;i m&#225;c tiêu duy nh&#225;t là đ&#225;c làm vi&#225;c v&#225;i đ&#225;ng l&#225;ng x&#225;ng đ&#225;ng đ&#225; có th&#225; t&#225;o nên m&#225;t s&#225;n nghi&#225;p và nh&#225; đó có th&#225; đ&#225;m b&#225;o cho mình m&#225;t cu&#225;c s&#225;ng đ&#225;y nh&#225;n ph&#225;m và t&#225; do, b&#225;o đ&#225;m cho mình nh&#225;ng quy&#225;n t&#225; do dân ch&#225;, và t&#225;o cho mình c&#225; h&#225;i đ&#225;c phát tri&#225;n đ&#225;y đ&#225; b&#225;n ch&#225;t ri&#225;ng mình. Vì phúc l&#225;i chung và vì ne^`n C&#225;ng Hòa, ch&#225;ng l&#225;i nh&#225;ng k&#225; phá ho&#225;i n&#225;n t&#225;ng c&#225;a cu&#225;c s&#225;ng đ&#225;ng và c&#225;a Hi&#225;n Pháp.

Ch&#225; quy&#225;n qu&#225;c gia thu&#225;c về Qu&#225;c Dân.

Qu&#225;c H&#225;i Dân C&#225; đ&#225;c giao phó nhi&#225;m vụ l&#225;p pháp.

T&#225;ng Th&#225;ng c&#225;a n&#225;n C&#225;ng Hòa đ&#225;c b&#225;u ra b&#225;ng m&#225;t cu&#225;c ph&#225; thông đ&#225;u phi&#225;u, tr&#225;c ti&#225;p và kín, s&#225; đ&#225;c c&#225;y thác trách nhi&#225;m hành pháp.

T&#225;a án ph&#225;i đ&#225;c hoàn toàn dd&#225;c l&#225;p đ&#225; có th&#225; đ&#225;ng góp thi&#225;t th&#225;c vào vi&#225;c b&#225;o v&#225; đ&#225;c ch&#225; đ&#225;c c&#225;ng hòa, tr&#225;t t&#225;, t&#225; do và n&#225;n dân ch&#225;.

M&#225;t Vi&#225;n B&#225;o Hi&#225;n cũng ph&#225;i đ&#225;c thành l&#225;p đ&#225; có th&#225; gi&#225;i quy&#225;t nh&#225;ng tranh ch&#225;p có lien quan đ&#225;n các lu&#225;t l&#225; hi&#225;n đ&#225;nh.

Các l&#225;u l&#225;ng kinh t&#225; ph&#225;i lien k&#225;t v&#225;i nhau đ&#225; h&#225;nh x&#225; quy&#225;n h&#225;nh c&#225;a h&#225; b&#225;ng cách thi&#225;t l&#225;p nên m&#225;t H&#225;i Đ&#225;ng Kinh T&#225; Qu&#225;c Gia (Ibid)

### **Thúc tiến chính trị Việt Nam .**

Nh&#225; m&#225;i ng&#225;i đ&#225;u bi&#225;t, Hi&#225;n Pháp t&#225; nó ch&#225; là m&#225;t v&#225;n ki&#225;n pháp lý, không th&#225; mang l&#225;i t&#225; do dân ch&#225; cho ng&#225;i dân, n&#225;u chính quy&#225;n không th&#225;c tâm thi h&#225;nh nh&#225;ng đ&#225;u kho&#225;n đ&#225; đ&#225;c long tr&#225;ng công b&#225; trong đó. Đ&#225;u n&#225;y th&#225; hi&#225;n rõ nét trong th&#225;c t&#225;i chính tr&#225; t&#225;i các qu&#225;c gia c&#225;ng s&#225;n. Th&#225;c v&#225;y, các qu&#225;c gia c&#225;ng s&#225;n cũng có nh&#225;ng b&#225;n hi&#225;n pháp r&#225;t ti&#225;n b&#225;, qui

đ&#228;nh r&#228;t r&#228;t nh&#228;ng quy&#228;n t&#228; do căn b&#228;n c&#228;a m&#228;i công dân. Nh&#228;ng trong th&#228;c t&#228;, đó là nh&#228;ng ch&#228; đ&#228;c tài toàn tr&#228;, chính quy&#228;n đã th&#228;u tóm m&#228;i quy&#228;n hành và nh&#228;ng đ&#228;u kho&#228;n căn b&#228;n mà Hi&#228;n Pháp đã dành cho ng&#228;i dân đ&#228;u b&#228; chính quy&#228;n chà đ&#228;p m&#228;t cách thô b&#228;o.

T&#228; ý nghĩ đó, ng&#228;i vi&#228;t mu&#228;n tìm hi&#228;u m&#228;t cách khách quan vô t&#228; v&#228; th&#228;c t&#228;i chính tr&#228; Vi&#228;t Nam trong vi&#228;c th&#228;c thi văn ki&#228;n văn ki&#228;n pháp lý căn b&#228;n c&#228;a ch&#228; đ&#228;. Đ&#228;ng th&#228;i, cũng xin minh xác &#228; đây, trong bài n&#228;y s&#228; không đ&#228; c&#228;p đ&#228;n n&#228;i dung c&#228;a Hi&#228;n Pháp 26.10.1956, vì lu&#228;t s&#228; Hà Nh&#228; Chi, dân bi&#228;u c&#228;a Qu&#228;c H&#228;i L&#228;p Hi&#228;n và cũng là thành viên trong &#228;y Ban so&#228;n th&#228;o Hi&#228;n Pháp, đã trình bày khá đ&#228;y đ&#228; trong quy&#228;n K&#228; Y&#228;u Ghi &#228;n T&#228;ng Th&#228;ng Ngô Đình Di&#228;m, xu&#228;t b&#228;n t&#228;i California, 2005, d&#228;i i nhan đ&#228; Qu&#228;c H&#228;i L&#228;p Hi&#228;n và Hi&#228;n Pháp Đ&#228; Nh&#228;t C&#228;ng Hòa, tr 31-44.

### **T&#228;ng Th&#228;ng Ngô Đình Di&#228;m đ&#228;c tài?**

Ph&#228;n l&#228;n nh&#228;ng chính tr&#228; gia đ&#228;i l&#228;p v&#228;i ch&#228; đ&#228; Đ&#228; Nh&#228;t C&#228;ng Hòa Vi&#228;t Nam, mà ng&#228;i vi&#228;t đ&#228;c ti&#228;p xúc, đ&#228;u cho là T&#228;ng Th&#228;ng Ngô Đình Di&#228;m là m&#228;t ng&#228;i đ&#228;c tài, không ch&#228;p nh&#228;n đ&#228;i l&#228;p, không bi&#228;t liên k&#228;t v&#228;i đ&#228;ng phái qu&#228;c gia đ&#228; t&#228;o thành nh&#228;ng liên minh chính tr&#228; có qui m&#228; l&#228;n đ&#228; đ&#228;ng viên s&#228; &#228;ng h&#228; c&#228;a toàn dân, nh&#228;m ch&#228;ng c&#228;ng s&#228;n h&#228;u hi&#228;u, nh&#228; Bs Nguy&#228;n tôn Hoan, m&#228;t lãnh t&#228; Đ&#228;ng Đ&#228;i Vi&#228;t, h&#228; phái Mi&#228;n nam đã phê bình Ô&#228;ng Di&#228;m:

Ô&#228;ng Di&#228;m lúc đ&#228;u là m&#228;t nhà cách m&#228;ng th&#228;t s&#228; và đ&#228;o đ&#228;c, tôi đã c&#228;ng tác v&#228;i Ô&#228;ng trong nh&#228;ng th&#228;i gian đ&#228;u c&#228;a th&#228;p n&#228;n 1950. Nh&#228;ng đ&#228;n khi Ô&#228;ng Di&#228;m v&#228; n&#228;c c&#228;m quy&#228;n 1954, Ô&#228;ng càng ngày càng t&#228; ra đ&#228;c tài không còn mu&#228;n nghe l&#228;i ai n&#228;a, Ô&#228;ng không mu&#228;n chia x&#228; quy&#228;n hành v&#228;i các đ&#228;ng phái qu&#228;c gia khác. Tôi không đ&#228;ng ý v&#228;i quan ni&#228;m đó và đã r&#228;i Vi&#228;t Nam đ&#228; s&#228;ng l&#228;u vong. (Bs Nguy&#228;n Tôn Hoàn tr&#228; l&#228;i ph&#228;ng v&#228;n c&#228;a tác gi&#228;, t&#228;i San Jose, tháng 7, 1986)

Tr&#228;c đ&#228; nh&#228;u năm, khi còn gi&#228;ng s&#228; L&#228;ch s&#228; Chính Tr&#228; Vi&#228;t Nam Hi&#228;n Đ&#228;i, t&#228;i Vi&#228;n Đ&#228;i H&#228;c Đalat, tôi có nhi&#228;u đ&#228;p ti&#228;p xúc v&#228;i ông Võ Văn H&#228;i, bí th&#228; c&#228;a T&#228;ng Th&#228;ng Ngô Đình Di&#228;m, và t&#228; năm 1967-1975, ông cũng là giáo s&#228; th&#228;nh gi&#228;ng t&#228;i c&#228; s&#228; giáo đ&#228;c n&#228;y. Khi tôi h&#228;i v&#228; thái đ&#228; c&#228;a T&#228;ng Th&#228;ng Ngô đình Di&#228;m đ&#228;i v&#228;i các chính khách đ&#228;i l&#228;p, ông H&#228;i ti&#228;t l&#228;:

T&#228;ng Th&#228;ng Ngô Đình Di&#228;m cho r&#228;ng ph&#228;n l&#228;n các chính khách Vi&#228;t Nam không có m&#228;t ki&#228;n th&#228;c chính tr&#228; th&#228;c t&#228;n và không hi&#228;u th&#228;c t&#228;i chính tr&#228;, kinh t&#228; và xã h&#228;i c&#228;a qu&#228;c gia

T&#225;c Gi&#7843;: T i n sĩ Ph m Văn L u  
Th&#7913; Ba, 10 Th&#225;ng 11 N&#259;m 2009 06:15

---

ch m ti n m i thu h i đ c l p nh Vi t Nam, Vi t Nam lúc y ph i đ i đ u v i h u qu c a cu c chi n tranh kh c li t su t 9 năm, trong đó m i h t ng c s b tiêu h y hoàn toàn, c u c ng, đ ng sá, h th ng vi n thông ... toàn b b phá s p, c t đ t. h th ng ngân hàng s p đ toàn di n vì không ai tin t ng n a. T đó kinh t qu c gia đi vào ng c t đ y t m i ... Chính tr thì vô cùng h n lo n, các giáo phái hùng c m i ng i m t ph ng. Ngay t i đô thành Sài g n, l c l ng công an c nh sát do Bình Xuyên n m gi , nhi m v chính c a h không ph i b o v an ninh tr t cho dân chúng, mà đ duy trì và c ng c m c thu nh p tài chánh cho các sòng b c (Casino), các đ i m và các trung tâm hút thu c phi n c a B y Vi n. Quân đ i do các sĩ quan Pháp n m gi , lúc nào cũng s n sàng thách th c quy n l c chính ph , đ b o v quy n l i c a t h c dân và tài phi t Pháp. Thêm vào đó, đ t n c b chia đôi, chính quy n ph i đ nh c cho g n 1 tri u đ ng bào di c t mi n B c vào Nam. M c dù, theo hi p đ nh Genève, cu c chi n đã k t thúc và c ng s n t p k t ra B c, nh ng th c t h đã gài ng i l i đ chu n b cho m t cu c chi n tranh du kích, phá ho i và khuynh đ o m i. Th c dân Pháp, dù tuyên b trao tr ch quy n cho Vi t Nam, nh ng trong th c t v n còn có nhi u ý đ đen t i đ duy trì đ c quy n, đ c l i c a gi i tài phi t Pháp t i đây ... đ t n c v a m i thu h i đ c l p, dân chúng còn b ng tr c quan ni m t do dân ch , dân chúng còn ngheo đói, không đ ăn đ m c. N u đ m áp đ ng nh ng quan ni m dân ch lý t ng c a Tây Ph ng ch c ch n s đ a đ n h n lo n.

Trong hoàn c nh đó, mà Bs Nguy n Tôn Hoàn và Ks Phan Kh c S u .. đòi ph i áp đ ng ch đ Dân Ch Đ i Ngh c a Đ Tam C ng Hòa Pháp Qu c, đ đ m h ng kh i l i cho ng i dân và c v u cho m i chính đ ng tham gia vào m t tr n chính tr qu c gia nh m đ i đ u v i c ng s n và th c dân ...

Theo Ông Di m, các c không theo dõi nh ng bi n chuy n chính tr trên th gi i, đ c bi t các qu c gia Á Phi, sau khi thu h i đ c l p, h c n ph i có m t chính quy n m nh đ có th th c hi n các cu c canh tân kh n c p v chính tr và kinh t , đ có th b t k p đ ti n hóa c a th gi i sau nhi u năm b kèm h m trong s ch m ti n đ i ch đ th c dân đ h . Và ngay quan ni m Dân Ch Đ i Ngh c a Đ Tam C ng hòa Pháp Qu c, đã l i th i ngay c n c Pháp, m t qu c gia có truy n th ng dân ch lâu đ i nh t th gi i n y, vì nó gây nên quá nhi u b t n chính tr , có khi trong m t tháng mà ph i thay đ i chính ph đ n 2 l n, có khi chính ph t n t i có 3 ngày là s p đ ... th h i, m t ng i có chút công tâm, m t chút nh n th c v th c t chính tr đ t n c và chi u h ng phát tri n kinh t chính tr t i các qu c gia Á Phi, sau th chi n th 2 ... có th ch p nh n quan đ i m dân ch c a c Hoàn, c S u ... không?

Ông Di m kh ng đ nh, vì quy n l i t i th ng c a qu c dân và t qu c, Ông không th ch p nh n quan đ i m n y.

Những bất hợp pháp cho cá nhân Tổng Thống Ngô Đình Diệm và có thể cho toàn thể miền Nam không ngừng đó. Ngày 27.1.1960, Công sứ n lập di động d p T t Nguyễn Đán, bắt ng t n công vào Trảng S p, thu c t nh Tây Ninh, g n biên giới Việt Miên, v i quân s c p trung đoàn. Đi u n y ch ng t m c đ xâm nh p, phá ho i và khuyến đ o c a c ng s n B c Việt đã đ n đ nguy hi m cho s t n vong c a Việt Nam Cộng Hòa.

Trong chính tình hình đó, th t là khó hi u và đ y mĩa mai, tháng 4 năm 1960, 18 chính khách tên tu i c a mi n Nam h p t i khách s n Caravelle, đ a ra m t ki n ngh đ o i T ng Th ng Ngô Đình Di m m r ng chính ph , th c thi nh ng quy n t do căn b n trong Hiệp định Pháp nh quy n t do báo chí, t do h i h p ... th t là đ y bí n, khi đất n c đang t trong tình tr ng kh n tr ng c a chi n tranh, các c l i đ đòi h i th c thi nh ng đi u t do quá lý t ng và không th c t n y. Đ n n i, m t nhà bình lu n ng i Anh có nhi u kinh nghi m v Việt Nam, Ducanson đã nh n xét mà ng i v t có th tóm l c nh sau:

"N u b n ki n ngh n y đ c đ a ra trong đi u ki n chính tr n đ nh c a m t mi n Nam không b c ng s n Hà Nội đ e đ a tiêu di t, thì đó là yêu sách đáng đ c c u xét nghiêm ch nh. Đi u đáng ti c nh t, là khi c ng quân đã t n công c p trung đoàn và các v sát h i các viên ch c chính ph h u nh x y ra h ng ngày, thì đó là nh ng yêu sách n u không mu n b o là ng ng n, thì ít ra cũng b t ngu n t s thi u khôn ngoan." (Ducanson, Denis J. Government and Revolution in Vietnam, 1968)

Dù v y, nh ng bi n c n y sau khi đ c nhà báo thiên t nh Jean Lacouture vi t nh ng bài t ng thu t trên báo Le Monde t i Paris đã k t án chính quy n c a T ng Th ng Ngô Đình Di m là đ c tài, không th c thi nghiêm ch nh Hiệp định Pháp và không đ c s ng h c a đ a s chính khách đ i l p trong vi c theo đ u i chính sách ch đ o cu c chi n tranh ch ng Cộng t i Việt Nam. Đi u n y đã làm x u đi hình nh c a T ng Th ng Ngô Đình Di m t i chính tr ng Hoa Th nh Đ n.

Ti p đ n, m t bi n c quân s khác, đó là cu c đ o chánh 11-11-1960 do Trung Tá V ng Văn Đông ch x ng. Ông Đông là m t sĩ quan thân Pháp, bắt m n v i chính quy n Ông Di m, k t h p v i m t sĩ quan g c B c cũng bắt m n nh ông, vì cho r ng T ng Th ng Ngô Đình Di m k th đ a ph ng, ch thích s đ ng ng i mi n Trung (Đ i Tá Phạm Văn Lưu đàm lu n v i tác gi t i California, 7-1986). Do đó, các sĩ quan n y ch đ ng m t cu c đ o chánh quân s m t cách v i v và thi u t ch c, ch không có m t h u thu n chính tr nào đáng k . V ph ng di n chính tr , ông Đông có liên l c v i lu t s Hoàng C Th y, m t ng i có h hàng v i ông, nh là ng i ph trách b ph n chính tr c a cu c đ o chánh, nh ng ông Th y không có liên l c hay n i k t ho c đ c s ng h c a m t chính đ ng nào. (xem V ng Văn Đông, Binh Bi n 11-11-1960, Ph N Di n Đ n, Virginia, s 106 tháng 11/1992, tr 41-42). Ch khi Đ i Tá Nguyễn Chánh Thi, ng i tham gia đ o chánh vào gi ch t, cho m i nhà văn Nguyễn T ng Tam, k s Phan Kh c

S&#229;u, vì không n&#225;m v&#225;ng tình th&#225; lúc đó, nên các c&#225;ng h&#225; cu&#225;c đ&#225;o chánh vào gi&#225;ch&#225;t, và sau này, các c&#225; đ&#225; g&#225;p khá nhi&#225;u h&#225; l&#225;y phi&#225;n ph&#225;c v&#225;i chính quy&#225;n. Trong khi lu&#225;t s&#225; Th&#225;y, vì đ&#225; c&#225; CIA m&#225;c n&#225;i và khuy&#225;n kh&#225;ch th&#225;c hi&#225;n cu&#225;c binh bi&#225;n n&#225;y t&#225; tr&#225;c, nên sau khi s&#225; vi&#225;c b&#225;t thành, CIA đ&#225; đ&#225;a v&#225; lu&#225;t s&#225; n&#225;y r&#225;i kh&#225;i Vi&#225;t Nam m&#225;t cách an toàn.

R&#225;i ngày 20.12.1960, C&#225;ng s&#225;n B&#225;c Vi&#225;t chính th&#225;c khai sinh M&#225;t Tr&#225;n Gi&#225;i Ph&#225;ng Mi&#225;n Nam đ&#225; phát đ&#225;ng cu&#225;c xâm l&#225;ng v&#225; l&#225;c thôn tính Mi&#225;n Nam.

Ba s&#225; ki&#225;n trên đây, đ&#225;i v&#225;i ng&#225;ng&#225;i vi&#225;t, x&#225;y ra hoàn toàn ri&#225;ng r&#225;, không có m&#225;t liên h&#225; h&#225; t&#225;ng, nhân qu&#225; hay lu&#225;n lý nào v&#225;i nhau. Nh&#225;ng đ&#225;i v&#225;i đ&#225; lu&#225;n, nh&#225;t là t&#225;i Hoa K&#225;, h&#225; cho r&#225;ng ba bi&#225;n c&#225; n&#225;y đ&#225; có m&#225;t liên h&#225; nhân qu&#225; m&#225;t thi&#225;t, nghĩa là chính quy&#225;n Di&#225;m đ&#225; c&#225; tài, đ&#225;n áp đ&#225;i l&#225;p, h&#225;n ch&#225; nh&#225;ng quy&#225;n t&#225; do căn b&#225;n ..., xa r&#225;i qu&#225;n chúng, khi&#225;n đa s&#225; chán ghét ch&#225; đ&#225; Di&#225;m nên đ&#225; có nh&#225;ng thành ph&#225;n trí th&#225;c b&#225;t mãn nh&#225; nhóm Caravelle đòi h&#225;i c&#225;i cách chính tr&#225;, nhóm sĩ quan nh&#225;y dù th&#225;c hi&#225;n đ&#225; o chánh quân s&#225; và sau khi nh&#225;ng n&#225; l&#225;c n&#225;y th&#225;t b&#225;i, nh&#225;ng thành ph&#225;n đ&#225;i l&#225;p n&#225;y, không còn ph&#225;ng cách nào khác h&#225;n, đ&#225; ph&#225;i n&#225;i k&#225;t l&#225;i v&#225;i nhau đ&#225;ng nên M&#225;t Tr&#225;n Gi&#225;i Ph&#225;ng Mi&#225;n Nam, hoàn toàn đ&#225; c&#225; l&#225;p v&#225;i Hà N&#225;i, x&#225; đ&#225;ng v&#225; l&#225;c đ&#225; ch&#225;ng l&#225;i chính ph&#225; Mi&#225;n Nam. Đ&#225;i u thi&#225;u may m&#225;n n&#225;a cho Ô&#225;ng Di&#225;m và cũng cho Mi&#225;n Nam, là quan đ&#225;ng nh&#225;y l&#225;i đ&#225;ng c&#225; m&#225;t chuyên gia r&#225;t có uy tín v&#225; Vi&#225;t nam là G. Kahin, giáo s&#225; c&#225;a Đ&#225;a H&#225;c n&#225;i ti&#225;ng Cornell và cũng là c&#225; v&#225;n c&#225;a T&#225;ng Th&#225;ng Kennedy v&#225; Vi&#225;t Nam sau n&#225;y n&#225; hi&#225;t tình &#225;ng h&#225;. (xem Kahin George, Intervention, 1986). T&#225; nh&#225;ng nguyên nhân sau xa đó, uy tín c&#225;a T&#225;ng Th&#225;ng Ngô Đình Di&#225;m trong chính gi&#225;i Hoa K&#225; ngày càng gi&#225;m sút nghiêm tr&#225;ng, đ&#225;n n&#225;i, cu&#225;i năm 1961, nh&#225;ng nhà làm chính sách t&#225;i tòa B&#225;ch &#225;c đ&#225; có lúc nghĩ đ&#225;n vi&#225;c ám sát T&#225;ng Th&#225;ng Ngô Đình di&#225;m, nh&#225;m thay đ&#225;i c&#225; ch&#225; lãnh đ&#225; o c&#225;a Mi&#225;n Nam.

Trong th&#225;i gian đó, ch&#225; có chính quy&#225;n Úc có m&#225;t cái nhìn sâu s&#225;c và th&#225;c ti&#225;n h&#225;n v&#225; v&#225;n đ&#225; xây đ&#225;ng dân ch&#225; và đ&#225;ng l&#225;i chính tr&#225; c&#225;ng r&#225;n c&#225;a T&#225;ng Th&#225;ng Ngô Đình Di&#225;m trong ch&#225; tr&#225;ng theo đ&#225;ng i cu&#225;c chi&#225;n tranh ch&#225;ng C&#225;ng, Ngo&#225;i Tr&#225;ng R. G. Casey c&#225;a Úc đ&#225; nh&#225;n xét:

"Hai s&#225; vi&#225;c c&#225;n đ&#225;ng c&#225; m&#225;i ng&#225;ng&#225;i ghi nh&#225; khi mu&#225;n ch&#225; trích chính quy&#225;n Vi&#225;t Nam . Th&#225; nh&#225;t, Vi&#225;t Nam đ&#225;ng &#225; tuy&#225;n đ&#225;ng c&#225;a cu&#225;c chi&#225;n tranh l&#225;nh. Chính ph&#225; qu&#225;c gia đó, không th&#225; đ&#225; m&#225;t khe h&#225; nào cho đ&#225;i ph&#225;ng khai thác. M&#225;t k&#225; h&#225; nào cũng s&#225; c&#225;uc k&#225; nguy hi&#225;m, không nh&#225;ng cho Vi&#225;t nam mà còn cho c&#225; t&#225; do c&#225;a Đông Nam A` Châu n&#225;a. Th&#225; hai, s&#225; th&#225;c hi&#225;n dân ch&#225; trên bình đ&#225;ng qu&#225;c gia là m&#225;t quan ni&#225;m hoàn toàn m&#225;i m&#225; t&#225;i Vi&#225;t Nam và c&#225;n ph&#225;i có th&#225;i gian đ&#225;ng phát tri&#225;n các đ&#225;ng nh&#225; ch&#225;, các truy&#225;n th&#225;ng, các t&#225;p t&#225;c h&#225;u th&#225;c hi&#225;n các quy&#225;n dân ch&#225; theo đ&#225;ng h&#225;ng xây đ&#225;ng và có trách nhi&#225;m". (Richard Lindhelm, Vietnam, the First five years Ann Arbor, Michigan, 1959, tr 344)

## **Quan Ni m Dân Ch Vi t Nam và Hoa K .**

### **Sai L m c a M**

Đi u khá khô h ài, khi quan ni m dân ch c a T ng Th ng Ngô Đình Di m và c a T ng Th ng Kennedy đ u b t đ u b ng hai ch T. Đó là Dân Ch Thành và Tín c a Ông Di m trong khi Dân Ch c a Kennedy là dân ch th c ti n. Th t v y, T ng Th ng Ngô Đình Di m luôn luôn ch tr ng r ng đ i s ng dân ch nói cho cùng ... chính là vi c đ em áp đ ng các giá tr thành và tín vào cu c s ng h ng ngày m t cách th t hoàn h o. Trong khi đó, các gi i ch c c a chính quy n Hoa K ch tr ng dân ch th c ti n, nghĩa là dân ch ph i th c t , t ng t do dân ch , ch quy n qu c gia và công pháp qu c t , ch m t ý nghĩa vô cùng t ng đ i và tùy ti n, nh m pphuc5 v cho quy n l i c a Hoa K th i đó đã kh ng đ nh r ng, vì quy n l i c a n c M , không nh ng h có quy n mà còn có trách nhi m đ thay đ i c ch lãnh đ o Mi n Nam lúc b y gi . Cũng nh ngày nay, Hoa K ch đ t nhân quy n, t do tôn giáo ... v i chính quy n Hà N i, khi ng i M còn mu n m c c v nh ng đ i u ki n kinh t và th ng m i cho gi i t b n M , nh ng khi nh ng yêu sách n y c a M đ c Hà N i th a m n, thì nh ng v n đ nhân quy n ... c a Vi t Nam ch c ch n s không còn đ c chính quy n Hoa K đ c p đ n n a. Đó là nh ng th c t i chính tr khá ph phàng nh ng r t th c t c a n c M và cũng là nan đ trong vi c th c thi dân ch t i Mi n Nam c a T ng Th ng Ngô Đình Di m mà ng i vi t s trình bày m t cách chi ti t trong ph n d i đây.

### **B i C nh L ch S Chính Tr , ‘Chia đ Tr’**

T ng Th ng Ngô đình Di m th ng tâm s v i các c ng s viên thân tín:

Ng i M không có kh năng phân bi t đ c th nào là uy quy n qu c gia và ch quy n dân t c v i l i cai tr đ c tài ... Vì truy n th ng xã h i Vi t Nam, b i c nh chính tr và l ch s c a đ t n c, đòi bu c các nhà lãnh đ o Vi t Nam phải chú tr ng đ n vi c nâng cao ch quy n qu c gia (Ngô Đình Luy n đàm lu n v i tác gi t i Ba Lê, tháng 9, 1986).

Th t v y, xuyên qua l ch s Vi t Nam, qu c gia n y đã b ng i Trung Hoa cai tr g n m t ngàn năm và h n 80 năm b ng i Pháp đ o h . Nh ng ng i th ng tr ngo i bang n y đã áp đ ng m t chính sách chia đ tr nh m chia r Vi t Nam và ki m h m qu n chúng trong c nh th t h c, nghèo đói và ch m ti n. Cũng theo T ng Th ng Ngô đình Di m, chính sách n y đã đ l i nh ng h u qu vô cùng nghiêm tr ng cho xã h i Vi t Nam trên nhi u bình đ i n khác nhau:



Tr c h t là tình tr ng phân hóa. Đi u n y th hi n khá rõ r t trong l ch s đ t n c chúng ta. Sau hi Ngô Quy n dành đ c l p cho t qu c và ch m đ t th i k l thu c vào ph ng B c, đ t n c chúng ta đã ph i trải qua th i k Th p Nh s quân. Và đ n th k th 15, dân t c n y ph i s ng trong c nh Nam B c Phân Tranh g n 100 năm. Đ i th i Pháp đô h , chính quy n th c dân đã chia Vi t Nam thành 3 mi n khác nhau: B c K , Trung K và Nam K và đ c đ t đ i nh ng ch đ chính tr khác nhau:

Th t v y, trên nguyên t c, B c K và Trung K đ c đ t đ i ch đ B o H (Protectorate) , nh ng trong th c t , cách th c cai tr B c k và Trung K cũng khác nhau. B c K , ng i Pháp đòi bu c Tri u Đ i nh Hu y quy n cho m t viên ch c Pháp g i là Th ng S đ đ i di n Hoàng Đ Vi t Nam đ i u hành công vi c hành chánh t i mi n đ t n y. Trong khi Trung K thu c th m quy n c a các Vua Tri u Nguy n, cai tr dân chúng đ i s ch đ o c a Khâm S Pháp t i Hu . Còn Nam K đ c đ t đ i ch đ thu c đ i (colony) hoàn toàn do ng i Pháp cai tr . Ng i dân s ng t vùng n y sang vùng khác; ví d nh B c K vào Nam K , ph i xin gi y thông hành (passport) gi ng nh ng i t qu c gia sang qu c gia khác v y. R i vào th p niên 1950, ng i Pháp đ t Cao Nguyên Trung Ph n đ i m t th ch cai tr đ c bi t đ c mên danh là Hoàng Tri u C ng Th . Và ti p theo, ng i Pháp cũng c t m t s t nh mi n Đông và mi n Tây Nam K đ t đ i quy n cai tr riêng c a hai giáo phái Cao Đài và Hòa H o.

Áp đ ng bi n pháp cai tr đó, ng i Pháp nh m m c đích t o tình tr ng phân hóa gi a ng i Vi t và làm ung th i ti m năng đ u tranh dành đ c l p c a dân t c. Theo ông Ngô Đ i nh Luy n, khi v n c c m quy n, Ông Đ i m đã ph i đ i d u v i tình trạng chia r tr m tr ng. Do đó, chính ph không còn cách nào khác h n là t p trung quy n hành đ th ng nh t uy quy n qu c gia, nh m xây đ ng đ c l p cho dân t c, phát tri n kinh t , c i t o xã h i và ngăn c n âm m u khuynh đ o c a c ng s n.

Ngoài ra, đ d dàng duy trì ch đ th c dân, ng i Pháp đã ki m ch dân t c Vi t Nam trong c nh th t h c. H đã h n ch vi c xu t b n sách báo và ki m soát g t gao vi c m tr ng đ y h c. Trong th c t , chính quy n th c dân ch m m t s ít các tr ng h c nh m đào t o m t s công ch c c p th p đ ph c v cho gu ng máy cai tr c a h t i Đông đ ng. Ch ý c a h là t o nên m t gi i th ali5 th đ ng, thi u trách nhi m, ch bi t vâng l nh và không bi t t tìm cách gi i quy t các v n đ . Do đó, khi thu h i đ c l p, chính quy n trung ng đã ph i gi i quy t t t c m i v n đ trên toàn qu c. Theo ông Ng Đ i nh Luy n, trong n i các c a Ông Đ i m năm 1955, ch có 2 đ n 3 t ng tr ng là dám nh n lãnh trách nhi m đ đ i u hành các công vi c thu c ph m vi quy n h n c a h . Còn nh ng ng i còn l i, vì s trách nhi m ho c không đ hi u bi t chuyên môn đ gi i quy t các v n đ khó khăn; do đó, đã tìm m i cách đ tránh né và chuy n gánh n ng hành chánh c a h lên vai T ng Th ng Đ i m. Chính vì tình tr ng n y, vào nh ng năm sau cùng c a ch đ Đ Nh t C ng Hòa, T ng Th ng Đ i m đã ph i g i hang núi h s cho ông Ngô đ i nh Nhu, ng i c v n thân tín nh t c a T ng Th ng

đ gi i quy t. Đó là lý do gi i thích t i sao h ng ngày T ng Th ng Di m đã ph i làm vi c h t s c c nh c t 5 gi sáng đ n n a khuya và đôi khi đ n 1 hy 2 gi sáng ngày hôm sau.

Nh đi u tại h i cho T ng Th ng Di m, là nh ng ng i c ng s viên thi u tinh th n trách nhi m n y, th ng bí m t phàn nàn v i c v n M , là T ng Th ng Di m không bi t y quy n cho các thu c c p, mu n t p trung t t c quy n hành vào trong tay mình, cho nên đã t o nên nhi u sai l m nghiêm tr ng. (Theo Ngô Đình Luy n, đàm lu n v i tác gi ). Chính vì v y, mà Hilsman, Th Tr ng Ngo i Giao, Đ c Trách Vi n Đông S V , khi quan sát tình hình Vi t Nam vào đ u năm 1963, đã k t lu n:

Dù có bi n h hay né` tránh th nào đi n a, v n đ cu i cùng v n là n i Ông Di m.

(Xem Hilsman, To Move A Nation, tr 460)

### **Ph ng Cách Th c Thi Dân Ch .**

Đ i v i T ng Th ng Di m, dân ch ki u M là m t s n ph m xa x hoàn toàn không thích h p v i m t qu c gia ch m ti n nh Vi t Nam . Cũng theo Ông, xã h i Vi t Nam, đa s dân chúng h n 80% s ng ở thôn quê, còn đói nghèo, th t h c, không có an ninh, luôn b du kích C ng s n đe d a; thì nh ng t do ngôn lu n, t do báo chí, t do h i h p, t do b u c ch ng có ý nghĩa gì c đ i v i h . Đi u mà dân chúng ở nông thôn mong mu n là m t chính quy n m nh m , đ đ b o đ m an ninh cho h ch ng l i s kh ng b c a Vi t C ng. H ng đ m, du kích C ng s n dùng súng h m d a đ thu thóc g o, c ng bách con em h ph i tham gia hàng ngũ cán binh Vi t C ng. Ngoài ra, dân quê c n chính quy n t o cho h m t đ i s ng đ ăn, đ m c ch ng l i s bóc l t c a ch đ t, và c a m t thi u s có th l c và giàu có. R i t đó, h có đ ph ng ti n g i con em h đ n tr ng h c, h p th đ c m t n giáo đ c căn b n, đ ki n th c chính tr c n thi t. Lúc đó, ng i dân quê s bi t x d ng quy n t do căn b n c a h , đ th c s tham g ia các cu c b u c và ng c nh m ngăn ch n nh ng ng i đ a ch và m t thi u s giàu có, l i d ng s nghèo đói và th t h c c a h đã khai thác và bóc l t h .

Lý thuy t c a T ng Th ng Di m đã đ c áp d ng vào th c t qua nh ng ch ng trình sau đây:

Ch&#225;ng tr&#225;nh c&#225;i cách ru&#225;ng đ&#225;t, đ&#225;c m&#225;nh danh là ch&#225;ng Tr&#225;n Ng&#225;i C&#225;y C&#225; Ru&#225;ng trong đ&#225; ch&#225;nh ph&#225; mua đ&#225;t c&#225;a các đ&#225;a ch&#225; phát cho ng&#225;i ngh&#225;u.

Ch&#225;ng tr&#225;nh Tr&#225;n Dinh Đ&#225;i, ch&#225;nh ph&#225; đ&#225; th&#225;c hi&#225;n m&#225;t cu&#225;c di d&#225;n t&#225; các làng xã dân c&#225; đ&#225;ng đ&#225;c và ngh&#225;u kh&#225; ; đ&#225; đ&#225;n kh&#225;ng đ&#225; đ&#225;t đ&#225; c&#225;y ho&#225;c đ&#225;t đ&#225;i qu&#225;a c&#225;n c&#225;i, đ&#225;n nh&#225;ng v&#225;ng đ&#225;t đ&#225;i tr&#225;u ph&#225; h&#225;n đ&#225; Cao Nguy&#225;n đ&#225; kh&#225;n hoang l&#225;p nghi&#225;p. Trong th&#225;i gian đ&#225;u, ch&#225;nh ph&#225; gi&#225;p cho dân ch&#225;ng đ&#225;y đ&#225; các v&#225;t d&#225;ng đ&#225; x&#225;y c&#225;t nh&#225;a c&#225;a, các n&#225;ng c&#225; canh tác. Đ&#225;ng th&#225;i, ch&#225;nh ph&#225; c&#225;ng cung c&#225;p đ&#225;y đ&#225; l&#225;ng th&#225;c và qu&#225;n áo đ&#225; s&#225;ng trong v&#225;ng 6 th&#225;ng đ&#225;u ti&#225;n đ&#225; ch&#225; đ&#225;i mùa m&#225;ng sinh hoa l&#225;i.

Ch&#225;ng tr&#225;nh Khu Tr&#225; M&#225;t, ch&#225;nh ph&#225; đ&#225; ch&#225;n m&#225;t s&#225; đ&#225;a đ&#225;i m&#225; th&#225;n qu&#225;, đ&#225; x&#225;y d&#225;ng các c&#225; s&#225; v&#225;i nh&#225;ng ti&#225;n nghi c&#225;a th&#225;n ph&#225; nh&#225; l&#225;p nh&#225;a máy đ&#225;n, đ&#225;o gi&#225;ng 61 n&#225;ng c&#225; đ&#225;ng c&#225; trang b&#225; máy bom t&#225;i t&#225;n, x&#225;y b&#225;nh vi&#225;n, tr&#225;ng h&#225;c .. đ&#225; đ&#225;n ch&#225;ng n&#225;ng th&#225;n h&#225;ng th&#225; nh&#225;ng ti&#225;n &#225;ch c&#225;a đ&#225;i s&#225;ng v&#225;n minh.

Ch&#225;ng tr&#225;nh &#225;p Chi&#225;n L&#225;c. Đ&#225;y là ch&#225;ng tr&#225;nh r&#225;t quan tr&#225;ng n&#225;m trong sách l&#225;c c&#225;a qu&#225;c gia nh&#225;m ch&#225;ng l&#225;i cu&#225;c chi&#225;n tranh khuynh đ&#225;o do ch&#225;nh quy&#225;n Hà N&#225;i ch&#225; x&#225;ng.

Qua ch&#225;ng tr&#225;nh n&#225;y, ch&#225;nh quy&#225;n đ&#225;a ph&#225;ng đ&#225; th&#225;c hi&#225;n m&#225;t cu&#225;c thanh l&#225;c đ&#225; lo&#225;i tr&#225; nh&#225;ng th&#225;n ph&#225;n c&#225;ng s&#225;n n&#225;m v&#225;ng ra kh&#225;i dân ch&#225;ng. Sau đ&#225;, ch&#225;nh quy&#225;n 62 đ&#225;ng ngũ h&#225;a dân ch&#225;ng th&#225;n ch&#225;c chi&#225;n đ&#225;u đ&#225; ch&#225;ng l&#225;i s&#225; kh&#225;ng b&#225; c&#225;a c&#225;ng s&#225;n. (...)

V&#225; ph&#225;ng đ&#225;n kinh t&#225;, m&#225;i &#225;p đ&#225; tr&#225; th&#225;n m&#225;t đ&#225;n v&#225; ph&#225;ng đ&#225;n kinh t&#225; t&#225; t&#225;c. Th&#225;t v&#225;y, lúc đ&#225;u v&#225;i m&#225;t máy s&#225;n xu&#225;t g&#225;ch ng&#225;i c&#225; tính cách ti&#225;u công ngh&#225; do ch&#225;nh ph&#225; gi&#225;p đ&#225;, v&#225;i l&#225;i làm vi&#225;c v&#225;n công và đ&#225;i công, ch&#225;ng bao lâu trong &#225;p, t&#225;t c&#225; các nh&#225;a tranh đ&#225;c thay th&#225; b&#225;ng các nh&#225;a g&#225;ch v&#225;i mái ng&#225;i kh&#225;ng trang v&#225;i v&#225;n cây ăn trái t&#225;t t&#225;i và xinh đ&#225;p.

V&#225; ph&#225;ng đ&#225;n ch&#225;nh tr&#225;, m&#225;i &#225;p t&#225; b&#225;u l&#225;n m&#225;t ban tr&#225; s&#225; đ&#225; đ&#225;u hành m&#225;i công vi&#225;c trong &#225;p. đ&#225;y là ph&#225;ng cách h&#225;u hi&#225;u và th&#225;c ti&#225;n đ&#225;ng&#225;i dân qu&#225; có th&#225; ti&#225;p t&#225;c x&#225; đ&#225;ng nh&#225;ng quy&#225;n t&#225; do dân ch&#225; căn b&#225;n đ&#225; b&#225;u ng&#225;i đ&#225;i đ&#225;n c&#225;a mình vào c&#225; c&#225;u hành ch&#225;nh x&#225; &#225;p.

Theo T ng Th ng Di m, đây là cách th c hi n dân ch hi u qu nh t c a m t qu c gia ch m ti n đang ph i đ i phó v i cu c chi n tranh phá ho i và kh ng b do C ng s n đi u đ ng t bên ngoài. Nói m t cách khác, đây là cách phát tri n dân ch t h t ng c s đ n th ng t ng ki n trúc c a qu c Gia. Ch trong c c u n y, ng i dân quê cô th và th t h c m i th t s đ c th h ng nh ng quy n t do căn b n c a con ng i. Cũng theo T ng Th ng Di m, ph ng cách chính tr phù h p v i truy n th ng dân ch ngàn x a c a dân t c Vi t. Đó là ng i dân đ c quy n quy t đ nh m i v i c trong làng, phép vua thua l làng. Và th ng t ng, v n đ c duy trì đ c uy quy n t i th ng c a qu c Gia.

T ng Th ng Di m cũng th ng nói v i c ng s viên thân tín nh sau:

N u đem áp đ ng m t cách c ng ng t ki u dân ch M vào Vi t Nam, không nh ng không đem l i l i ích cho Qu c Gia, mà còn t o thêm cho m t thi u s giàu có bóc l t nh ng ng i dân nghèo th t h c, giúp ph ng ti n cho nh ng chính tr gia c h i, xu th i và nh ng thành ph n thân C ng c các thành ph dùng các ph ng ti n truy n thông đ ch trích chính ph , gây thêm r i lo n trong m t qu c gia c n s n đ nh, đ theo đ u i cu c chi n tranh s ng còn ch ng l i âm m u khuy nh đ o c a C ng s n. (Võ Văn H i, đàm lu n v i tác gi , t i Đalat, 1973)

Trong khi đó, nh ng nhân v t trí th c c p ti n c a B Ngo i Giao M , Harriman, Hilsman, đã không hi u đ c b n ch t c a cu c chi n tranh Vi t Nam nên đã có nh ng nh n đ nh và chính sách sai l m khi theo đ u i cu c chi n tranh ch ng C ng. Sau n y, T ng Th ng Nixon đã phân tích đi u đó trong tác ph m No More Vietnam c a ông. Ông cho r ng các chuyên gia c a chính quy n Kennedy th i đó đã l m l n cho r ng cu c chi n tranh Vi t Nam là m t cu c chi n tranh cách m ng. Trong khi đó, th c t , đó là cu c chi n tranh du kích, phá ho i, kh ng b , đ t nh p t bên ngoài do C ng s n Hà N i đi u đ ng.

Chính vì v y, nh ng chuyên gia n y luôn luôn đòi h i ph i m r ng t do báo chí, t do h i h p và l p các đoàn th , t o đi u ki n cho các chính tr gia đ i l p tham gia vào n i các đ có thêm h u thu n trong qu n chúng. (xem Nixon, op.cit., 1982)

Đây là nh ng đi ki n mà theo T ng Taylor c a M nh n xét, ngay chính n c M cũng không th áp đ ng đ c trong th i chi n tranh nh Th Chi n Th Hai ch ng h n. Và ngày nay, sau khi cu c chi n tranh Vi t Nam ch m đ t, th c t càng cho th y m t cách rõ ràng h n c a các c v n chính tr c a T ng Th ng Kennedy. Th t v y, Mi n Nam đã m t, không ph i vì C ng s n thành công trong vi c kêu g i dân chúng n i đ y l t đ chính quy n nh sách l c khuy nh đ o trong chi n tranh cách m ng do c ng s n ch x ng. Nh ng th c t , Mi n Nam đã s p đ vì C ng s n đã x đ ng thi t giáp, chi n xa, đ i pháo và quân đ i chính quy

ti n vào Dinh Đ c L p, nghĩa là nh ng ph ng ti n c a m t cu c chi n tranh qui c đ t nh p t ngoài vào, ph i h p v i nh ng ho t đ ng du kích phá ho i t bên trong.

Chính vì th , T ng Th ng Di m đã than th :

Chúng ta có m t ng i b n quý giúp đ ti n b c nh ng không hi u chi c v chuy n Vi t nam. (Nguy n Văn Châu, 1989, tr.228)

Trong khi đó, ông Nhu cũng th ng tâm s v i c ng s viên thân c n c a ông nh sau:

M có thói quen b t bu c các đ ng minh ph i r p khuôn nh h ... nh ng M khác, Á Châu n y khác ... Trong m t qu c gia hòa bình thì i hoàn toàn khác v i m t qu c gia đang có chi n tranh. T ng Th ng Kennedy khuy n cáo Vi t Nam c i t c ch dân ch có nghĩa là ph ng theo phong cách sinh ho t chính tr xã h i M ... Ông cha chúng tôi đã có nhi u kinh nghiệm chia r , n n k th và phe phái ... N u Vi t Nam áp đ ng dân ch nh M thì ch đi đ n tình tr ng h n lo n. Mà Vi t Nam thì không th ch p nh n đ c tình tr ng h n lo n gi a lúc đang có chi n tranh. (Bs tr n Kim Tuy n, đàm lu n v i tác gi , Cambridge, tháng 9, 1986)

Có i m t cách t ng quát ph i nói r ng, đ i v i quan ni m Dân Ch Tây Ph ng và tinh th n qu n tr khoa h c c a M , i i làm vi c c a T ng Th ng Di m không th ch p nh n đ c và T ng Th ng Di m qu là nhà đ c tài vì Ông ta không bi t cách y nhi m quy n hành và phân quy n trong gu ng máy cai tr qu c gia.

Tuy nhiên, trong th c t i chính tr Vi t Nam, có i cũng là m t sai l m n u nghĩ r ng nh ng ph ng pháp đ m i k t qu t t Ph ng Tây, nó cũng s đ t đ c nh ng thành tích nh v y, khi đ m áp đ ng Ph ng Đông. Và nh ng nhà làm chính sách Hoa Th nh Đ n càng không th tránh đ c nh ng i i m nghiêm tr ng, khi h quá t ph v nh ng hi u bi t c a h , nh ng trong th c t , h r t nghèo nàn trong ki n th c v v n minh và i ch s Vi t nam.

### **Dân Ch Theo L i M**

Có m t s th t h t s c mĩa mai, các viên ch c thu c B Ngo i Giao M luôn luôn đòi

h i T ng Th ng m r ng t do, đ cao dân ch pháp tr cho phép nh ng đ ng phái tham gia vào n i các, nh m lôi cu n s ng h c a qu n chúng v phía chính quy n. Đ ng th i, chính h i i là nh ng ng i b t ch p c nh ng nguyên t c căn b n c a công pháp qu c t , bí m t x đ ng quy n l c c a M đ l t đ chính quy n Ông Di m.

Th t v y, t năm 1954, nh ng nhà làm chính sách c a M t i B Ngo i Giao ngh r ng h có quy n thay đ i chính ph Vi t nam, n u quy n l i c a n c M đòi h i nh v y. William C.Gibbons đã phân tích chính sách đó nh sau:

T lúc khai sinh ra chính quy n Di m vào năm 1954, nhi u nhà làm chính sách M đã cho r ng, trong nh ng tr ng h p nh t đ nh nào đó, M qu c không nh ng có quy n mà còn có trách nhi m đ m t s thay đ i t i Vi t nam. Đ ng l i n y cũng khá ph bi n trong vi c bang giao của M đ i v i chính quy n c a nh ng qu c gia khác trên th gi i, mà đ đó quy n l i c a Hoa K đòi h i nh ng hành đ ng nh th . Và đ theo đ i tri t lý n y, Hoa K đã s p đ t và h tr nh ng cu c đ o chánh t i Ba T và Guatamala đ thay th nh ng nhà lãnh đ o c a nh ng chính ph c a các n c đó, b ng nh ng ng i lãnh đ o do Hoa K ch n l a. (xem William C.Gibbons, quy n II, 1961-1964, tr 140-141)

M t s th t khác cũng khá ng nghĩnh, các viên ch c dân s có h c th c t i B Ngo i Giao M th ng t ra thái đ b o th , th c dân, kinh th ng ch quy n c a các dân t c khác. Trong khi đó, các t ng lãnh và các nhà quân s t i B Qu c Phòng l i là nh ng ng i có đ u óc ti n b , ôn hòa, bi t kính tr ng ch quy n của các qu c gia khác và l i am hi u tình hình Vi t Nam m t cách sâu r ng h n. Th t v y, khi đ i u tr n tr c qu c H i M , Th ng Ngh S Church đ t câu h i, li u M có th x đ ng áp l c bu c Ông Di m ph i thay đ i chính sách không? T ng Tr ng Qu c Phòng M MacNamara tr l i:

Vâng, vi c x đ ng áp l c n m trong kh năng c a chúng ta. Nh ng vi c b o đ m đ [Di m] hành đ ng phù h p v i nh ng đ i u nguy n cáo c a chúng ta, nó v t ra ngoài kh năng c a chúng ta. Đây là m t chính quy n đ c l p và t i nghĩ r ng th t không thích h p đ chúng ta cho r ng, đó là m t thu c đ a [c a chúng ta]. (xem Gibbons, op.ct., tr.192)

Trong khi đó T ng Taylor cũng đã xét m t cách chính xác v tài lãnh đ o c a T ng Th ng Di m, khi ông phát bi u tr c y Ban Ngo i Giao c a Th ng Vi n M vào ngày 8.10.1963:

Chúng ta c n m t ng i c ng r n đ lãnh đ o qu c gia n y, chúng ta c n m t nhà đ c

tài trong th i gian chi n tranh và chúng ta đang có nhân v t đó. Qu c gia n y đang tr i qua m t cu c n i chi n và tôi nghĩ r ng c g ng áp đ t nh ng đi u mà chúng ta g i là nh ng tiêu chu n dân ch bình th ng đ i v i chính quy n n y là m t đi u không th c t . (Ibid.)

### **Nh m l n ch t ng i**

Nh ng s khác bi t quan tr ng h n h t là nh ng lý do th m kín b t ngu n t quy n l i c a hai qu c gia. Đ i v i T ng Th ng Di m, con ng i đã hy sinh c cu c đ i c a Ông đ tranh đ u cho đ c l p và ch quy n c a Qu c Gia. Đ i v i Ông, đó là nh ng th thiêng liêng nh t, không th b hy sinh, không th dùng đ đ i chác b t c đi u gì. Đ i v i Ông, n u đ ng i M can thi p vào n i b Vi t Nam , thì ch quy n Qu c Gia b xâm ph m, chính nghĩa c a cu c tranh đ u ch ng C ng cũng m t... Do đó, dù có nh n bao nhiêu vi n tr c a M đi n a Mi n Nam s thua C ng s n. Bài h c c a th c dân Pháp t i Vi t Nam 1946-1954 đã cho th y đi u đó. Ông Di m đã th ng th n bày t quan đi m đó cho Đ i S Nolthing bi t:

Vi t Nam không mu n tr thành m t x b o h [c a M] ( Viet Nam does not want to be a protectorate)

Xa h n n a, m t nhà nho nh Ông Di m đ c đào t o theo m t h th ng giáo d c đ t n ng trên nh ng giá tr đ o đ c cá nhân và gia đình theo quan ni m c a Kh ng T và Ông cũng h p th quan ni m dân ch c đ i n và lý t ng Montesquieu, Voltaire, Jean Jacques Rousseau ... t th k 19 c a Pháp. Do đó, Ông Di m r t khó hi u đ c th c t chính tr v n minh n c M , m t nên v n minh chú tr ng đ n nh ng quy n l i kinh t v t ch t và th c ti n c a đ i s ng. T ng Th ng Di m đã l m l n khi nghĩ r ng dù có nh ng b t đ ng quan đi m v i nh ng nhà làm chính sách M , nh ng vì s nghi p đ u tranh cho T Do Dân Ch và ch ng C ng chung c a hai Qu c Gia, Hoa K là đ ng minh mà Ông có th d a vào lúc chung cu c.

Nh ng đây chính là s l m l n h t s c nghiêm tr ng có l đã đ n đ n cái ch t c a T ng Th ng Di m. Vì cho đ n lúc ch t, Ông Di m v n không tin r ng chính T ng Th ng Kennedy đã chính th c ch p thu n m t cu c đ o chánh l t đ ch đ c a Ông. Trong th c t , n u Ông Di m bi t cu c đ o chính do ng i M s p đ t, Ông ta nghĩ r ng đó ch là m t s nhân viên trong chính quy n M và nh ng nhân viên CIA ch ng Di m mà thôi.

Th t v y, chính T ng Th ng Di m cho đ n 10 gi sáng ngày 1.11.1963, v n còn tin

r ng ch có CIA M nhúng tay vào v đ o chánh, cho nên Ông đã phàn nàn v i Đ i S Lodge v âm m u đó:

Tôi bi t s có m t cu c đ o chánh x y ra, nh ng tôi không bi t ai s th c hi n.

I know there is going to be a coup, but I don't know who is going to do it. (Đ i n văn c a Tòa Đ i S Sài Gòn s 841 ngày 1.10.1963)

Lodge còn long tr ng tr i T ng Th ng Di m:

Ngài có th an tâm, n u có b t c ng i M nào có hành đ ng sai trái n y, tôi s tr c xu t h ra kh i n c n y. (You can be sure if any American committed an impropriety, I [would] send him out of the country. (Ibid.)

Trong khi đó, T ng Th ng Di m đã không th nào hi u đ c r ng, chính T ng Th ng Kennedy, nhà lãnh đ o chính quy n n c M , m t qu c gia th ng tôn pháp lu t và dân ch , đã chính th c ch p nh n cu c đ o chánh đ ám h i Ông.

Tóm l i, sau khi duy t xét l i nh ng liên h ngo i giao gi a M và Vi t Nam , cùng nh ng khác bi t quan đ i m dân ch gi a T ng Th ng Di m và chính quy n Kennedy ta th y nh ng đ v khó có th tránh đ c. Và viên đ n mà các t ng lãnh Vi t Nam quy t đ nh b n vào đ u T ng Th ng Di m và Ông Nhu, c v n c a Ông vào ngày 2.11.1963 đã là m t sáng ki n c a ng i M , đ c l u tr trong tài li u H i đ ng An Ninh Qu c Gia M t năm 1961, m c dù đã đ c bôi xóa m t cách c n th n. Th t v y, trong b n l c thu t ngày 5.10.1961 g i cho Carl Kaysen, m t thành viên trong ban Tham M u c a H i Đ ng An Ninh Qu c Gia, Frank C.Child, m t c u nhân viên trong Phái B Vi n Tr c a Đ i H c Ti u Bang Michigan t i Vi t Nam , đã vi t:

Ch có m t cu c đ o chánh quân s - hay là m t viên đ n ám sát – m i thay th quy n lãnh đ o t i Vi t Nam .

T nh ng đ ki n n y cho th y m t s gi i ch c t i B Ngo i Giao Hoa K đã chu n b



cho cu c đ o chánh và có ý đ nh ti n hành m t cu c ám sát T ng Th ng Di m t lâu.

Và cu c đ o chánh ngày 1.11.1963 b t ngu n t nh ng lý do sâu xa, đó là khác bi t gi a hai n n văn hóa Đông - Tây, gi a quan ni m v Dân Ch T Do, nh ng đ nh ch chính tr và hoàn c nh xã h i c a Qu c Gia phát tri n k ngh và m t Qu c Gia ch m ti n, c ng thêm v i s hi u bi t v b n tính cá nhân và mâu thu n quy n l i qu c gia đã khi n nhà lãnh đ o c a n c M ph i chính th c quy t đ nh m t cu c đ o chánh l t đ v lãnh đ o c a m t qu c gia gi i là Đ ng Minh v i h .

Có l các lãnh đ o Hoa K đã không hi u rõ hay không đánh giá đúng m c t m quan tr ng c a nh ng khác bi t đó cho nên sau khi đã l t đ T ng Th ng Di m, l p lên đ c nh ng chính ph quân nhân nh h mong mu n, h v n th t b i không đ m đ n s n đ nh và dân ch cho dân chúng Mi n Nam. Có l cũng chính vì lý do đó, mà v i ph ng ti n chi n tranh h t s c qui mô và t i tâm c a m t siêu c ng b c nh t trên th gi i, h đã thua cu c chi n tranh t i ph n đ t nghèo nàn và nh bé nh Vi t Nam .

Ti n sĩ Ph m Văn L u  
Melbuorne 10.2006