

“Thà bỏ lại thuở c 5, 10 năm nữa còn hơn là để c lập trong tay các đấng phái quốc gia” (H Chí Minh)



Biên giới 30 – 04 của Việt Nam, sau 35 năm, vẫn còn để c nhữ u ngườ i nh c t i đ i nh ng cái nhìn khác nhau, nh ng tuy t đ i không có cái nhìn đó là “s gi i phóng”, ngoài tr nhóm c ng s n c m quy n Hà N i .

Ở n đây, trong đ p k ni m 35 năm m t Mi n nam, m t tác gi ng i M , Ts Roger Canfield, cho xu t b n quy n “Comrades in arms: How the Ameri-cong won the Vietnam war against the common enemy-America” (M -c ng đã chi n th ng trong cu c chi n Việt Nam nh th nào) . Sau 22 năm dài, t 1988, nghiên c u qua nhữ u tài li u của CIA, FBI và sách báo ngo i qu c và vi t nam, c vi t nam c ng s n, ông đ a ra nh n đ nh “ k t qu cu c chi n là do ng i M thua m t tr n chánh tr ngay t i Qu c H i Huê k năm 1975 vì nh h ng c a truy n thông và các phong trào hòa bình-ph n chi n, ch quân M không thua tr n do b c ng quân đánh b i ”. Thông đ i p chánh mà ông mu n g i qua quy n sách c a ông là “ h u h t nh ng gì ng i M hi u v cu c chi n Việt Nam là sai l m, b i vì ph n l n nh ng gì đ c ghi l i trong sách v là s tuyên truy n c a c ng s n Việt Nam. Khác bi t gi a quy n sách này v i hàng ngàn cu n sách vi t v chi n tranh Việt Nam là ch ch a có m t cu n sách nào nghiên c u chi ti t các cu c ti p xúc và thăm vi ng qua l i gi a chính quy n Hà N i v i phe ph n chi n t i M lúc b y gi .

Chi n tranh là đ i u không nên vì chi n tranh th t kh ng khi p, đ c bi t là cu c chi n Việt Nam. Tuy nhiên, nó là m t cu c chi n nh m ngăn ch n s bành tr ng c a ch nghĩa c ng s n. Đây là m t chi n tr ng quan tr ng trong chi n tranh l nh. Các chi n sĩ C ng Hòa i mi n Nam Việt Nam không đánh b i đ c lính c ng s n mi n B c vì quân đ i M đã ph n b i h . Theo tôi, ph n b i đ ng minh c a mình là đ i u đáng x u h ” (Trà Mi, VOA,23-03-2010) .

Phê bình nh ng nh n đ nh của tác gi Roger Canfield, Giáo s Thayer, chuyên nghiên c u v Việt nam i H c Vi n Qu c phòng Úc, phát bi u: “Cu c chi n Việt Nam là m t cu c chi n cách m ng kéo dài. Và hi u theo cách c ng s n đó là cu c chi n k t h p gi a quân s và chính tr . Đó là cu c đ u tranh quân s k t h p v i đ u tranh chính tr và đ u tranh ngo i giao. Tôi không đ ng ý v i ý ki n cho r ng Hoa K thua t i m t tr n i nhà. Có r t nhữ u cu c nghiên c u sâu r ng v vai trò của truy n thông trong cu c chi n này nh ng không có k t qu nào ng h ý ki n cho r ng phong trào ph n chi n t i M đã thành công trong vi c đ n t i vi c M rút quân ra kh i Việt Nam.

Tôi cũng không đồng ý với quan điểm cho rằng Hoa Kỳ thua trận. Cuộc chiến mà Hoa Kỳ đồng ý đồng ý là một cuộc chiến cách mạng kéo dài và vì thế nói thắng hay thua là không hợp lý vì theo thời gian, một tiêu chuẩn của một cuộc chiến thay đổi. Mỹ đã không thành công duy trì đồng ý cho phe Cộng Hòa ở Việt Nam. Đây không phải là cuộc chiến tranh giành theo nghĩa thông thường là 1 quốc gia xâm lược một quốc gia khác, mà đây là một cuộc chiến cách mạng, một cuộc chiến cách tân Việt Nam khi chúng ta nghĩ về nó. (Trà Mi, VOA, 23-03-2010).

Ts Roger Canfield cho rằng Miền nam thất bại vì bị đồng minh huê kiều phản bội . Luận này đồng ý tác giả viết nam, Ts Nguyễn Tiến Hoàng, trong quyển sách của ông viết về “ Tâm trí Thắng Thiệu ” sắp phát hành (Giới thiệu trên Internet), xác nhận ngoại lệ rằng Kissinger thuyết phục đồng ý an T.T Nixon là “ Huê kiều phải tìm ra một công thức nào đó để làm cho yên bề mặt chiến tranh trong một hay hai năm sau, sau đó thì ...chiến tranh ai cũng để cho gì nã . Vì lúc này, Việt nam sắp chiến còn là bãi hoang vắng ”. Và qua thời gian cái “công thức nào đó ”, ông Kissinger đã tìm được và đã áp dụng để đưa đến kết quả như ông mong muốn khi ông trả lời ông Đồng lý Văn Phòng John Erlichmann của T.T Nixon “ Tôi nghĩ rằng nếu họ (Chánh phủ Sài Gòn) may mắn thì đồng ý 1 năm rồi [mặt mặt] ”.

Ts Nguyễn Tiến Hoàng nêu lên 3 điểm chính yếu của chiến tranh lúc bấy giờ của Chánh quyền Nixon nhằm giới thiệu quy trình vận động Việt nam “trong danh dự ” sau khi đã một đàm phán với Trung cộng và Nga-sô, tức để đồng ý của chúng ta thu được của 2 quốc gia chiến tranh này để kết thúc chiến tranh Việt nam theo đồng ý của Huê kiều :

- Ký kết 1 hiệp định để Huê kiều rút thoái trong danh dự ,
- Tôn trọng một kho tàng thời gian giới thiệu thoái và sẽ sắp để sẽ xảy ra (một vài năm sau để đồng ý luận không liên án Huê kiều phản bội và bại, mà cho rằng chánh quyền Sài Gòn bất lợi),
- Mỹ có thể chấp nhận một chánh quyền của chúng ta ở Sài Gòn .

Ts Roger Canfield dùng tựa sách rất độc đáo “Mặt - chiến ”. Trong giới , người ta nói “Việt cộng ” để chỉ chiến tranh của Việt xâm nhập và chiến tranh của Miền nam do Hà Nội tổ chức . Cách nay 2 năm, trong một bài viết về chiến tranh của Hà Nội (Ai thắng trận Việt nam ngày nay: Đồng ý của chúng ta hay mặt ĐỒNG HÁN NGUYỄN?), Giáo sư Stephen Young, người Mỹ , gọi đồng ý của chúng ta Hà Nội là đồng ý Hán Nguyễn vì đã hoàn toàn lệ thuộc Tàu bực kinh, dâng đất đai, biên giới cho Bắc kinh để mua

Năm nay 30-4: Nhìn lại vài nét mặt của biên giới

Tác Giả: Đàn Chim Việt

Thứ Ba, 20 Tháng 4 Năm 2010 09:47

chủ tịch an toàn cho phe nhóm cộng quyên Việt Nam. Ông muốn phần bác sĩ tình nguyện Mỹ-người của Hà Nội trở về đây gọi Chánh quyên và nhân dân Miền nam. Tình nguyện nay người Việt hời ngoi nên gọi cộng sự nà là Hán người đ ph bày b n ch t nô l tàu và đánh m t ch quy n c a h .

Tác giả Roger Canfield gọi thích tại sao ông viết “Mỹ-cộng”: “Ameri-cong là vì mặt sự nhng người họ t đng ph n chi n và kêu gọi hòa bình, họ t x ng nh th . Mỹ-cộng có nghĩa là nhng người Mỹ đng quan đ m v i Việt công, v i công cụ c đ u tranh c a c ng s n . Mỹ-cộng và Việt c ng đ u xem ch nghĩa đ qu c Mỹ là kẻ thù chung”.

Trong sách, ông Roger Canfield có đ c p t i v i c Hoa k can thi p i Việt Nam là đ ng n ch n s bành tr ng c a c ng s n trong th i k chi n tranh l nh. Nhng chúng tôi nghĩ n u chi n l c “be b ng n c ng” c a Hoa k đ c đ y m nh thêm n a thì ch c ch n ngày nay đã không còn t i 4 n c c ng s n t n t i. Và Hoa k đã không b th gi i lên án su t 35 năm vì đã hoàn thành s m ng cao c c a mình .

Gi i phóng hay l thu c?

Tr l i ph ng v n nhân ngày 30-04 năm 2008, ông Bùi Tín, sĩ quan cao c p nh t vào Dinh Đ c l p ngày 30/04/75 nay là nhà báo t do i Paris, nói to cho m i ng i i Hà N i nghe rõ: “đ t n c Việt Nam ta sau ngày 30-4-1975 ch a đ c gi i phóng và cũng ch a đ c th ng nh t. Ngày 30-4 ch có đ ng CS th ng, toàn dân v n thua, v n b th ng tr b i đ c quy n đ ng tr ”.

Vì theo ông, đ ng Cộng sự n Việt nam, sau 30-04-1975, đã th c s tr thành m t đ ng xâm l c th c hi n chính sách chi m đ ng và th ng tr mi n Nam, b tù và qu n thúc hàng tri u ng i dân, c p đ t tài s n c a toàn dân, thanh toán ngay M t tr n dân t c gi i phóng Miền nam, gây th m c nh hàng tri u thuy n nhân. Sau 30-4-1975, ch riêng duy nh t đ ng CS c m quy n, không cho ai l p h i, không cho m t t nhân nào ra báo, không có t do ng c và b u c , đàn áp dã man nhng người tranh đ u đòi dân ch , nhân quy n, đòi b o v ch quy n qu c gia, lãnh th , lãnh h i,...tr c hi m h a B c Kinh xâm l c.

Trong Hội nghị TW 12 i Hà N i v a qua, đ ng cộng sự n v n kiên đ nh con đ đ ng xã h i ch nghĩa th t th m h i trong lúc Hội đ ng châu Âu đã tuyên b Ch nghĩa cộng sự n và ch nghĩa

xã hội hiện tại do các đảng cộng sản ở Đông Âu và Liên-Xô chế tạo từ năm 1945 đến 1991 là phi nhân tính, là thảm họa cho các dân tộc và tiến bộ của nhân loại. Quốc hội Ba Lan đã thông qua luật để chấm dứt nghĩa cộng sản ra ngoài vòng pháp luật, và coi việc tuyên truyền cộng sản là phạm pháp.

Đối với các nước Đông Âu, nơi chế độ nghĩa cộng sản từng ngự trị, ngày nay, không có gì xấu, nhưng bạn nghĩ bạn đang nghe những gì: “nói dối như cộng sản, lừa gạt như cộng sản!”. Cũng giống như ở Hoa Kỳ, Canada, Úc ... ai bị vu cáo, chụp mũ là “tay sai Việt Cộng”, “Việt Cộng nằm vùng”, có thể phát triển kinh tế chụp mũ, và đã có phiên tòa xét xử tuyên án phạt kẻ chụp mũ gần 100 ngàn đô-la, vì quan tòa tôn trọng giá trị xã hội “coi Cộng sản như là một đĩ u gì xấu xa, bẩn thỉu, tội lỗi, ghê tởm”. Thế mà ngày nay, ở Việt Nam lại còn một nhóm người “can đảm” ôm chầm con đĩ cộng sản! Chết vì quyền lợi phe nhóm mà vô cảm trước quyền lợi tiến bộ của đất nước!

Tội ác của Hồ Chí Minh

Hồ Chí Minh hoàn toàn không có tội ác, chế “có công” đem chế độ nghĩa mác-lê về áp dụng ở Việt Nam nhằm đưa Việt Nam biến thành một bộ phận của quốc gia cộng sản. Hồ Chí Minh luôn lúc nào cũng cung cấp những phước và Đệ III quốc gia. Lúc ký thỏa hiệp 6/3 đón tiếp thành dân Pháp trở lại, Hồ Chí Minh gửi thích với cán bộ thân tín “Thà bỏ tù 5, 10 năm nữa còn hơn là để rơi trong tay các đảng phái quốc gia”. Mục tiêu của Hồ Chí Minh trước sau không đổi là giành lợi cho nhân dân quyền tự quyết, quyền bầu cử, quyền chọn lựa người lãnh đạo, quyền có luật pháp của mình và nộp cống của mình. Mục tiêu của ông ta là cộng đồng nhân dân phải chấp nhận chế độ toàn trị kiểu Staline và Mao-trung cộng đồng do ông ta chọn lựa, với tất cả để đi tìm của nó : những cuộc hành quyết không qua xét xử, tra tấn trung, sự chà đạp nhân phẩm và áp dụng mọi cách thủ đoạn trong “cải tạo”, bắt dân chúng chế độ đối và đảng viên cộng sản quyên các cấp đều do tham nhũng vô tội vạ.

Khi phát động chiến tranh giải phóng, Hồ Chí Minh khi đó đang khát vọng tự nhiên của con người: khát vọng tự do, thanh bình, tiến bộ, để cho dân tộc được hưởng tự do ý nguyện và của toàn dân vào những mục tiêu hoàn toàn trái ngược chế độ như một phước và cho đảng cộng sản Đệ III quốc gia mà thôi. Dân tộc Việt Nam đã bỏ ông ta lại để đi tìm đường sống. Khi quân chúng nhún ra để cho ông ta thì đã quá muộn. Họ đã bỏ cộng sản tù. Chính quyền để tài toàn trị đã để chế độ thi thố và nhà tù đã khóa chặt cửa. Thế là Hồ Chí Minh đã thành công biến những tình cảm cao quý, những sự sống thân và hi sinh của toàn dân trong kháng chiến cho mục tiêu riêng của ông ta.

Năm nay 30-4: Nhìn lại vài nét mặt của biển cả

Tác Giả: Đàn Chim Việt

Thứ Ba, 20 Tháng 4 Năm 2010 09:47

Trước những tội ác chống nhân loại trong các cuộc Cải cách Ruộng đất, Nhân văn Giai phẩm, thảm sát Mậu thân, và bao nhiêu vụ thanh toán các đảng chí đả bô và đả lãnh đạo của mình, Hồ Chí Minh vẫn kiên quyết lên tiếng tâm thanh thản, cả trong khi nêu lên những mặt tiêu cực của chế độ trong vụ Cải cách Ruộng đất ở Miền Bắc hay khi thả những nhân hành động sát hại nhà ái quốc Tô Thu Thâu với ký giả Guérin .

Lịch sử là học hỏi không phải của những ý đồ như con người mà là của hành động của họ . (Hồ Chí Minh, con người và di sản, của Jean-François Revel, Việt Nam Infos, số 36, ngày 25-05-2006, Paris) . Mà hành động tội ác chống nhân loại sẽ phải được đem ra xét xử trước mặt Tòa án dân chúng vì đó là những tội bất khả thi tiêu.

Mặt nước

Ngày nay, người dân trong và ngoài nước đều kỳ vọng những cải cách đã thực sự thu hút Tàu Bắc Kinh . Những thực trạng Việt Nam đã bắt đầu một vài mặt chính trị khi công nhận hòa bình cai trị của nước. Chế độ độc tài toàn trị đã sụp đổ một quy định của dân thì người dân không còn làm chế độ nước của họ . Hơn nữa, họ không làm chế độ nước của họ nữa . Nay chế độ thêm lãnh thổ, biến vào tay ngoại bang . Những trên quan điểm « cùng phe xã hội chủ nghĩa » thì Việt Nam vẫn tồn tại trong không gian xã hội chủ nghĩa vì Việt Nam xã hội chủ nghĩa thì không có biên giới quốc gia . Cùng “Tổ quốc xã hội chủ nghĩa” với nhau . Vẫn để chế độ quy định nội này hay nội nước là sự yên nhĩ mà thôi .

Trong lịch sử xưa nay, mặt nước thế giới không do quân giới cầm, mà do lòng dân không biết hay không muốn gì nước . Ngày nay, Việt Nam bắt đầu vào tay giới Tàu không vì lòng dân không biết gì nước, mà vì người dân không có quy định nước.

Ngày 30-04 có ý nghĩa gì khác không hay là ngày đất nước rơi vào sự thu hút Tàu trong tình thế tha hiếp cùng phe xã hội chủ nghĩa anh em với nhau?