

“...và ông đã làm, đã chọn cách chết, đã chọn lúc chết... ‘đi tôi đi là chết’, ông là lo ‘hình như rùng’ chết cho đàn kiến đen bọ hung bọ xít xúc phạm” (Trang 177, sách Nhật Linh Nguyễn Sĩ - Nguyễn Sĩ của Lưu Văn Vĩnh).

LTS: Bài viết đây của nhà văn Nguyễn Thị, con trai nhà văn Nhật Linh Nguyễn Thị Tam, nhận phỏng vấn một số ý kiến đưa ra gần đây, mà tác giả cho là “bóp méo sự thật, sự đi là chết”, xuyên tạc cái chết” của thân phận ông. Trong số các ý kiến này, có một chết trong tác phẩm “Mặt Trời Đổ Nhỏ,” của tác giả Nguyễn Văn Lạc, xuất bản mới đây. xin đăng nguyên văn bài viết của nhà văn Nguyễn Thị.



Nguyễn Thị Tam

Như vậy là chuyện đã rõ. Không hề có chuyện Nhật Linh tự tử hai lần. Chuyện này hoàn toàn do ông Trần Văn Bằng bịa đặt. Đọc kỹ bài “Bệnh tật và cái chết của Nhật Linh Nguyễn Thị Tam” tôi càng ngạc nhiên khi ông Trần Văn Bằng viết “Đã tìm hiểu bệnh tật và cái chết của Nhật Linh chúng tôi đã tiếp xúc với gia đình Nhật Linh: bà Nguyễn Thị Tam, con trai út của ông là Nguyễn Thị”.

Là là một chuyện bịa đặt trên nền tảng: Ông Bằng không bao giờ đến nhà chúng tôi cả. Tôi không hề biết ông Bằng là ai, chưa bao giờ nghe tên ông này cho tới bây giờ khi đọc bài của ông Bằng trên Talawas và tin tức ông Bằng do chính ông viết trong tạp chí của ông: “Giáo Sĩ Trần Văn Bằng, bút hiệu Bằng Vân, Lưu Văn Vĩnh, Sĩ Ngông (trang 5, Bằng Vân Trần Văn Bằng, Tạp chí y giới văn thi nghệ sĩ)”.

Trong chỗ “Tìm hiểu ý nghĩa của hai lần tự tử” (Trang 188-189, Nguyễn Văn Lạc - Mặt Trời Đổ Nhỏ), ông Lạc bàn luận về chuyện Nhật Linh tự tử hai lần dựa theo chuyện bác sĩ Nguyễn Hữu Phiêm đi rửa ruột cho Nhật Linh, một câu chuyện bịa đặt bởi ông Trần Văn Bằng. Mặc dù biết đây là chuyện bịa đặt, ông Lạc vẫn dùng để chứng minh chuyện Nhật Linh tự tử hai lần là có thật. Điều này chứng tỏ là ông không có ý định đi tìm lời hay nhìn lời “ý nghĩa về cái chết của Nhật Linh” như ông đã đặt ra cho tựa đề của cuốn sách này. Mục đích của ông là ông cần phải gán cho Nhật Linh căn bệnh tâm thần. Bằng mọi giá, mọi cách ông phải chứng minh cho cái lập luận này của ông. Bằng chứng thật hay bằng chứng giả không quan trọng miễn là ông đưa được mục tiêu của ông.

Trang 189 cuốn sách Mặt Trời Đổ Nhỏ, ông Lạc viết: “Hầu hết những người phỏng vấn bác sĩ này

dung bài viết này không muốn ai lên tiếng trả lời câu hỏi của các ý nghĩa hai lần từ từ của Nhà tù Linh”.

Ông Lê có biết thật sao không ai lên tiếng trả lời câu hỏi của các của ông: Một là những bài phỏng vấn của tôi về cách đây ba năm (2008), lúc đó câu chuyện của đất Nhà tù Linh từ hai lần của đất của ra trong bài ông viết (2008); hai là ông Lê của ra chuyện Nhà tù Linh từ hai lần (bài ông viết sau 2008) ông có tình của ra chuyện bác sĩ Nguyễn Hữu Phiêm đi rửa ruột cho Nhà tù Linh như một chuyện có thật cho nên người ta không phỏng vấn bác.

Bên cạnh pháp lý

Trong chủ đề “bên cạnh pháp lý” ông Lê trích dẫn sách của ông Lê Nguyễn Phú để đưa ra lập luận rằng Nhà tù Linh từ vì tránh không muốn ra Tòa để chịu trách nhiệm về anh em đồng chí của mình trước tòa án. Tôi sẽ trình bày trong phần sau đây để phỏng vấn bác lập luận của hai ông Nguyễn Văn Lạc và Lê Nguyễn Phú.

Bản luận về “Bên cạnh pháp lý”, ông Lê viết: “...Chiến pháp lý này mở đường cho những chủ đề có thể hiểu được vì lý do gì Nhà tù Linh đã từ và để lời chúc cho lịch sử...” (Trang 175, Nguyễn Văn Lạc - Một Thời Đệ Nhất)

Theo ông Lê những chiến pháp lý sẽ giải thích lý do vì sao Nhà tù Linh từ. Sau đây là những điều tôi tìm thấy trong cuốn chiến pháp lý của ông Lê.

Những bên cạnh pháp lý mà ông Lê đưa ra phần lớn ông trích dẫn trong sách của ông Lê Nguyễn Phú (Trung Tá Lê Nguyễn Phú, Ủy viên chính phủ chính quyền Ngô Đình Diệm, Tòa Án Quân Sự Đệ Nhất).

Tôi chưa bao giờ nghe nói hoặc nhìn thấy cuốn sách viết bởi ông Lê Nguyễn Phú. Khi trích dẫn sách của ông Lê Nguyễn Phú, ông Lê không viết tên sách và trang sách, ông chỉ ghi chú như sau: “Trích tóm lược nội dung cuốn sách của ông Lê Nguyễn Phú” hoặc “Tóm tắt Lê Nguyễn Phú” hoặc “Tóm tắt chiến pháp lý Lê Nguyễn Phú”.

Vài trích dẫn của ông Lê nói về con người của ông Lê Nguyễn Phú như sau:

“Những người đã ngấm ngấm giúp các chính khách là Trung Tá Lê Nguyễn Phú, Ủy viên chính phủ trong tòa án quân sự đệ nhất. Ông Lê Nguyễn Phú đồng ý và hứa với ông Tuy nhiên sẽ ngấm giúp các chính khách bằng cách tha bổng hay xóa những bần án rất nhỏ...”

“...Tuy nhiên, với từ thì là Ủy viên chính phủ, ông Lê Nguyễn Phú đã đóng kịch trước tòa án, có vẻ ngọt ngào và mặt sát bực. Cho nên có một sự ngấm và bực mình thì ái, và để tâm thù, sau này còn một ông thối nát. ‘Trích Những huyền thoại và sự thật về chế độ Ngô Đình Diệm, Vĩnh Phúc, trang 320-323’ (Trang 192, Nguyễn Văn Lạc - Một Thời Đệ Nhất).”

Chuyện ông Lê Nguyễn Phú “ngấm ngấm” giúp các chính khách tôi chưa nghe ai nói, những chuyện ông Lê Nguyễn Phú “đóng kịch” trước tòa án, “có vẻ” ngọt ngào và mặt sát bực thì, ông Nguyễn Liều, có từ rất rõ như sau: “...Tôi phải nhắc lại điếm về con người của Lê Nguyễn Phú khi làm Trung tá Ủy viên chính phủ xóa về đệ nhất năm 1960 của toàn án quân sự đệ nhất Sài Gòn, mà tôi là mặt bực, Lê Nguyễn Phú là Trung tá quân pháp...” “...tiếp sau đó về Trung tá Ủy viên chính phủ lần tiếng phùng mang trên mặt lên giọng chửi bới bần phần lớn bần bán nếm bần làm tay sai tiếp tay cho công sự. (Bài viết - “Ông Nguyễn Văn Lạc nên viết lại bài - Ý nghĩa cái chết của Nhà tù Linh - Nguyễn Liều”). Như tôi đã viết trong phần I của bài này ông Nguyễn Liều bị kết án 5 năm tù vì từ tham gia vào cuộc đệ nhất 11-11-1960 và ông hiểu

Sở thú t v cái ch t c a Nh t Linh (K cu i)

Tác Giả: Nguy n T ng Thi t
Thứ Ba, 07 Tháng 2 Năm 2012 09:00

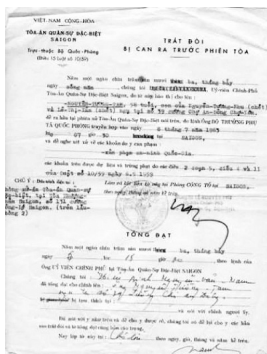
đang s ng t i San Jose, CA.

Nh th là cách c x “g t gao và m t sát” các b cáo c a ông LN Phu trong ph n trích d n c a ông L c là chuy n có th t và đã đ c mô t k l ng b i ông Nguy n Li u. Tôi s nói thêm v d n ch ng r t quan tr ng này c a ông L c vào m t lúc khác.

Theo d n ch ng c a ông L c, ông Lê Nguyên Phu vì t th c a m t y viên chính ph đã ph i “đóng k ch” tr c tòa án, làm ra v “g t gao và m t sát” nh ng b cáo. N u ông Lê Nguyên Phu là ng i đ i di n chính ph x t i các b cáo thì ông c phán xét t i ph m c a h r i k t án, vì c gì mà ông ph i “đóng k ch” nh ông đã làm. Ông Lê Nguyên Phu ph i “đóng k ch” có nghĩa là ông không mu n làm nh ng ông b bu c ph i làm. Nh th là ông Lê Nguyên Phu ý th c r ng hành đ ng “g t gao và m t sát” b cáo là vi c làm sai, t i t . T i sao ông Lê Nguyên Phu l i ph i “g t gao và m t sát” các b cáo tr c quan tòa n u không nh m m c đích nh c m b cáo tr c tòa án? Ông Lê Nguyên Phu là ng i đ i di n chính quy n đ thi hành chính sách ho c đ ng l i mà chính quy n đ t ra và giao phó cho ông. Nh th s nh c m các b cáo tr c tòa án là chính sách c a chính quy n mà ông Lê Nguyên Phu ch là ng i th a hành. Tôi s bàn lu n thêm chuy n này i ph n sau.

Tôi không đ c đ c sách c a ông Lê Nguyên Phu vi t. Tôi không bi t tên sách là gì. Tôi không bi t ông có vi t không? Không bi t ông vi t gì và v i m c đích gì? Tuy nhiên nh ng gì ông L c trích d n trong sách ông Lê Nguyên Phu đ a ra đ gi i thích v chuy n Nh t Linh t t là nh ng chuy n không đúng s th t.

Trích d n th nh t - ông L c: “Tôi vi t th m i Nguy n T ng Tam (ch không ph i ra trát đòi) đ n g p tôi t i tòa án quân s đ c bi t”... “Đ i v i ông, tôi không cho t ng đ t trát đòi h u tòa” (Trang 193, Nguy n Văn L c - M t Th i Đ Nh). Đây là m t đ i m sai hoàn toàn. Nh t Linh nh n đ c trát tòa đ ngày 5-7-1963 c a Tòa Án Quân S Đ c B i t đòi Nh t Linh ra tòa trình di n. Có tên, con d u, và ch ký c a ông Lê Nguyên Phu. N u cái chuy n có ch ng c rành rành nh cái trát tòa mà ông Lê Nguyên Phu còn quên và nói khác đi thì không bi t chuy n gì ông nh đúng?



Trát tòa do Trung Tá Lê Nguyên Phu ký. (Hình: Tác gi cung c p)

Ngoài ra đ nói v v binh bi n 1960, ông Lê Nguyên Phu đã vi t sai là “v binh bi n 11/11/1963” (trang 193). N u Ông Lê Nguyên Phu c nh sai chuy n này, vì t sai chuy n kia thì làm sao ông y có th nh đúng l i khai c a b cáo Nguy n T ng Tam và các b cáo khác?

Thêm một điều nữa: Ông Phu viết lịch sử mà viết sai bét, rồi ông L c lại đưa vào cái lịch sử sai bét ấy của ông Phu để chứng minh chuyện này chuyện kia. Như thế mà ông L c cho là ông công bằng đối với lịch sử à? Cái công bằng đó ở đâu khi ông viết: “... muốn nhìn lại ý nghĩa cái chết của Nhà thơ Linh với một cái nhìn trung thực thì đã, sự công bằng đối với riêng ông Nhà thơ Linh và nhất là đối với L c.” (Trang 175, Nguyễn Văn L c - Một Thời Đệ Nhị)

Trích đoạn thơ hai - ông L c:

“Các thu c h c của Nguyễn Tấn ng Tam đưa vào để tá Lê Văn Khoa từng giam, chứng minh Nguyễn Tấn ng Tam đối c với ngo i h u tra. Do đó các thu c h c của ông đưa ra b t bình và b t mãi với ông, nhất là Tr ng B o S n v a cay đ ng v a oán h n, chứng trích Nguyễn Tấn ng Tam để đưa, nào là ph n b i anh em, nào là thi u t cách lãnh đ o ‘Tóm t t Lê Nguyên Phu’ (Trang 190, Nguyễn Văn L c - Một Thời Đệ Nhị)”.

Trích đoạn thơ ba - ông L c:

“Tiếp theo nội dung sách của ông Lê Nguyên Phu: ‘Lá thư của ông Tr ng B o S n t cáo Nhà thơ Linh để c giám đ c khám đ ng Chí Hòa đ trình tòa Đ c bi t và đ c l u gi l i trong h s . Tôi đ n thay đ i tá Lê Văn Khoa, tôi l u gi lá thư trong h s mà không cho chuyện đi ch vì thi n ý’ (Trang 192, Nguyễn Văn L c - Một Thời Đệ Nhị)”.

Nếu ông Lê Nguyên Phu là người như sai như chuyện đ n gi n thì làm sao ông có thể như đ n lá thư của ông Tr ng B o S n t cáo Nhà thơ Linh. Như ng đ i u ông Phu viết ra ở trên chứng nh m m c đích chia r , m l , s nh c Nhà thơ Linh và như ng người đã cùng sát cánh ho t đ ng với Nhà thơ Linh.

Không bi t là ông Lê Nguyên Phu như sai hay vì ông không “thi n ý” khi ông kể ra r ng các “thu c h c” của Nhà thơ Linh đưa ra b t bình và b t mãi với Nhà thơ Linh, nhất là Tr ng B o S n v a cay đ ng v a oán h n Nhà thơ Linh.

Theo ông Tr ng B o S n kể lại thì như ng người ho t đ ng với cha tôi đã có một thái đ r t khác khi nghe tin Nhà thơ Linh mất. Ngày các b cáo ph i ra tòa lãnh án tù, ông Phan Kh c S u và như ng b cáo khác đã xin phép tòa cho họ đ c m c ni m Nhà thơ Linh. Đây là một hành đ ng đ y can đ m. Gia đình chúng tôi luôn luôn thán ph c hành đ ng can đ m này và bi t n lòng quý trọng của họ đ i với cha tôi. Trong lúc m c ni m họ đã quên đi sự ph n s p s a b ông LN Phu và chính quy n nhà Ngô mang ra xét x , k t án tù đày. Riêng ông Tr ng B o S n, một đ ng chí và cũng là người b n r t thân của Nhà thơ Linh, đã bày t lòng quý m n và hãnh đ i n với cha tôi qua như ng gì ông viết trong bài “Nh ng K Ni m Riêng Với Nhà thơ Linh Nguyễn Tấn ng Tam” đăng trên sách “Nhà thơ Linh, Ng i Ngh S - Ng i Chi n S” xuất b n năm 2004. Đây là một vài đo n trích trong bài ông viết:

“Cùng chi u hôm đó, lu t s Đ ng Ki n vào khám Chí Hòa báo tin cho lu t s Lê Ng c Ch n, cùng b giam chung với b n đ ng phái chính tr và quân nhân b b t sau cu c đ o chính h t 1960, chúng tôi vô cùng đau kh và th ng ti c Nhà thơ Linh Nguyễn Tấn ng Tam đã bàn đ tang ông ngày hôm sau khi b đ a tr c tòa án quân s . Một anh em đã hy sinh một chi c áo đen, c t thành băng đeo ở cánh tay trái.”

“Về a trông thấy chúng tôi, y viên chính ph Lê Nguyên Phu nói ngay: ‘B n Qu c Dân Đ ng đ tang Nguyễn Tấn ng Tam!’ Như ng không ph i ch có ‘b n QĐ’ mà t t c các chính tr ph m hôm đó đã đeo băng đen, tr m t người là ông Phan Quang Đán” (trang 76).

“Hàng năm c đ n ngày ‘song th t’ tôi l i nh t i Nhà thơ Linh Nguyễn Tấn ng Tam, một lãnh t tôi kính trọng, một b n đ ng tâm đ ng chí thân m n của tôi và c a c gia đình tôi. Hôm nay tôi hân

hình kẻ hở quý vị nháng kẻ nám riêng cáa tôi vái ông, giờ là đát nén háng lòng táng nám ông.” (trang 81).

Trích đán thá bán - ông Lác: Tiếp theo là nái dung sách cáa ông Lê Nguyên Phu: “...Thát là mát sá đái cháa táng có trong phám vi thá tác pháp lý. Sau cùng ông (Nhát Linh) hái tôi: Ông y viên có thá giúp tôi thêm mát chút náa đác không? Tôi xin ông y viên giúp tôi tránh khái phái đái chát vái bán đàn em thuác há cáa tôi”. (Trang 192, Nguyễn Văn Lác - Mát Thái Đá Nhá)

Tôi tin đây là mát chuyán báa đát cáa ông Lê Nguyên Phu vì chác chán câu nói này không phái là lái nói cáa cha tôi. Cha tôi không bao giờ giờ nháng ngái anh em hoát đáng vái ông là “bán đàn em thuác há”. Ông Phu gán vào miáng Nhát Linh câu nói này nhá thá cha tôi là mát tên kháo kháu đang nói vá thuác há cáa mình. Ông Phu viết ra câu đó hián nhiên là đá má lá tá cách cáa Nhát Linh. Tá cách cáa Nhát Linh nhá thá nào tôi xin đán cháng lái cáa hác giá Hoàng Xuân Hán. Trong sách “Nhát Linh, Ngái Nghá Sĩ -Ngái Chián Sĩ”, trang 55, nhà văn Võ Phián có viết: “Nhán xét vá phong đá Nguyễn Tấn Ng Tam, ông Hoàng Xuân Hán viết: Cá chá lá đá, ăn nói cháng chàng, trong buái xã giao hái háp vái kẻ chác trách, hoác phái viên Pháp, nhá đã có thái đá chá đoan nghiêm và đáng mác, không làm thán chác vá bá tráng Ngoái Giao và chá tách phái đoàn Việt Nam”.

Trích đán thá năm - ông Lác: “Tiếp theo nái dung sách cáa ông Lê Nguyên Phu: Lúc tián ông ra cáa, tôi tháy ông đi thát tháu, nháng tôi không nghĩ ráng vì ván đá đái chát này mà ông phái tá tá sau đó”.

“Lúc đác tin ông qua đái, suy nghĩ ká lái, tôi mái nhán rõ đáu ông yêu cáu là mát đáu tái quan tráng đái vái ông. Ông không muán đái đi n vái bán đàn em và đái chát vái há trác tòa, vì đó là mát đáu sá nhác, mát thá đián tráng đái...” (Trang 193, Nguyễn Văn Lác - Mát Thái Đá Nhá). Có lá ông Lác cho đây là mát báng cháng rõ rát nhát “không chái cãi” đác trong phán bản luán vá “báng cá pháp lý” cáa ông. Tôi xin nói ngay, đây là mát giá thuyát thiáu thông minh cáa ông Lê Nguyên Phu. Khi ngái viết truyán này, có lá ông LN Phu đã nghĩ tái cái quyán đánh đáp, báo hành, tra tán bá cáo á trong nhà tù mà chính quyán ông phác vá ván áp đáng. Hay có lá ông hình dung bá cáo Nhát Linh đáng thiáu não run sá trác quan tòa khi nghe ông LN Phu “đóng kách” quát tháo, mát sát, áp đáo tinh thán thì Nhát Linh sá phái sá ngay, rám ráp làm theo lánh tòa, rám ráp phái đái chát.

Chuyán Nhát Linh sá phái đái chát là giá thuyát cáa ông LN Phu và là láp luán cáa ông Nguyễn Văn Lác. Nhát Linh đã có quyát đánh rái. Náu phái ra tòa ông sá chán sá im láng. Cha tôi đã nói trác đáu đó vái nhiáu ngái thân cáa ông.

Trong sách Chân Dung Nhát Linh, trang 184, tác giá Nhát Thánh, thuát lái chuyán cha tôi đán tá biát ông Nguyễn Hữu Phiám buái sáng ngày 7-7-1963. Đây là đái thoái giáa bà Phiám vái cha tôi buái sáng hôm áy:

-Mai ra tòa anh sá khai ra sao?

-Chá cá yên trí, tôi sá không nói gì hát, y nhá ông giáo sá á trong phim “Judgement à Nuremberg” khi ra Tòa áy.

Trong sách Hái Ký vá Gia Đình Nguyễn Tấn Ng, trang 158, tác giá Nguyễn Thá Thá (em ruột Nhát Linh) viết:

“Tôi lái hái anh mai anh ra tòa anh sá nói sao. Anh cho tôi biát anh sá không nói gì hát, chá im láng thôi. Tôi hái im láng trác tòa đác á. Anh báo đã có luát sá nói há”.

Trong sách Nhát Linh Cha Tôi, trang 32, tôi viết:

Sự thật về cái chết của Nhà Linh (Kể chuyện)

Tác Giả: Nguyễn Tấn Thịnh
Thứ Ba, 07 Tháng 2 Năm 2012 09:00

“Im nhé hỡi n thơ mà hay! Nhưng qu thơ tôi không ngờ ông đã đi sâu đến n thơ, không chỉ im lòng ng tòa mà ch n s im lòng trong cung cách ra đi vĩnh viễn”.

Ông Lê Nguyên Phu làm gì để c khi m t b can quy t đ nh im lòng không nói tr c tòa án? Ông c y mi ng Nhà Linh b t Nhà Linh ph i đ i ch t tr c tòa hay sao? Nếu b cáo Nhà Linh im lòng, thì ông Phu b tù Nhà Linh à? Nhà Linh đã không s ch t thì sao Nhà Linh l i s vào tù? Nhà Linh không s vào tù nh ông đã nói ng i con c a ông vài gi tr c khi ch t: “C u ch ng s k t qu ngày mai ra sao vì ò nhà hay ò tù đ u m t t do nh nhau.” (Nhà Linh Cha Tôi- h i ký Nguyễn Tấn Thịnh- trang 36).

Nh thơ thì l p lu n c a ông Nguyễn Văn Lạc và ông Lê Nguyên Phu v chuy n Nhà Linh t t vì s ph i đ i ch t v i nh ng ng i khác không đ ng v ng. Nhà Linh t h y mình vì không mu n ph i ra tòa đ cho ông Lê Nguyên Phu “đóng k ch” “g t gạo và m t sát” nh đ n ch ng c a ông Lạc nêu ra v cách th c đ i x c a ông LN Phu đ i v i b cáo khi h đ ng tr c tòa án. Nhà Linh đã không đ cho các ông quan tòa đ i đi n chính quy n có đ p “g t gạo và m t sát” s nh c. Nhà Linh đã ch n cái ch t nh ông đã vi t trong chúc th tuy t m nh c a ông “Đ i tôi đ l ch s x , tôi không ch u đ ai x tôi c .” Ch “ai” ò đây ông ám ch c ch đ nhà Ngô trong đó có ông Lê Nguyên Phu!

Đ k t thúc ph n bàn lu n c a tôi v ch ng c pháp lý mà ông Lạc đ a ra trong bài ông, tôi xin trích đ n đ o n vi t c a tác gi Lạc Văn V nh: “...và ông đã làm, đã ch n cách ch t, đã ch n lúc ch t... ‘đ i tôi đ l ch s x’, ông là lo i ‘h nh r ng’ ch ng th đ cho đàn ki n đen b hung b xít xúc ph m” (Trang 177, sách Nhà Linh Ng i Ngh Sĩ -Ng i Chi n Sĩ).

Đ ch m đ t bài vi t này tôi có vài l i ch t v bài vi t c a ông Nguyễn Văn Lạc.

Ông Nguyễn Văn Lạc không ph i là m t bác sĩ tâm th n, không ph i là bác sĩ th n kinh h c, cũng không ph i là m t nhà tâm lý h c nh ng ông đ a ra nh ng đ n ch ng sai s th t nh tôi đã trình bày ò trên đ gán ghép cho cha tôi, Nhà Linh Nguyễn Tấn Thịnh căn b nh tâm th n. Mục đích c a ông Lạc khi ông c gán ghép cho cha tôi m c b nh tâm th n là đ xuyên t c ý nghĩa và s th t v cái ch t c a cha tôi và b ng cách y ông đã xuyên t c bóp méo l ch s . V chuy n ông Lạc gán cho cha tôi b nh tâm th n, tôi xin m n l i tác gi Vũ C m vi t trong bài “M u toan đ a Nhà Linh vào nhà th ng điên” nh sau:

“Tôi xin quay l i m t chút v i ch đ chính c a tác gi Nguyễn Văn Lạc tr c khi đ ng bút. y là v n đ b nh tâm th n. Đ vô hi u hóa hành vi, ngôn ng c a k nào, đi u đ nh t là nói ng i đó điên. Khi thuy t ph c đ c m i ng i r ng m t ai đó có b nh tâm th n là đã có th h vô hóa ng i ta. Không m t cái gì thu c v ng i y còn có giá tr v i đ i s ng bình th ng c a chúng ta n a. Nguyễn Văn Lạc đã kh công t o ra m t Nhà Linh b b nh tâm th n đ tri t h ông, và t ng nh th là m t phát minh m i m l m. Không, đ ng c ng s n Nga đã ch i cái trò đó nhi u r i. Nhưng ai thu c gi i trí th c mà ch ng đ i ch đ , thay vì b t giam tra t n đánh đ p nhi u khi ch càng làm ng i y n i b t lên vì s can đ m, ch c n t ng vào nhà th ng điên là ng i y không còn t cách làm ng i n a tr c m t xã h i.

Nguyễn Văn Lạc m u đ cho Nhà Linh vào nhà th ng điên. Nhưng ng i điên, ò đây là ai?” (2008 talawas)

Tôi xin dành c h i này c m n nh ng tác gi đã vi t bài ph n bác bài vi t c a ông Nguyễn Văn Lạc: Vũ C m (M u toan đ a Nhà Linh vào nhà th ng điên - Talawas), Nguyễn Li u (Ông Nguyễn Văn Lạc nên vi t l i bài “Ý nghĩa cái ch t c a Nhà Linh”), và Lý Nguyên Di u (Nguyễn Văn Lạc: Ng i trí th c không bi t ng ng - chuyenluan.net). Cũng xin c m n ch Nguyễn

Số thật và cái chết của Nhật Linh (Kể chuyện)

Tên: Nguyễn Thị
Thị Ba, 07 Tháng 2 Năm 2012 09:00

Bàch Tuyết và Nguyễn Lê Chi (con bác sĩ Nguyễn Hữu Phi) đã giúp tôi tìm hiểu số thật và một chuyện khác đã t dùm trong bài của ông Nguyễn Văn Lạc.