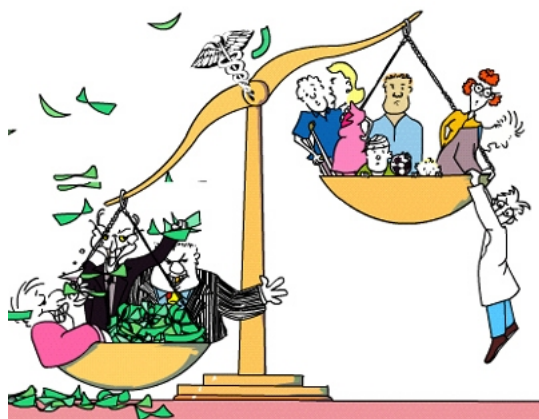


Trong b t c xã h i nào, m i ng i đ u ph i tuân th m t s k lu t nào đó. Nh ng ai ph m lu t ho c có hành vi nguy h i đ u ph i b tr ng tr và ng i ta s khuy n khích nh ng ai có hành vi đúng đ n.



Mu n cho t ch c y v n hành m t cách t t đ pthì ph i đ a vào lu t pháp và nh ng ng i áp đ ng lu t pháp. Nh ng n u nh ng ng i áp đ ng và b o v lu t pháp l i không liêm khi t thì c h th ng s tr thành b t công. Ph i ch ng đ y chính là tình tr ng th ng th y t i m t s qu c gia, khi mà nh ng k giàu có và th l c ch ng bao gi b truy t ho c luôn th ng ki n m t cách d dàng, trong khi nh ng ng i nghèo kh l i ph i ch u nh ng b n án h t s c b t công và n ng n ? Nói chung thì Châu Âu đã cho th y m t t m g ng khá t t v lãnh v c này. Riêng t i các n c Châu Á thì v n đ ti n b c th ng là y u t đ nh đ o t m t k nào đó có ph m pháp hay không. Th t đáng bu n!

M i hôm qua đây, có m t ng i nói v i tôi r ng t i Hoa K , các v quan tòa ho c là k t án th ng th ng vi c phá thai ho c không k t án, mà không có m t s đ n đo nào c . Tuy nhiên, phá thai vì nh ng lý do nghiêm tr ng - ch ng h n ng i m có nguy c t vong và ph i ch n l c gi s s ng c a mình và c a đ a bé - ho c s ra đ i c a đ a bé s không cho phép h đi ngh h e hay là h s không đ ti n đ mua bàn t m i, trong hai tr ng h p nh th thì nh t đ nh là ph i có s phân bi t rõ r t. Tuy v y, n u theo quan đ i m c a các v quan tòa y thì h n là không có gì khác. Ch đ này c n đ c nghiên c u t m đ xác đ nh m t cách chính xác t ng tr ng h p đ đ a ra phán quy t: tr ng h p nào vi c phá thai c n c m đoán và tr ng h p nào thì cho phép.

## Lời Khuyên Nhẹ nhàng Ngọt ngào và Nụm Giọt Cán Cân Pháp Luật

T&#225;c Gi&#7843;: Đọt Lai Lọt Ma

Th&#7913; N&#259;m, 02 Th&#225;ng 8 N&#259;m 2012 08:00

---

Gần đây, khi tôi ở Argentina, có một vụ thảm phán hỏi tôi nghĩ gì về án tử hình như là một pháp luật tái lập luật pháp. Theo quan điểm của tôi thì án tử hình không thể chấp nhận được vì nhiều lý do, và tôi mong muốn một cách thành thật rằng một ngày nào đó án tử hình sẽ được bãi bỏ trên toàn thế giới. Nhưng điều đó là một hành vi cực kỳ nghiêm trọng không cho phép khả năng án còn một dịp may nào khác để chuộc tội. Một kế hoạch pháp cũng là một con người, tùy theo hoàn cảnh mà họ cũng có thể trở thành một tội phạm cũng chẳng khác gì trọng hình của các bên và của tôi đây, chúng ta cũng có thể rơi vào những hoàn cảnh khi nhìn chúng ta trở nên tội lỗi. Hãy cho họ một cơ hội. Chúng ta nên bao giờ xem họ là những người nguy hiểm vĩnh viễn để phải loại bỏ bất cứ giá nào.

Khi thân xác ta đau, ta đâu có hay điốt nó mà lại cố gắng tìm cách chữa trị cho nó. Vậy thì tội sai ta phải hay điốt những thành phần đau của xã hội. Thay vì nên chăm sóc cho những thành phần này?

Sau đó, đến lượt tôi hỏi lại về thảm phán này: "Hãy lấy một thí dụ có 2 người đàn ông phạm vào hai tội ác giống nhau và cả 2 đều bị kết án chung thân như nhau. Nhưng một người thì đẻ con thân, một người thì đông con và con cái chỉ biết trông cậy vào người này vì vợ họ đã chết. Nếu người bị tù người này thì lấy ai nuôi những đứa trẻ, Ngài tính sao?"

Về thảm phán trả lời rằng, theo đúng luật thì cả hai đều phải chịu hình phạt như nhau. Xã hội có trách nhiệm đưa ra giáo dục cho đám trẻ.

Tôi không thể phủ nhận là trên phương diện điốt tội phạm, tất nhiên là cả 2 người phải gánh chịu cùng một hình phạt nhưng xét tổng hoàn cảnh thì khi đem ra áp dụng lại có một sự khác biệt rất lớn. Người ta trả nợ người cha như người đẻ cũng trả nợ phần cảnh ngộ đứa trẻ một cách tàn nhẫn dù rằng chúng chẳng làm gì nên tội. Về thảm phán trả lời tôi là luật pháp chữa đờn trừ câu trả lời cho vấn đề này.

Đôi khi những người cầm cán cân luật pháp cũng cần nhìn chính lòng người tâm của mình trước khi nhìn đờn.