

Cách đ̣c và dùng b̄ng x̄p h̄ng các đ̄i h̄c

Tác Giả: Katherine Cohen / Vann Phan chuȳn nḡ
Chúa Nhật, 19 Tháng 9 Năm 2010 19:31

Đ̄i v̄i các v̄ c̄ v̄n h̄c đ̄ng ̄ trung h̄c cũng nh̄ đ̄i v̄i các thī u nīn chūn b̄ lên đ̄i h̄c và các b̄c ph̄ huynh,

nh̄ng b̄n x̄p h̄ng hàng năm các tr̄ng đ̄i h̄c là m̄t đ̄ tài s̄i n̄i trong các cūc chuȳn trò. Các b̄n x̄p h̄ng v̄n đ̄ng dùng làm kim ch̄ nam c̄ a Newsweek/Kaplan College Guide, U.S. News & World Report, Princeton Review và Forbes đ̄ c̄p t̄i “các đ̄i h̄c t̄t nh̄t” mà sinh viên, h̄c sinh dùng đ̄ h̄ng đ̄n h̄ tìm kī m các tr̄ng đ̄i h̄c mong mūn. Nh̄ng b̄ng x̄p h̄n các tr̄ng đ̄i h̄c này th̄t s̄ có ý nghĩa gì, và các b̄n nên đ̄t bao nhiêu tin t̄ng vào các b̄ng x̄p h̄ng đó khi ch̄n cho mình m̄t tr̄ng đ̄i h̄c đ̄ theo h̄c?



Đ̄i h̄c Johns Hopkins University thūc lōi tr̄ng đ̄i h̄c x̄p h̄ng cao, v̄i các giáo s̄ ̄ng danh nh̄ Giáo S̄ Carol Greider (trong hình), đ̄t Gīi Nobel Y Khoa 2009. (Hình: Chip Somodevilla/Getty Images)

Chuȳn th̄ nh̄t: Chúng tôi là S̄ 1! Đ̄i H̄c Harvard đ̄ng đ̄u b̄n danh sách các tr̄ng đ̄i h̄c ̄u h̄ng

Vīc hīu rõ các tiêu chūn và ph̄ng pháp dùng đ̄ ̄p nên b̄n danh sách là đ̄u then ch̄t. Tiêu chūn mà m̄i c̄ quan x̄p h̄ng (ranking organization) s̄ đ̄ng đ̄u khác nhau. T̄ đ̄, U.S. News & World Report c̄u xét t̄i ȳu t̄ tuȳn ch̄n sinh viên và c̄u sinh viên đóng góp cho tr̄ng cũ, trong khi đó thì Forbes nh̄n m̄ nh̄ t̄i thành công c̄a các sinh viên khi ra

Cách đc và dùng bnng xp hng các đh hc

Tác Giả: Katherine Cohen / Vann Phan chuy n ng
Chúa Nhật, 19 Tháng 9 Năm 2010 19:31

trng, m c đ hải lòng c a sinh viên và s n n sinh viên mang theo lúc r i gh nhà trng.

Vic xp hng các trng cũng khác nhau tùy theo danh sách các trng đc xp đt nh th nào. Mt s c quan xp hng nhng trng t t nh t theo tiêu chu n nhìn chung, trong khi các c quan khác thì phân lo i các trng theo đ a lý, nêu bt các trng t t nh t trên toàn qu c hay trong vùng, trong khi đó có nhi u c quan xp hng khác l i phân chia theo tng lãnh vic nghiên c u và ngay c theo các t n nghi ph c v sinh viên. Princeton Review xp hng các trng theo 62 lo i - t y u t gi ng hu n cho t i y u t b o m t, v i các lo i nh “Đh Hc Có Đai Phát Thanh Hay Nh t” (S 1: DePauw University n Indiana) ho c “Ký Túc Xá Gi ng Nh Lâu Đai” (S 1: Bryn Mawr College n Pennsylvania).

Chuy n th hai: S ph c t p trong t n trình xp hng các đh hc

C gng so sánh trng này v i trng kia có khi r t khó. T d, Đh Hc Srah Lawrence College n New York đc xp hng 13 trên danh sách “Giáo S Đc Đm Cao” c a Princeton Review và đc xp hng 170 trên danh sách “Các Trng T t Nh t c a M” c a Forbes, nhng l i không đc U.S. News & World Report xp vào hng nào c. Các trng khác có th xu t hi n n trên chót trên mt s danh sách, nhng theo các lo i khác nhau. Đh Hc Williams College n Massachusetts đc xp hng 1 trên U.S. News & World Report nh là mt trng đh hc nhân văn qu c gia, trong khi đó Forbes xp hng trng này là s 1 nhìn chung và Princeton Review xp hng trng này S 7 v nhng gi sinh viên thu nh n đc trong lp hc.

Còn r i h n a là s th các tiêu chu n xp hng l i có th thay đ i t năm này sang năm khác, khi n cho v th c a m t trng đh hc b n h ng tùy tng năm. M c dù t năm này sang năm khác mt trng đh hc c lên hng r i xu ng hng trên danh sách, đ i u này không có nghĩa là trng này đã tr n th t s khá h n hay b xu ng đc. Forbes xp hng Đh Hc Duke University n North Carolina S 104 vào năm 2009. Năm nay (2010), trng này đc xp hng S 41, t c là khác nhau t i 63 b c. Lý do t i sao l i xp hng khá h n? Có l Forbes đã thêm vào các tiêu chu n m i và lo i b tiêu chu n căn c trên s t n c u sinh viên hi n tng cho trng trong các tiêu chu n xp hng c a h .

Nhìn chung, đ i v i các trng đh hc thì vic xp hng ch là chuy n h trng này lên cao thì trng kia ph i xu ng th p. Trong m i danh sách, ch có mt trng đh hc là giành đc hng S 1 mà thôi. Ngoài ra, vic xp hng có tính ch quan và có nhi u y u t đã không đc đem ra đánh giá, t nh các c h i nghiên c u dành cho sinh viên, nh ban gi ng hu n dùng bao nhiêu th i gian đ c v n cho sinh viên ngoài gi gi ng bài trong lp, nh sinh viên thân

Cách đọc và dùng bảng xếp hạng các đội bóng

Tác Giả: Katherine Cohen / Vann Phan chuyển ngữ
Chúa Nhật, 19 Tháng 9 Năm 2010 19:31

thì bạn và giúp đỡ nhau tìm kiếm nào, như liệu bạn có đóng góp vào sự phát triển cá nhân của sinh viên hay không hoặc mức độ hiểu biết của bạn về quá trình tìm kiếm việc làm của bạn ra sao. Loại thông tin này được phân phối qua kinh nghiệm của sinh viên tìm kiếm việc làm đội bóng nào đó hẳn là xuyên qua bảng xếp hạng của các câu lạc bộ.

Chắc có kinh nghiệm cá nhân có thể quyết định liệu bạn có thích hợp cho người sinh viên, học sinh hay không. Nhưng việc xếp loại các đội bóng đội bóng thể thao ra ngoài ích lợi của sinh viên và phụ huynh biết cách dùng sự xếp hạng đó một cách thích hợp - tức là dùng làm một công cụ vào lúc khi đi tìm kiếm việc làm đội bóng. Xin đừng nghe các bạn sinh viên, học sinh đừng coi trọng mình mà thích nghe một vài trí tuệ nào trên bảng xếp hạng mà thay vào đó hãy nhìn vào các tiêu chuẩn dùng để xếp hạng đội bóng đó.

Các bạn hãy tìm hiểu về bảng xếp hạng các đội bóng cách chọn lựa các yếu tố quan trọng nhất để đi vào bóng, và rồi chọn các đội bóng cách dùng những yếu tố này làm thước đo. Dựa vào tiêu chuẩn cá nhân của bạn thì các đội bóng xếp hạng như thế nào? Sinh viên, học sinh phải tìm kiếm và làm quen với những đội bóng thích hợp với tiêu chuẩn riêng của mình. Lý tưởng nhất là người sinh viên, học sinh dùng tiêu chuẩn của mình để tạo lập một bản danh sách riêng cho mình gồm có 10 đội bóng mình cho là có ưu tiên cao nhất.

Phụ huynh và sinh viên, học sinh phải biết để sẵn đánh giá của mình về vị trí trên bảng xếp hạng của các đội bóng đội bóng và tự mình tìm hiểu các đội bóng đội bóng. Hãy đừng thăm khuôn viên đội bóng của bạn, đích thân mình hoặc qua kinh nghiệm thực tế, nhìn vào các học khóa do đội bóng cung cấp và các giáo sư dạy các môn học, tìm xem các tài nguyên nào có sẵn trong khuôn viên đội bóng và các hoạt động nào mà sinh viên, học sinh có thể tham gia bên trong và bên ngoài khuôn viên đội bóng, và rồi tìm hiểu về các quá trình thực tế và những nghi ngờ của bạn. Bạn cũng có thể nghiên cứu về một đội bóng đội bóng qua kinh nghiệm của người khác bằng cách nói chuyện với các sinh viên hoặc các cựu học sinh hiện đang theo học tại đội bóng này, hoặc nói chuyện với các cựu sinh viên sinh sống trong khu vực của bạn.

Khi chọn một đội bóng đội bóng cho mình thì không thể có chuyện “một câu chuyện mà người khác.” Đây là một quyết định cá nhân và phải dựa trên yếu tố nào có ý nghĩa nhất đối với người sinh viên, học sinh. Một khi bạn đã tìm hiểu một đội bóng đội bóng qua các cuộc đi tìm hiểu thực địa, qua các chuyện thăm viếng và qua các kinh nghiệm khác, lúc đó bạn mới có thể quyết định liệu bạn có đội bóng này có phải là đội bóng tốt nhất về khía cạnh như giá trị học tập, xã hội và tài chính hay không, chứ không cần phải dựa trên những đội bóng của bạn do các câu lạc bộ xếp hạng đưa ra.

Cách đọc và dùng bảng xếp hạng các đại học

Tên: Katherine Cohen / Vann Phan chuyển ngữ
Chương 1, Ngày 9 Tháng 10 năm 2010 19:31

(Nguồn: “Decoding and using college ranking lists” của Katherine Cohen, Ivywise)