

Chương 7 - Tình Ngộ i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Nhìn l i l ch s Ng i Cai Tr Ng i t th i các vua chúa cho đ n bây gi , có l t i nghi p nh t cho thân ph n con ng i là th i còn áp đ ng ph ng châm sau đây c a k sĩ đ t ò lòng khuy n mã v i vua chúa: “Quân x th n t , th n b t t b t trung”. Theo ph ng châm này thì m t khi vua, chúa ra l nh cho m t b y tôi nào đó ph i ch t thì b y tôi đó ph i t đ ng ch t, không oán than, không trì hoãn cái ch t, b t k là ng i b x có b oan c hay không.

Trong h u h t các tr ng h p “t x” này, các n n nhân đ u là nh ng ng i tài trí, nhi u tr ng h p còn là ng i đ o đ c n a. Và trong r t nhi u tr ng h p thì s t x này theo th c ch t chính là s b c t mà vua chúa áp đ t lên đ u b tôi, và k ra l nh b c t b y tôi theo ki u này đ u là hôn quân hay b o chúa.

Th i đ i c a chúng ta, khi nh c l i các v b c t k trên, có ng i đã dùng thuy t Thiên M nh đ gi i thích hi n t ng t x quá ngoan ngoãn đó. Thuy t này gi i thích r ng vua hay chúa c m quy n là theo “M nh Tr i”, cho nên m i ng i ph i tuy t đ i tuân theo m nh l nh c a vua chúa. Hãy c gi đ r ng thuy t này h p lý thì cũng ch nên ch p nh n v i đ i u ki n k ng i làm vua chúa ph i đ o đ c, ph i x ng đáng đ c m i ng i tuy t đ i tuân theo, k c l nh tuân theo b c t . Tóm l i, k y ph i là minh quân. Th c t đi n ra không đ p nh v y.

S sách ghi l i cho th y b n vua chúa đã dùng thuy t này đ l m đ ng quy n và m u đ t l i, cũng nh đ h ng th trên các đóng góp và hy sinh to l n c a th n dân. K d i càng ngoan ngoãn thì nh ng k ng i đ a v vua chúa càng l ng hành, càng coi th ng m ng ng i, b t k là ng i y có công lao hãn mã đ n đầu trong vi c c ng c ngai vàng cho k làm vua chúa.

S n Phạm Sĩ Nô L

Trong l ch s Ng i Cai Tr Ng i, b n đ c tài hung ác ch có th t n t i và l ng hành n u có nhi u k hén nhất cú m t làm nô l cho chúng. Trong tr ng h p các tri u đ i vua chúa, chính cái đám “k sĩ” ngoan ngoãn nh đàn c u đã t bi n thành đ ng lửa r t đ c l c cho b n vua chúa. H u qu là càng ngày càng thêm l m than.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị tòn Còn Mọt Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Đi u làm cho chúng ta khó tìm đợc câu gi i thích th a đáng là hi n tợ ng c m t dân t c, nhi u khi là dân t c có c ch c, c trăm tri u ng i mà r t s h i m t vài k c m quy n mang nhân hi u vua, chúa, tuy đám đông vĩ đ i y hi u r t rõ r ng nh ng k g i là vua chúa kia cũng ch là con ng i t m th ng nh bi t bao con ng oi khác trên trái đ t này, v i nh ng ham mu n th p hèn, v i s tham lam, ích k , đ k và ti u nhân nh b t c m t con ng i tr n t c nào khác. Tuy bi t rõ đ i y, nh ng kh i qu n chúng v n c l ng l ng đ m t vài tên b o chúa, hôn quân kia tuy t đ i n m quy n sát trong tay đ i v i m i ng i trong n c, và trong kh i đa s khi p nh c đông đ o y, l i có c nh ng k mà qu n chúng v n kính tr ng vì mang nhãn hi u khoa b ng, trí th c, “hi u r ng, bi t nhi u”.

Khi tìm hi u hi n tợ ng đáng bu n này, ng i ta đ có khuynh h ng tha th cho qu ng đ i qu n chúng, vì s khi p nh c t p th đã có đ i b t c ch đ nào, đ i b t c th i nào: đa s luôn luôn ch mong bàm víu l y cái hi n t i c a h , đ u đó ch là cái hi n t i r t mong manh, r t nh bé. M t cu n phim, tuy c a Tây ph ng s n xu t, nh ng đã có đ chi u sâu tâm lý đ gi i thích hi n tợ ng khi p nh c t p th này. Đó là cu n phim High Noon do nam tài t Gary Cooper đóng chung v i n tài t Grace Kelly. Cu n phim này đ c s n xu t cách đây đã m y ch c năm, nh ng vì giá tr cao nên nó đ c gi i đ i n nh x p vào h ng phim có tính cách c đ i n và giáo đ c qu n chúng. Trong phim, ng i ta th y c m t th tr n hàng trăm ng i, sủng ng n và sủng dài h u nh nhà nào cũng có, nh ng ai cũng đ u ho ng h t khi đ c tin năm tên c p ngày tr c làm ăn t i th tr n y nay đã m n tù và tr v . Ch m i nghe nói gi đ n c a chuy n xe l a ch năm tên c p thì toàn th th tr n đã s n sàng di n l i v k ch đ u hàng, tôn sủng năm tên c p kia làm lãnh chúa. Ch có m t ng i ti p t c c ng quy t đ ng đ u v i b n c p, đó là viên c nh sát tr ng. M y năm tr c, chính ông ta đã b t và nh t tù năm tên c p y. B i gi , m i ng i yêu c u ông ta “nên đi ch khác” đ m i ng i đ c yên v i năm tên c p kia.

Ng i v m i c i c a viên c nh sát tr ng cho chúng ta m t bài h c khác v s vô n c a qu n chúng. Bi t r ng ng i ch ng đã h t kh c ký v i th tr n, bà ta thúc gi c ông ch ng nên hiên ngang ra đ i, và ch ng ái dám chê ông ta là k hèn nhất n a. Bà ta m a mai nh c l i cho ông ch ng bi t r ng ng i cha c a bà ngày tr c cũng là c nh sát, và đã ch t th m ch vì quá hy sinh cho cái g i là công cu c gìn gi “tr t t và pháp lu t”, và khi n m x u ng, ch ng h đ c m t l i cá m n c a cái qu n chúng “b c nh dân”.

Nh ng viên c nh sát tr ng nh t đ nh l i đ gi t h t năm tên c p, vì ông ta t coi là ch a làm xong b n ph n c a mình. Gi a tr a mùa hè n ng chói chang, ông ta đi kh p th tr n đ tìm m t vài ng i đàn ông trai tráng ph tá cho ông. Ông đi t i đầu thì m i ng i đóng c a t i đó, và h nh v con đ ng s n c a nói r ng h đã đi kh i. R t cu c, ch có hai ng i tình nguy n ph tá cho ông ta. M t ng i là em trai ch m i 12 tu i, còn ng i kia là m t ng i tàn ph . Ông ta đã c m n hai con ng i hào hi p y, nh ng ông không nh n s giúp đ c a h . Ngay c ng i v m i c i c a ông ta cũng lên xe l a b đi, vì không thuy t ph c đ c ch ng.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị tòn Còn Mọt Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Năm tên cướp đã bắt giữ, trong số đó, một tên bà và ông cảnh sát trưởng bị nhốt, sau khi bà ta hỏi hỏi đã bắt chúng, và tên nhà ga xe lửa chạy về nhà chúng đang một mình đứng đứng vùi năm tên cướp.

Đoạn kết của cuốn phim, một người đi xô ra ngoài đứng nhìn xác năm tên cướp. Viên cảnh sát trưởng lên xe cùng với người và, sau khi ông ta khinh bỉ liếc “ngôi sao cảnh sát trưởng” xuống đất trước mặt người, rồi quát ngửa cho xe chạy... Khi một người chết vì lo cho an toàn cá nhân, và ai cũng muốn là người chốt chặn cho lợi ích chung thì một người đi u s không bao giờ đứng c h đ i s ng t do trong nhân phẩm n a.

Tại sao những kẻ đứng c qu n chúng kính trọng vì “hiếu r ng, bất nhĩ u” lại có thể cúi mặt làm nô lệ cho b o chúa, hôn quân, đ n n i khi b nh ng tên đ c ác ây b c t , lại ngoan ngoãn t k t li u đ i mình, ngay c m t l i ph n kháng cũng không dám đ a ra, và còn đ cho c ba h c a mình b tiêu di t n a? Câu tr l i không khó hi m. Căn c vào hàng trăm, hàng ngàn tr ng h p b c t x y ra đ i các tri u đ i vua chúa c a Đông ph ng, ng i ta th y r ng đám trí th c nô l y r t hèn nhát, và đ u óc chúng đ y tinh th n nô l . Đi u này có giá tr đ ng nh m t đ nh lu t, ch ng c là ngay t th i đ i chúng ta bay gi , b n hèn nhát trong đám trí th c khoa b ng r t đ ng đ o. Đó là ch a k nh ng t i ác c a b n y, nh ham vinh hoa phú quý, c bám l y đ a v u d i và h ng th trong xã h i, đ n n i c ý t b m t nhi m v thiêng liêng và t nguy n không th ch i cãi là nhi m v tranh đ u đ đ i s ng ng i dân đ c t t đ p h n, đ ng th i, ph i dùng m i ph ng cách có th đ c đ n u không di t đ c thì cũng g n đ c b n hôn quân b o chúa đ ng có nh ng hành đ ng h i dân h i n c.

Suy t ng thông th ng c a qu ng đ i qu n chúng t i các xã h i Đông ph ng là k sĩ luôn luôn đ c ng i binh dân kính trọng, vì nh ng ng i y bất dùng tài trí c a mình mà tranh đ u cho đ i s ng m i ng i đ c t t đ p h n. Nh ng n u nh ng ng i là k sĩ l i cúi mặt làm nô lệ cho hôn quân, cho b o chúa đ đ ng v phía b n tàn ác y hành h ng i dân, thì t i ác c a nh ng k sĩ y không có cách nào có th tha th đ c, và nh ng k mang danh là khoa b ng, là k sĩ mà ph m t i hèn nhát, ph m t i đ ng l o v i b n b o chúa thì còn đáng khinh h n t t c nh ng k ph m t i th ng ph m trong b t c xã h i nào c a loài ng i.

Th gi i Đông ph ng đã ph i tr i qua hàng trăm năm ch u c nh b o chúa hôn quân n m toàn quy n sinh sát r i m i th y xu t hi n m t chút ý chí ph n kháng t phía ng i b tr . Và lý chí y bi u l r t ch m, r t y u t. Th at đ u, ch th y có câu “T ng i ngoài quan i cũng có lúc ph i trái l nh vua” đ bi n h cho s ch ng l i “thánh ch ” c a b n vua, chúa, và sau đó, ng i i qu n i v n còn ph i ch y v kinh đô đ t bi n h tr c m t vua, chúa. Quan ni m này g n gi ng nh quan ni m “L i Lê Thông Minh” trong quân đ i các n c tiên ti n đ tránh cho ng i quân nhân s nh m m t mù quáng thi hành các m nh l nh đ c tài ho c đ c ác c a các c p

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

ch huy trong h th ng quân giai.

Tuy đã xu t hi n ý chí ph n kháng, nh ng câu nói “T ng ngoài quan i...” v n ch là bi t l , trong khi đó, nh ng v b c t ti p t c di n ra, khi n cho s ng i b hàm oan và ch t vô lý v n r t nhi u, còn lũ b o chúa và hôn quân thì c ti p t c coi m ng ng i trong xã h i r t r .

Vì tình th n nô ng tr quá lâu trong dân gian, nh t là trong gi i khoa b ng, k sĩ c a ph ng Đông nên r t lâu sau khi các xã h i Tây ph ng đ t đ c nh ng cu c n i d y đ th c hi n t do và dân ch thì các xã h i Đông ph ng m i b t đ u chuy n mình. Tr c khi chuy n mình sang m t đ i s ng chính tr b t man r thì đã có nh ng v thanh toán đ m máu ki u Đông ph ng đ di t các b o c ng c a vua chúa. Có th nói ngày nay, nhân lo i đã đ t đ c nh ng b c ti n l n đ c i ti n thân ph n nh ng ng i b tr , và nh ng k cai tr d u b t c chân tr i nào cũng đ u ph i b t tàn ác, b t coi th ng sinh m ng ng i dân, ngo i tr nh ng k cai tr t i các ch đ c ng s n.

Không ng có k mang l t “lãnh đ o tinh th n” l i t mình đ a mình tr l i v i văn minh bán khai đ đi vào v t xe c a nh ng tên k sĩ khi p nh c th i phong ki n.

Chúng tôi còn nh r t rõ l i tuyên b c a Linh m c Duyên M u, v linh m c cao niên kh kính mà m i ng i đ u kính n , g i Ngài là “Cha c Duyên M u”, trong lá th c a Ngài đ ngày 10 tháng 4 năm 1987, g i đi t ti u bang Louisiana, Hoa K . Trong lá th tâm huy t và r t m c m c y, có đ n, Lm Duyên M u vi t: “L y t cách là Linh m c niên tr ng, tôi đã c nh giác nh ng ng i nào hay đoàn th nào đã không bênh giáo dân San Jose thì ch , sao l i ch i b i h . Và tôi đã ph n đ i, không cho ai l y t cách là ch t ch hay là gì c a chúng tôi mà ch i b i h . V i cá nhân mình thì muốn sao cũng đ c, song ký là ch t ch n kia là tôi c c l c ph n đ i.”

S c M nh C a Tình Th ng

Cu c n i lo n c a g n m t ngàn tù nhân ng i Cuba t i nhà tù Oakdale, ti u bang Louisiana, vào g n d p L T n 1987, ch c ch n đã đ a t i th m k ch (con tin b gi t, tù nhân t sát...) n u không có s giúp đ h u hi u nh m t phép là c a Đ c Giám M c Augustin Roman c a giáo ph n Miami.

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Bây giờ, số sôi nổi và hời hợt qua báo chí, truyền thanh và truyền hình tại M đã lãng quên, các con tin đã được chấp thân nhân, nhà cầm quyền M chấp ti u bang và liên bang đã thả phào nh nhõm. Hàng trăm ngàn bị n chuyên l n và nh trong đ i s ng hàng ngày s làm cho n c M mau l quên chuyên đáng buồn này. Nhưng số có mặt đi u không tan bị n mau l v i nh p trôi tàn nh n c a th i gian, và nh ng ng i tìm đ n n c M vì lý do này hay lý do khác số còn nh r t lâu: đó là số đ n thân c a ĐGM Roman đ bênh v c nh ng ng i y u kém trong xã h i loài ng i.

Không phải vì tình c mà g n m t ngàn tù nhân ng i Cuba c u c u ĐGM Roman khi h đã đ n tâm tr ng tuy t v ng, khi cu c th ng thuy t gi a h và chính quy n M đi đ n b t c. Và ngoài ĐGM Roman ra, ng i ta không tin r ng số có mặt nhân v t nào khác có kh năng m u nhi m đ giúp gi i quy t cu c n i lo n bi th m này.

Ra đ i t cách đây 58 năm trong m t gia đình nông dân Cuba, g n th đô Havana c a Cuba. ĐGM Augustin Roman đã b b o quy n c ng s n c a Fidel Castro tr c xu t khỏi Cuba năm 1961. M t cách r t t nhiên, t nhiên nh con ng i ph i th hít không khí m i s ng đ c, thân ph n l u vong c a Ngài đã g n li n v i thân ph n c a trên 600.000 ng i Cuba l u vong t i Miami sau khi Castro c p đ c chính quy n t i Cuba. Không c n nh ai nh c nh , và cũng l i t nhiên nh con ng i ph i hít th không khí, ĐGM Roman đã nh n ra ngay r ng ngoài nhi m v l n h đ o tinh th n cho các con chi n Cuba l u vong c a Ngài, Ngài còn vai trò khác n a v t ra kh i vai trò tôn giáo c a Ngài. Đó là vai trò tranh đ u cho quy n l i chính đ áng v v t ch t và v tinh th n c a các đ ng bào c a Ngài đ ng cùng l u vong v i Ngài t i x ng i. Và Ngài đã trung thành v i vai trò t nguy n y ngay t khi đ t chân t i đ t M cho t i ngày nay.

Ngoài b n ph n thiêng liêng là ph c v các con chi n c a Ngài t i giáo ph n Miami, ĐGM Roman đã thi t th c nghĩ t i s giúp đ c th cho các gia đình ng i t n n Cuba y u kém v kinh t. Ngài đã thi t l p và là đ ng ch t ch c a Qu Tr Giúp Ng i Cuba l u vong t i ti u bang Florida không làm cho Ngài quên b n ph n t nguy n c a Ngài đ i v i các đ ng bào khác c a Ngài đ ng có m t t i M. Do đó, số ph n c a m y ngàn ng i Cuba t i M b ng t u Mariel năm 1980 đã đ c Ngài đ c bi t chú ý và theo dõi. Đ n khi th y kh i ng i y b c m tù, Ngài đã nhi u l n t cáo s c m tù y. Có th nói ng i Cuba l u vong nào cũng nghe nói đ n ĐGM Augustin Roman, và r t nhi u ng i trong kh i đó kính ph c Ngài. Vi c làm c a Ngài trong vi c tranh đ u đ đ ng bào l u vong c a Ngài có m t đ i s ng trong nhân ph m đã làm cho ng i Cuba s ng trên đ t M luôn luôn kính ph c và c m ph c Ngài.

Năm 1986, ĐGM Augustin Roman đã l i m t l n n a lên ti ng b ng m t văn th chính th c kêu g i n c M ch m đ t s c m tù nh ng ng i Cuba đ n M trên chi c t u Mariel năm 1980, vì nh ng ng i này b giam gi “m t cách k th”, và l i còn b giam gi “vô h n đ nh”. Văn th

Chương 7 - Tình Ngẫu nhiên và Vấn đề Còn Mất Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Công a ĐGM Roman viết rõ là những người tù này đã viết cho Ngài những lá thư cho thầy họ chưa “rất nhiều đầu tiên” ở trong nhà tù công an nước Mỹ. Những ta chưa biết chính quyền Mỹ sẽ phản ứng như thế nào với lời kêu gọi nhân đạo của ĐGM Roman thì có cuộc thảo luận giữa gia đình và Cuba, và sau đó là một thỏa hiệp giữa hai nước, theo đó, nước Mỹ sẽ cho họ đi học một phần lớn những người Cuba đang chờ trong một số nhà tù tại Mỹ. Biết trước rằng sẽ có những người làm cho đời sống của họ điều đáng, những người tù Cuba đã kêu gọi chính quyền Mỹ đừng bắt họ đi học, những người kêu gọi thậm chí cả họ không được chính quyền Mỹ chú ý. Trong sự tuyệt vọng của họ, đám người Cuba kia đành phải bắt một số tù Cuba khác làm con tin để làm áp lực trong cuộc đàm phán của họ tại một vài nhà tù công an Mỹ, và cuộc đàm phán đáng sợ nhất diễn ra tại Oakdale thuộc tiểu bang Louisiana, trong đó, có 950 người tù Cuba.

Điều đáng chú ý ở đây là chính quyền Mỹ không có ý muốn ĐGM Roman tiếp tay để giải quyết cuộc đàm phán của người Cuba. Mỗi lần khi người tù Cuba xin cho họ được gặp ĐGM Roman thì chính quyền Mỹ miễn cưỡng nhìn nhận sự cần thiết của Ngài. Những tuy nhìn nhận sự cần thiết này, chính quyền Mỹ vẫn còn bám lấy lập trường cứng rắn của mình. Lập trường cứng rắn này như thế nào? Khi đi tìm một giải pháp cho cuộc đàm phán, ĐGM Roman đã tiếp xúc liên bang Mỹ trong ngày Lập Trình để gặp gỡ trường pháp Edwin Meese của chính quyền liên bang. Sau cuộc gặp gỡ này, Ngài yêu cầu chính quyền liên bang ra một văn thư viết rõ trên giấy lập trường của chính quyền, và cần ghi rõ các khía cạnh của chính quyền đối với các tù nhân. Vì chính quyền này tiếp tục để người của Ngài nên người ta miễn biết rằng chính quyền Mỹ không chịu hạ giọng, và cũng không chịu nói rõ lập trường của mình khi thảo luận về một cuộc đàm phán của tù nhân người Cuba. Thái độ cứng rắn này có thể đã đưa tới thảm kịch, vì những người tù Cuba đã bắt đầu tiếp cận tình trạng.

Chính quyền Mỹ đã chịu thua nhường cho ĐGM Roman hành động khi biết rằng những người tù Cuba không tin cậy sẽ khinh tể của chính quyền Mỹ nữa. Sự cần thiết của ĐGM Roman đối với chính quyền Mỹ nhận thấy khi cuộc video đầu tiên nói và hình ảnh của Ngài được chiếu cho 950 tù Cuba xem. Ngài còn ngồi trên xe buýt quanh vòng đai của nhà tù để các tù nhân tiếp cận bên trong có thể nhìn thấy Ngài. Trên xe, Ngài đã liên tiếp ban phép lành cho các tù nhân. Những tù nhân cảm động, sung sướng bắt khóc, có người còn la lên “Xin Chúa ban ơn cho Ngài.”

Sau khi cuộc đàm phán này chấm dứt, người dân Mỹ đã được nhìn thấy ĐGM Roman trên màn ảnh của các hệ thống truyền hình chiếu khắp nước Mỹ. Trên màn ảnh, trông Ngài đúng là biểu tượng cho sự khinh tể, hèn mọn và thảo luận xót. Trước nhiều câu hỏi của báo chí và truyền hình với sự cần thiết mà Ngài đã dùng để giải quyết cuộc khủng hoảng này, Ngài chỉ trả lời rất ngắn gọn: “Tôi không phải là một chính trị gia. Tôi chỉ là người tu hành, và tôi chỉ biết của người.”

Trên thực tế, người ta đã thấy sự cần thiết và khí phách của một giáo phẩm lớn uong sau khi cuộc

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

n i lo n c a tù nhân ng i Cuba đ c gi i quy t. Ng i ta đã th y rõ là chó tr n, khí gi i c a c nh sát, lu t l cũng nh nh ng l i đe d a c a chính quy n ti u bang và liên bang không giúp ích đ c gì khi cu c n i lo n b t đ u. Trái l i, nh ng th y còn làm cho l p tr ng c a nh ng ng i n i lo n c ng r n thêm. Trong tình th nguy hi m y, ch có ĐGM Roman là th y rõ chìa khóa đ gi i quy t. Chìa khóa y là TÌNH TH NG.

Nh ng ch nói đ n Tình Th ng ch a ph i là đ . Ng i mang Tình Th ng y đ n cho các tù nhân còn ph i đã đ c ch ng t là ng i đáng đ cho các tù nhân tin c y và kính ph c. Trong quá kh , ít ra đã có hai s vi c quan tr ng cho th y ĐGM Roman đúng là ng i x ng đáng đ c kh i ng i tù Cuba tin c y và kính ph c.

Vi c th nh t là tình th ng và tình đ ng bào c a Ngài đ i v i nh ng ng i Cuba l u vong. Hi n nhiên là Ngài ph i ch u h th ng ch huy c a Công giáo t i M . Nh ng Ngài đã không m c ph i cái b nh s s t vô lý, nh t là không m c ph i cái b nh c u an khi p nh c. Thay vì có th ng i yên, làm cho xong b n ph n hàng ngày mà ch c v c a Ngài đã đ t ra thì Ngài đã tích c c đ n thân, th hi n tình th ng theo nghĩa thiêng liêng nh t, th hi n tình đ ng bào theo nghĩa cao quý nh t. H n là Ngài s không th hi u n i n u có ng i cho Ngài bi t r ng đã có nh ng ng i tu hành l u vong không dám tranh đ u cho quy n l i c a đ ng bào cùng l u vong nh h , ch vì các v y s th này, s th kia, và đ u là nh ng s thi t thòi cho b n thân!

Vi c th hai còn quan tr ng h n n a, là s bi u l khí phách c a m t ng i ý th c đ c lòng yêu quê h ng c a mình, đ u cho quê h ng y không còn g n n a, và đ u cho ng i y có là m t v tu hành đi n a. ĐGM Roman đã l ng l dùng hành đ ng đ ch ng t khí phách c a Ngài, và cũng ch ng t Ngài đã ý th c đ c r ng tr c khi là m t v giáo ph m thì Ngài cũng là m t ng i dân Cuba, và đã mang t cách y, Ngài hiên ngang ch p nh n m i đ u t t cũng nh x u do t cách y mà ra.

Ý th c đ c đ u quan tr ng này r i, ng i ta th y Ngài r t khôn ngoan và dũng c m đ t danh đ và s yên vui c a đ ng bào trên h t. Cho nên ĐGM Roman không quan tâm đ n nh ng thi t thòi cho cá nhân c a Ngài. Ch c Ngài không c n b n tâm lo r ng n u t n tình tranh đ u cho quy n l i c a đ ng bào ng i Cuba thì tên Ngài s b li t vào “s đen”, r i đ n khi Ngài v h u, s b làm khó đ , b ch m “thăng th ng” trong h c p lãnh đ o tôn giáo! Và Ngài l i không c n quan tâm lo s các bi n ph p tr thù c a chính quy n qu c gia đã cho Ngài quy n t n n chính tr . N u là ng i khi p nh c và c u an thì Ngài đã không dám lên ti ng t s m đ yêu c u n c M không c m tù nh ng ng i Cuba trên t u Mariel năm 1980. C n nh n m nh đây r ng trên chuy n t u y, có m t s ph n t không l ng thi n mà b o quy n Castro mu n đ y ra kh i n c. ĐGM Roman bi t rõ đ u y, nh ng Ngài ti p t c tranh đ u cho h , vì Ngài th y r ng h v n còn là đ ng bào c a Ngài, và nh t là h v n còn là nh ng CON NG I.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

ĐGM Augustin Roman đã gọi những người lãnh đạo tinh thần lưu vong khắp thế giới mời thông điệp: giáo phận lưu vong chấp nhận cũng vậy, không thể chối bỏ trách nhiệm tội nghiệp của mình đối với các đồng bào cùng cảnh ngộ với mình. Trách nhiệm này đòi hỏi các vị giáo phận mời sáng suốt thì thiêu hủy danh dự của quốc gia đã ban cho các vị này quyền chấp hành để coi trọng hơn mọi điều khác trên đời này.

Tình thế nguy bao la của ĐGM Roman cũng là một lời dạy bổn phận hàm xúc gọi cho những người hiểu trách trong chính quy mô: có những lãnh vực không thể gọi quy tắc, nếu không dùng TÌNH THỔNG GIỮA CON NGƯỜI VÀ CON NGƯỜI.

Chúng ta còn học được thêm gì về nhân loại trong tinh thần của kẻ hèn mọn nếu mời tu hành hiện đang được nhân loại coi như một vị Á Thánh: đó là Mẹ Têrêsa, năm nay đã 77 tuổi mà còn chấp nhận đi nhicu trên thế giới để gieo tình thương nhân loại, và để nêu gương khắp khắp hiện thân mang lại tình thương cho những người yếu kém, những người thì chăm sóc, những người thì mời tình thương.

Những lời phát biểu của Mẹ Têrêsa hiện được nhân loại coi là những lời rắn chắc luôn vàng thế của người. Gần đây nhất, tác giả Courtney Tower đã ghi được một số lời phát biểu của vị tu hành kính dạy lòng nhân ái này.

Nói đến hai chữ “nghèo khó”, Mẹ Têrêsa cho người ta một định nghĩa rất sâu xa: “Phải có những người nghèo khó nhất chính là trẻ em phải chấp nhận Thế giới Đ, là mang tình yêu của Thế giới Đ đến cho những người nghèo đói khắp nơi, khắp New York, London, Canada. Những người nghèo khó không phải là không có thực phẩm. Sự nghèo khó này còn là thiêu hủy tình thương. Có những người đã chết không phải vì thiêu hủy, mà là vì ĐỐI TÌNH THỔNG ... Chúng ta chấp nhận trái tim để yêu thế giới, đôi tay để phải”.

Khi được mời cách đây 40 năm, Mẹ Têrêsa đã gieo rắc tình thương nhân loại rồi ngay bây giờ, có những người tình nguyện theo chân làm việc tại 71 quốc gia, mang tình thương đến cho hàng trăm ngàn người nghèo khó, không nhà cửa, không được săn sóc...

Có người đã hỏi Mẹ Têrêsa rằng: Làm thế nào mà một người phụ nữ có thể phát triển để trở thành một đức mẹ như ngài hiện nay? Câu hỏi được Mẹ Têrêsa trả lời bằng câu ngắn gọn sau đây: “Đây không phải là đức mẹ. Đây là TÌNH THỔNG TRONG HÀNH ĐỘNG. Không

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

phổ là m t đ nh ch”.

Tình th n hèn m n mà M Têrêsa ch tr ng đ ph c v nhân lo i lên đ n cao đ , khi linh m c D’Campo k i r ng trong m t cu c h i th o v n n nghèo khó c a loài ng i, m t linh m c đã nói: “Chúa nghèo kh đang ở trên đ u chúng ta”, và nh n xét này đã đ c M Têrêsa ch nh i b ng câu nói sau đây: “Ng i nghèo khó là Chúa c a chúng ta”.

Nh ng t m g ng công b ng và bác ái trên đây i càng làm cho chúng tôi ng m ngùi khi nh i s im l ng c a đã s linh m c Vi t l u vong. Ch c n các v y ký tên vào m t th th nh nguy n đ yêu c u tôn tr ng quy n t do chính nghĩa c a ng i t n n VN theo phong t c và truy n th ng Vi t Nam thì nh ng k đ i l t tôn giáo đ làm b y s ph i l i b c ngay. Ti c r ng các v y đã quá khi p nh c nên đ l m t m t c h i hi m có đ b o v uy tín và danh d c a Giáo H i Công Giáo, cũng nh đ b o v danh d cho hai ch VI T NAM.

R a M t Cho Hàng Linh M c L u Vong

Là ng i theo tôn giáo khác cho nên tr c khi bùng n cu c t v v n hóa c a đ ng bào Công giáo t i San Jose, chúng tôi bi t r t ít v đ i s ng c a các linh m c Vi t l u vong t i M , và cũng r t ít nghĩ t i vai trò nào khác h n vai trò tôn giáo c a các linh m c y đ i v i con chiên c a h .

Sau đó, vì s tình c run r i, chúng tôi quen bi t v i m t vài v linh m c Vi t tr tu i, và nh đó, b t đ u hi u m t chút v nh ng gò bó mà các v y ph i ch u khi s ng nh t i x ng i. M c đ u các v linh m c thân h u này ch kín đáo cho bi t m t vài s gò bó khi các v y ph i nh p vào m t giáo x nào đó c a ng i M , nh ng chúng tôi có th hi u r ng nh ng s gò bó kh tâm y sâu xa h n là i các v y kín đáo b y t cho chúng tôi bi t. Nói theo ngôn tr n t c cho đ hi u thì v nhi u khía c nh, nh ng v y không khác gì nh ng ng i đi ki m s làm. Và nhìn v n đ theo khía c nh này thì nhi u v ch còn bi t theo ch nghĩa an ph n đ đ c giáo x c a x ng i dành cho hai ch bình an trong đ i s ng hàng ngày. Chúng tôi cũng đ c bi t m t s gò bó khác có nh h ng đ n s “v già” c a LM Vi t t i M . Nói rõ h n n a, n u không khôn ngoan thì m t LM già nua có th g p khó khăn khi đ n tu i lãnh tr c p “h u trí”!

Nh ng có đ u mà chính các linh m c Vi t l u vong cũng không ng t i, đó là th thách các v đàn áp v n hóa t i giáo ph n San Jose, bùng n vào gi a năm 1986, sau khi đã âm ở trong

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

nhĩ u năm tr c đó.

Theo dõi v đàn áp văn hóa San Jose ngay t đ u, chúng tôi bàng hoàng nh n ra m t vai trò m i, m t vai trò quan tr ng còn h n c vai trò h ng đ n v tôn giáo n a n i các LM Vi t l u vong: đó là vai trò h ng đ n và tr giúp đ con chiên yên tâm và có ph ng ti n gìn gi ngu n g c và truy n th ng Vi t t i x ng i. Trách nhi m b o v cho hai ch VI T NAM đã đ c m c nhiên khóac lên vai các LM này.

Th thách l n nh t trong cu c s ng l u vong đã đ n v i hàng LM Vi t khi th c dân t i San Jose đ i l t tôn giáo múôn h nh c kh i ng i Công giáo VN t i đó, và đám th c dân y r t t tin vì nghĩ r ng theo s quan sát hàng ngày, cũng nh qua s t ng trình c a m t đám chó săn Lê Chiêu Th ng mang l t ng i Vi t thì hàng ngũ khi p nh c và c u an c a ng i t n n VN r t đông đ o, đông đ o đ n n i n u có nhóm nào ch ng đ i thì s ch ng đ i y s b đám chó săn đông đ o kia đề b p ngay.

Nh ng th đo n b n ti n nh t đ c th c dân tung ra ngay t đ u, t ng r ng s di t đ c mau l s c ch ng đ i c a nh ng ng i Công giáo VN t tr ng đã nói lên đ c hai đ i u không th ch i cãi đ ch ng t r ng đám th c dân kia đã hoàn toàn sai l m trong l p lu n và trong l i suy t ng c a chúng: kh i ng i Công giáo VN b t khu t đã đông quá s c t ng t ng. Và b o l c v t ch t cũng nh b o l c tinh th n đã b tinh th n b t khu t c a kh i ng i Vi t t tr ng y làm vô hi u hóa.

Khi th y cu c t v văn hóa chính đấng này n ra, n i b n khoản c a chúng tôi là háng LM l u vong s có thái đ nào, và s có đ c bao nhiêu v dám can đ m tr c ti p h u thu n cho cu c t v này. Lúc y, chúng tôi đã đau đ n nghĩ r ng n u hàng LM y cú m t t t c đ không m t ai dám lên ti ng thì s nh c nh ã to l n s tr m lên toàn th kh i ng i t n n VN t i M , không phân bi t ng i trong kh i y là linh m c hay là ng i tr n t c.

Chúng tôi c m t Th ng Đ đã mang l i cho chúng tôi nh ng tin t c và tài li u có th đ ch ng minh r ng m c đ u có nhi u linh m c vì khi p nh c và vì ích k đã im ti ng, nh ng đã có nh ng LM khác không nh ng lên ti ng ngay t s m, mà còn lên ti ng trong s hiên ngang bi u l đ y đ khí phách c a s h n h di n đ c là ng i Vi t.

Tiêu bi u cho S SÁNG SU T và S KHÔN NGOAN có Linh m c Nguy n Quang Hi n. Trong

Chương 7 - Tình Ngộ i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

lá th đ ngày 06-02-1987, Ngài đã quy t đ nh v ch m t ch tên k mang l t tu hành mà i gây ra r i lo n, đ n n i giáo dân VN t i San Jose ph i n i đ y. Nh ng l i c a LM Hi n tuy có b ngoài r t nh nhàng c a s nh c nh , nh ng n u k đ c Ngài nh c đ n trong th mà còn gi đ c chút liêm s , và còn gi đ c chút V êt tính thì không th nào “c đ m ăn xôi” thêm m t giây phút nào n a, sau khi đ c xong lá th nh n nh c a Ngài. Ti c r ng s sáng su t và khôn ngoan c a Ngài đã không giác ng đ c m t k vong b n đã h t thu c ch a.

Tiêu bi u cho S RĂN D Y và KHÍ PHÁCH LÀM NG I VI T là tác phong c a Linh m c Đinh Tu n Ng n. Ngài đã m t th y tai nghe, và còn ph i đ c nh ng văn th gi y tr ng m c đen c m các linh m c Vi t “không đ c v v i giáo dân Vi t”. Ngài đã ph i đ c nh ng l i hăm đ a nh m vào hàng LM Vi t l u vong. Ngài đã c m th y đ n t n cùng n i nh c c a k l u vong, và n i nh c c a ng i Vi t vong qu c b th c dân đ i l t tu hành hành h b ng hình th c tra t n tinh th n.

V i phong thái c a m t k sĩ Vi t Nam, v i s hiên ngang c a m t ng i Vi t ý th c đ c n im hãnh di n đ c là m t ng i Vi t, và sáng su t nh n ra ngay r ng trong v đàn áp văn hóa này, danh đ c a hai ch VI T NAM ph i đ c đ t lên trên h t, Ngài đã ung dung dùng sách Thánh đ d y b o th c dân da tr ng. M c đ u ng t i mĩ Fresno, nh ng Ngài đã th y rõ trong v này, ai là k “c c c n, ích k , dã tâm, làm càn, lên m t, tham lam, b n g t, gian ác...” đ ghi rõ trong th c a Ngài đ ngày 21-2-1987 tr l i T ng Qu n Sullivan c a Tòa Giám M c đ a ph n San Jose, n i xa đ a ph n c a Ngài hàng m y trăm đ m.

Lá th c a LM Đinh Tu n Ng n làm n i b t m t đ i u ch a t ng x y ra trong l ch s tôn giáo c a dân t c VN: có k đã dám nhân danh Công giáo và “giáo lu t” đ c m các linh Vi t không đ c ph c v giáo dân Vi t! Nhìn vào các giáo x khác c chung quanh chúng ta, không có th tôn giáo nào có th m nh l nh man r là c m giáo ph m ph c v t n đ .

L i răn c a LM Đinh Tu n Ng n không ph i là ch có r a m t cho hàng LM Vi t l u vong. Ngài còn r a m t cho c kh i ng i Vi t l u vong t i M n a. Hãy th nghĩ xem: b n th c dân đ i l t tu hành s còn ng o m n và x c láo đ n đầu n a, n u khi chúng ta ra tay đàn áp mà ng i Vi t không m t ai dám đ ng đ u v i b n chúng?

Đi tìm m u ng i răn đ y b ng s THÀNH KH N và b ng s HÈN M N thì chúng ta có Đ c Ông Mai Thanh L ng (lúc đó còn là linh m c). Phe đàn áp bi t Ngài là m t LM có nhi u uy tín nên đã m i Ngài t ti u bang Louisiana đ n San Jose đ thuy t gi ng, v i thâm ý là mong Ngài s hòa theo phe đàn áp đ k t i phía Chính Nghĩa. Phe đàn áp đã nh n đ c bài h c th t

Chương 7 - Tình Ngộ i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

đích đáng, khi LM Mai Thanh L ng dùng s thành kh n đ khuy n cáo b n ng i Vi t đ i l t tu hành núp bóng quan th y th c dân da tr ng r ng “đ ng nên nói ai ph i, ai trái n a, mà ch bi t chúng ta cùng i i m đã gây nên tình tr ng r i ren căng th ng không ít thì nhi u. Bây gi , không nên nói t i hành chánh và lu t pháp làm gì, mà ch chú tr ng vào đ i s ng đ o và Phúc Âm mà thôi”.

Trong i rầu d y này, ng i ta th y LM L ng đã c nh cáo phe đàn áp r ng mang hành chánh và lu t pháp ra đ a n t nh ng ng i t n n VN trong công cu c t v chính đáng s vô ích. N u LM Đinh Tu n Ng n r a m t cho hàng LM l u vong thì LM Mai Thanh L ng r a m t cho hàng linh m c b ng s khôn ngoan và sâu s c c a ng i Vi t, bi u l qua tinh th n thành kh n và hèn m n c a ng i tu hành chân chính.

Ngoài bi t bao nhiêu t i ác đã ph m t khi ra tay đàn áp cu c t v văn hóa c a giáo dân VN t i San Jose, phe y còn ph m vào t i x c láo và t i ngu xu n n a, khi t ng r ng LM L ng không đ sáng s u t đ nh n ra đâu là chính nghĩa trong v b t ch t tôn giáo ô nh c này. Phe y dám tin là s lèo lái đ c LM L ng đ Ng ài đ ng v phía đàn áp. Ti c r ng i rần d y cao quý c a LM Mai Thanh L ng không th c t nh đ c b n ng i đã t sa đ a hóa.

Đi tìm g ng HÈN M N cho các ng i tu hành trên th gi i, ng i ta tìm th y ngay g ng y n i con ng i c a LM Nguy n M nh Tân. Ng i ngoài Công giáo ch bi t r t l m v Dòng Tu Phan-Xi-Cô c a LM Tân nghĩa là ch nghe nói r ng dòng tu y r t kh h nh và gi u lòng bác ái, nh ng không đ c bi t ng i thu c dòng y th c hi n s hèn m n và bác ái nh th nào.

Tên th t c a Dòng y ph i g i là DÒNG ANH EM HÈN M N m i đúng, vì khi l p ra Dòng này, Thánh Phan-Xi-Cô đã ch n con đ ng nh v y. Dòng này có m c đích giúp nh ng ng i nghèo kh , kh n cùng trong xã h i.

LM Nguy n M nh Tân đã có m t ngay khi đ c bi t r ng giáo dân VN t i San Jose không có Thánh l và các Bí Tích khác b ng ti ng Vi t. Ng ài đã hi n di n “gi a c ng đ ng ng i Vi t nh m t linh m c tu sĩ Vi t Nam”. Ng ài phát b u th t gi n đ và vô cùng hèn m n trong lá th c a Ng ài g i giáo dân t i San Jose: “Tôi v n luôn luôn mu n là ng i đ y t c a anh ch em”.

Khi chúng tôi vi t t i đây thì đ c đ c b n tin đ ng trên nh t báo San Jose Mercury News đ ngày 24-11-1987, vi t v s khi n trách m t linh m c M vì đã gây b t m n cho giáo dân M

trong đường lối lãnh đạo. Bên tin cho biết là Tổng Giám Mục John F. Whealon thuộc giáo phận Hartford, tiểu bang Connecticut đã “chính thức và công khai khiêng trách nhiệm Paul P. Wysocki trong chức vụ Chánh Sách tại nhà thờ Sacred Heart thuộc thành phố New Britain”.

LM Wysocki đã cách chức linh mục phó tá, mục vụ này rất đau lòng giáo dân. Chưa kể mục tử đi u khác thuộc chính sách di n cư của nhà thờ này do LM Wysocki chủ trì và cũng làm cho giáo dân bất mãn. Trên 1.000 giáo dân đã quy tụ lập thành kháng. Tuy LM Wysocki cai quản nhà thờ này từ năm 1977, nhưng “vì lợi ích quá trọng trọng”, sự cấm đoán của giáo dân quá lớn, nên TGM Whealon phải dùng biện pháp “khiêng trách công khai”, đường lối còn ra lộ cho LM Wysocki phải chấp nhận “thực hiện những sự cải cách”.

Khi gặp thích sự kiện thi hành biện pháp luật này, TGM Whealon nói rằng Ngài đã phải khiêng trách công khai LM Paul Wysocki vì LM này là người chung cộng chủ trách nhiệm gây bất mãn cho giáo xứ, trong khi người linh mục là người phải giúp quản chúng theo pháp luật của lãnh đạo, “có nghĩa là phải chấp nhận”. Ở đây, người ta lợi dụng tinh thần HÈN MỘN để nhún nhún nể hàng giáo phẩm, chúng ta rằng người tu hành chân chính chỉ có thể nói đến những chữ PHẬT VÀ HÈN MỘN trong mối liên hệ của họ với giáo dân.

LM Nguyễn Minh Tân đã triết luận về thực tiễn tinh thần “làm tôi tớ” cho giáo dân, mục vụ Ngài biết rất rõ rằng khi thực tiễn tinh thần này được áp dụng phía Chính Nghĩa, Ngài sẽ gặp rất nhiều khó khăn và thất bại cho chính bản thân Ngài.

Khi bị phe thực dân cộng sản nắm quyền, Ngài vẫn giữ sự bình tĩnh và hèn mọn ngoan ngoãn. Trong là thực của Ngài gặp cho giáo dân VN tại San Jose, Ngài chủ vận tất nhân họ rằng Ngài đã bị cộng sản nắm quyền, kẻ sẽ đi tới khu vực có giáo dân của phía Chính Nghĩa. Đi u ghé thăm nhà mà Ngài nói cho thực tiễn bên ngoài biết là giáo dân VN tại San Jose muốn được sự giúp đỡ của linh mục nào thì phải “xin phép” (hiểu là phải xin phép phe đàn áp) tại nhà cho mình người Công giáo trên thực tiễn. Làm thế nào thực tiễn tuồng rằng không có quy định thực trong lãnh vực tôn giáo lợi ích con chiên phải xin phép mình khi muốn được linh mục của mình giúp đỡ? Luật lệ này có thể bao quát, và Tòa Thánh La Mã nghĩ sao khi thực luật lệ bán khai và xu hướng hiện tại quốc gia đến được thực tiễn và kẻ thù, và còn là quốc gia luôn luôn hào đã ban cho người các chân trời khác tại nhiều quy định do luật trên hành tinh này?

Khi đã phải dùng đến sự phong tỏa giáo dân chặt chẽ hơn cộng sự phong tỏa chính trị và kinh tế thực tiễn nay trong lịch sử chiến tranh của loài người, phe đàn áp đã càng làm cho thực tiễn bên ngoài nhìn rõ hơn nữa mà thực tiễn đi u đã rõ: quốc thực, phe đàn áp đã vô cùng hung

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

s tr c s c m nh c a phía Chính Nghĩa.

T nh n đ nh v a k , chúng tôi c m th y u-u t vì đ ng tr c hai câu h i l n. M t là t i sao nh ng s c m đoán phi lý và man r ã này đ c Tòa Thánh La Mã m c nhiên dung túng? Ch a c n b i t c quan lãnh đ o t i cao c a Công Giáo Th Gi i s gi i quy t v ãn áp văn hóa này nh th ã nào, nh ng trong khi ch đ i, không th ã nào đ m c cho phe ãn áp nhân danh tôn giáo t c đ o t t i c nh ng quy n s đ ng c a b t c ng i nào s ng trên đ t M . T i M , m t ng i dân cùng kh đ n đ u, b gi i tài phi t, và nói chung, b b n gi u có khinh mi t t i đ u, cũng không th b h n ch t do đi l i. Linh m c là ng i kh kính trong xã h i, v y t i sao, linh m c l i b c m không đ c t do di chuy n? Quái đ n h n n a là t i sao, m t linh m c Vi t Nam l i không đ c phép đ n g n con chiên ng i Vi t đ ph c v các con chiên y? S c m đoán man r ã này kéo dài r t nhi u thá ng mà không th y Tòa Thánh La Mã có hành đ ng gì. Chúng tôi còn mu n đ t câu h i ph g n l i n vào v i câu h i l n th nh t trên đ y, là Tòa Thánh La Mã nghĩ gì, và t i sao im l ng khi có k đ i l t tu hành dám v ã đoán c m các Thánh L , t c đ o t các Bí Tích c hành b ng ti ng Vi t, trong khi các s c m đoán y không có đ c m t s t i thi u h p lý đ b i n minh cho s hi n h u c a các s c m đoán y?

Th t t i nghi p cho vài v ã linh m c Vi t t n n ph i dùng thân xác m y u c a mình đ gá nh t i hai gá nh n ng. M t là trách nh im b o v ã danh đ c a hai ch Vi t Nam tr c s công phá c a th c dân đ i l t tu hành. Hai là gá nh n ng r a m t cho hàng tr m v ã linh m c Vi t l u vong cú m t trong s nh c nhã c a s khi p nh c.

Im L ng C a S Đ ng Lã và C a Khi p Nh c?

Theo s hi u b i t nghèo nàn c a chúng tôi thì t i Hoa K hi n có trên 300 linh m c Vi t. Kh i linh m c này đã làm gì sau khi hàng ngàn giáo dân VN t i San Jose b ã hành h v ã tinh th n?

Th t khó cho chúng tôi t ng t ng r ng m t ng i t n n VN nào có th th n nhiên khi trông th y chó tr n và c nh sát da tr ng to con h m h ã n t và s n sàng xung phong vào đám giáo dân VN ch vì nh ng giáo dân y mún đ c t do dùng tín ng ng c a h theo truy n th ng th ph ng c a dân t c VN, và vì các giáo dân y không th ã nào ch p nh n đ c m t th ã lãnh đ o tinh th n b t x ng, m t th ã lãnh đ o h u thân c a Lê Chi u Th ng.

T tr c đ n nay, chúng tôi v n l u l u nghĩ r ng n u đã nh n cái danh x ng “lãnh đ o tinh

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

th n” mà giáo dân và đ i t ng cho thì các ng i lãnh đ o y nh t đ nh ph i sáng sút và thông minh h n ng i t m th ng. Nh n đ nh y c a chúng tôi đã b th c t phũ phàng ch ng minh r ng chúng tôi đã kính n l m ng i. T i sao cũng là linh m c mà nh ng v nh LM Duyên M u, Nguy n Quang Hi n, Nguy n M nh Tân, Đinh Tu n Ng n l i th y đầu là chính nghĩa c a giáo dân Vi t Nam t i San Jose ngay t phút bùng n ra cu c t v v n hóa y? V y n u đã không có đ c s thông minh và sáng su t t i thi u đ nh n ra s th t mau l nh các linh m c k trên đã nh n ra thì các linh m c Vi t “ng m mi ng ăn t n” nên t xét l i xem mình có còn x ng đáng lãnh cái danh x ng “lãnh đ o” n a không? Hãy suy ng m v l i nh n nh c a bình lu n gia Robert D. Caldwell c a nh t báo The San Diego Union v s thành th t nhìn nh n s y u kém và sai l m c a m t ng i trong chúng ta trên trái đ t này. Ông Caldwell nh n các ký gi Tây ph ng, nh t là đám ký gi M t ng t ng thu t thiên l ch và xuyên t c cu c chi n đ u t v c a Nam Vi t Nam r ng: “Hãy nên nhìn nh n t i l i c a mình, vì s nhìn nh n y r t t t cho linh h n c a chúng ta...”

S im l ng c a kh i linh m c Vi t r i rác t i M còn đáng b lên án h n n a khi h đ m c cho hai linh m c Vi t nhân danh toàn th cái kh i c a h đ ca ng i, c vố cũng nh ti p tay v i cu c đàn áp văn hóa b ng b o l c tinh th n t i San Jose.

Tr ng H p 1: Linh M c Đ Thánh Hà

Ng i vi t sách này v n có m i liên l c t t đ p v i linh m c Hà kéo dài nhi u năm t i Orange County, phía nam California. S t t đ p y không còn n a khi chúng tôi đ c bi t ngài đã chính th c ch ng l i cu c t v v n hóa chính đáng và thiêng liêng c a giáo dân VN t i San Jose.

Chúng tôi th y ngài đã không xúc đ ng tr c c nh đàn áp man r t i San Jose. S th n nhiên và l nh lũng tàn nh n n i LM Đ Thanh Hà (c ng thêm hành đ ng còn tàn nh n h n n a c a LM Vũ Đình Trác) đã có m t tác đ ng đ t khoát đ i v i chúng tôi. N u chúng tôi còn chút dè d t nào sau h n m t năm theo dõi v đàn áp t i San Jose tr c khi quy t đ nh lên ti ng ng h cu c t v v n hóa t i San Jose thì thái đ c a hai v linh m c trên đây đã làm tan bi n chút dè d t còn l i đó, và khi n cho chúng tôi v ng tin r ng qu th t chúng tôi đang có vinh đ đ c lên ti ng cho nh ng ng i th t s có chính nghĩa.

LM Đ Thanh Hà đã t n đ ng khí gi i truy n thông đ làm h i cu c t v c a giáo dân VN t i San Jose. Ngài có trong tay t i hai vũ khí là b n tin Hi p Thông và t nguy t báo Đ ng S ng.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Đây...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Liên tiếp trong hai sđ đ ngày 25-1-1987 và 8-2-1987, b n tin Hi p Thông vi t v cu c chi n đ u c a giáo dân VN t i San Jose v i l i l thi u công b ng và ít th ng th n. Thí đ b n tin y dám qu quy t r ng h u h t đám qu n chúng b l i đ ng này đ u vô t i, vì h b b ng tai, b t m t đ đ n thân tranh đ u mà không nh n bi t r ng: m c tiêu th nh nguy n ban đ u đã bi n đ ng”.

Sau b n tin này, Ti n sĩ Tr n An Bài đã r t ngay th ng công khai nh n g i giáo dân VN t i San Jose r ng “... n u th t s l i c nh giác c a t Hi p Thông là đúng thì xin quý v h y t đ ng t b l p tr ng c a Chính Nghĩa.”

L i nh n g i này của Ti n sĩ Tr n An Bài đ c ph bi n ngày 18-2-1987. T th i đi m y cho đ n khi cu n sách này đ c vi t xong vào cu i tháng 6 năm 1988, h n 16 tháng trôi qua. Th i gian này là m t s tr c nghi m thích đáng nh t cũng nh th ng th n nh t đ m i ng i có th đ t khoát k t lu n r ng cu c t v văn hóa c a giáo dân VN t i San Jose có chính nghĩa hay không. Sau 16 tháng y, chúng tôi th y m t đi u không th ch i c i: 4000 giáo dân t i San Jose đoàn k t h n bao gi h t trong ni m tin t ng mãnh li t chính nghĩa sáng chói trong cu c chi n thiêng liêng c a h . Th ng l i này càng đáng kính n h n n a khi ng i ta bi t rõ r ng phe đàn áp đã t n đ ng m i ph ng ti n cũng nh th đ n đ m u di t cu c chi n đ u l ch s này.

Khi b n tin c a LM Hà xác quy t r ng h u h t giáo dân c a phía Chính Nghĩa đ u b “b ng tai b t m t” là ngài rõ r t múôn nói r ng kh i giáo dân y b l a đ i là vì h ngu đ i. S đoàn k t cũng nh gi v ng ni m tin chính nghĩa c a cu c tranh đ u cũng nh r t tin t ng nh ng ng i lãnh đ o sáng suốt c a h là câu tr l i hùng h n nh t c a giáo dân VN t i San Jose.

Nh ng ngài còn đi xa h n n a. Ngài đã loan tin hai ông Tr n An Bài và Tr n Công Thi n b v tuy t thông nh ng c ý không cho bi t r ng án y đã b đình ch . Cái l i loan tin m p m này gây thi t h i r t nhi u cho hai n n nhân đ ng s . Đ a v g i là lãnh đ o, ch c ch n ngài bi t h u qu c a l i loan tin y, nh ng đ ng nh yên vui và h nh phúc c a các n n nhân ít đ c ngài quan tâm.

Trên t Hi p Thông, ngài còn c t nhi u t i h n n a cho phía Chính Nghĩa b ng nh ng t i danh vĩ đ i nh PH N Đ O, nh LĂNG M “t t c nh ng c quan truy n thông có uy tín c a t p th tín h u Công giáo VN Hoa K”, và “LĂNG M , Đ P ĐÁNH T I B I” ba t báo Công giáo là Trái Tim Đ c M , Đ c M H ng C u Giúp và Dân Chúa.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Nói rằng 4000 giáo dân VN t i San Jose “ph n đ o” là LM Đ Thanh Hà t đ t mình v th cao h n c đ ng kim Giáo Hoàng. T khi bùng n cu c t v văn hóa t i San Jose cho t i nay, ch a bao gi th gi i bên ngoài nghe th y đ ng kim Giáo Hoàng dùng t ng y đ nói v phía Chính Nghĩa. Chúng tôi r t ng c nhiên khi th y LM Hà gán cái t i vĩ đ i y cho m t cu c tranh đ u mà m c tiêu th t là gi n đ cũng nh r t hèn m n là mong đ c th ph ng theo truy n th ng c a ng i VN t i m t qu c gia lúc nào cũng t nh n là đ th a v t do và dân ch . M c đ u đã t ng kính m n ngài, nh ng vi t t i đây, chúng tôi b t bu c ph i nghi ng s khôn ngoan va sáng sút c a ngài.

L p lu n cũng nh i k t t i c a ngài nghe r t k i . Ngài ph nh n chính nghĩa c a kh i giáo dân VN t tr ng t i San Jose, và ph nh n chính nghĩa c a h t c là nói r ng h không có s c m nh, th mà ngài i nói r ng h l ng m t t c các c quan truy n thông có uy tín c a ng i Công giáo t i M . Đi u th t t i nghi p cho ngài là sau khi đ a ra m t i bu c t i r t vu v nh v y thì ngài i đ n ch ng ba t báo mà ngài coi là n n nhân. S ph i ki m c a chúng tôi cho th y r ng phía Chính Nghĩa ch a h vi t m t bài nào nói t i hai n ph m Trái Tim Đ c M và Đ c M H ng C u Giúp. Còn đ i v i nguy t san Dân Chúa thì phía Chính Nghĩa ch đ ng i m t bài báo khác có tác đ ng góp ý v i i p lu n c a t Dân Chúa mà thôi.

B y nhiều v n còn ch a đ đ ngài th hi n tình th n “b o hoàng h n vua” c a ngài, nên ngài còn dùng t Đ ng S ng đ phá t h i h n n a cu c chi n đ u chính đ ng c a giáo dân VN t i San Jose. Là m t trong nh ng ng i tich c c ng h và c võ cho t Đ ng S ng t khi nó ch a ra đ i, vì còn n m trong khuôn kh h o t đ ng c a Chi n Đ ch T ng Sách Báo cho đ ng bào t m trú t i các tr i t n n Đông Nam Á, chúng tôi đã ng m ngùi vi t th yêu c u t báo y đ ng gi i t Đ ng S ng cho chúng tôi n a, vì t y đã t ph n b i và ph n b i đ c gi , khi ng h n v phe đàn áp và ch y t i cho phe y, đ ng th i, còn nh c m nh ng ng i Công giáo VN bi t gi gìn và b o v danh đ c a hai ch Vi t Nam. Tho t đ u, t Đ ng S ng ch đ c xu t b n đ hoàn toàn gi i mi n phí cho đ ng bào t i các tr i t m trú Đông Nam Á. Sau đó, t báo y nh m m c tiêu cao h n và xa h n là mún bi n thành “t báo c a m i gia đình ng i Vi t”.

Bi t i a m c tiêu to l n là đ i u đ ng, vì khi nh m m c tiêu l n, ng i ta s tránh đ c các đ i u nh nhen và th p hèn. T i c r ng t Đ ng S ng đã hành đ ng ng c h n v i tôn ch và m c tiêu to l n đã đ ra. Thí d t Đ ng S ng cho đ ng m t s tin t c ho c nh n đ nh ra v “hòa gi i hai phe” trong cu c kh ng ho ng tôn giáo t i San Jose, nh ng tính ch t “hòa gi i” ch xu t hi n thoáng qua i ph n đ u c a b n tin ho c c a bài nh n đ nh. Ph n còn i đ c dùng đ m t sát phía Chính Nghĩa. Theo cách nhìn c a ng i làm báo l ng thi n thì n u mu n đ ng gi a m t cu c tranh ch p t nh , ng i làm báo ch nên ch n m t trong hai con đ ng, ho c không vi t gì t i c hai phe tranh ch p, ho c n u vi t thì không thiên l ch bên nào. Nói rõ h n n a, n u mún t ra vô t thì ph i đ cho c hai phía có c h i lên ti ng. T Đ.S tuy có đ ra m c Đ i m Báo nh ng i ch đ i m nh ng t bào nào vi t hoàn toàn b t i cho phía Chính Nghĩa. Chua h t, t báo y còn đ ra m t m c khác n a, cũng h p đ n không kém m c đ i m

Chương 7 - Tình Ngẫu nhiên và Vấn đề Còn Mất Chút Đây...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư: 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

báo thiên văn. Đó là một cách tốt cho thành dân bản xứ. Việc cảnh sát Milpitas dùng thủ đoạn của Đền Quốc Xã ngay trước khi hành hương và làm nhiệm vụ giáo dân VN tại San Jose đã đưa các báo chí địa phương liên hợp thông tin thu thập, và Hội Luật Gia Á Châu đã chính thức lên án hành động man rợ đó. Những tờ báo có mục tiêu vĩ đại này đã đăng nguyên văn và trích nguyên lá thư “tuyệt vời” của tên cảnh sát Milpitas. Những bài viết rùng rợn này đã đưa ra sự trao đổi khá nhiều văn thư bằng Anh ngữ giữa phía Chính Nghĩa và phía chính quyền bản xứ đưa ra phản ứng, những tờ báo nói trên lại chỉ đăng lại lên tiếng của cảnh sát bản xứ.

Ra với trích dẫn từ báo chí ngoài quốc gia, tờ báo này cũng trích một đoạn trong tờ National Catholic Report, viết về lời tuyên bố của người lãnh đạo phía Chính Nghĩa. Tờ Đ.S. đã xuyên tạc lời tuyên bố này. Cũng trên tờ báo ngoài quốc gia (NCR) này, có một bài viết dài nhìn nhận sự cố mà nhà phía Chính Nghĩa thì tờ Đ.S. đã không hề trích một lời nào.

Có một điều đã rõ là tờ Đ.S. không bao giờ đăng tin tức về sự thú tội của bất cứ một giáo chức nào, hoặc của một tổ chức nào của Công giáo đối với giáo dân. Nếu tờ báo này muốn đăng loại tin này thì chắc chắn đi tìm các tờ báo bản xứ này sẽ tìm được ngay. Bản tin do hãng AP đánh đi từ thành phố Buffalo, tiểu bang New York vào hôm tuần tháng 10, 1987 cho hay rằng Tòa Giám Mục Buffalo đã phê bình một loạt thông cáo công bố đăng trên báo chí, thú nhận rằng họ đã bỏ rơi nhiều giáo dân, đến nỗi các giáo dân này đã bỏ đi nơi khác, và bây giờ, Tòa Giám Mục Buffalo thành khẩn xin các giáo dân này trở về với Giáo Hội. Ngôn ngữ của thông cáo thật là thành khẩn đến bất ngờ. Ví dụ như: “Giáo Hội Công Giáo muốn xin lỗi các tha thối (xấu xí)”. Một thông cáo khác thì viết: “Chúng tôi rất tiếc đã bỏ rơi quý vị, chúng tôi mong có dịp đón tiếp quý vị trở về”.

Linh mục David M. Lee, giám đốc truyền thông của giáo phận gồm trên 800.000 giáo dân này, nói rằng “Tòa Giám Mục Công Giáo Buffalo muốn ghi nhận rằng vì chúng tôi là Giáo Hội của con người cho nên nhiều khi, chúng tôi đã phạm lỗi, và giáo dân đã bỏ phớt lòng. Qua những thông cáo này, chúng tôi muốn xin sự tha thối đối với những người mà chúng tôi đã làm mất lòng, và chúng tôi muốn tìm sự hòa giải”.

Trình Hợp 2: Linh Mục Vũ Đình Trác

So với hành động của Lm Đệ Thanh Hà thì hành động của Lm Vũ Đình Trác gây nhiều đau đớn và thiệt hại cho cuộc sống chính đáng của giáo dân VN tại San Jose hơn nhiều.

Chương 7 - Tình Ngộ và Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Đúng vào lúc cuộc đàn áp văn hóa diễn ra tàn ác đến cao độ thì Lm Trác gửi cho Giám Mục DuMaine một di văn “vô cùng tri ân các ngài” của GM DuMaine. Di văn này y mang chữ ký của Lm Vũ Đình Trác, trong chữ c v “Chức Chức Công Giáo Sĩ, Tu Sĩ và Chức Chức Liên Đoàn Công Giáo VN tại Hoa Kỳ”. Thật là hai chữ c v vĩ đại, rất thích hợp với con người khát danh vọng của Lm Trác.

Như thế này vẫn còn chưa đủ mạnh mẽ để y m trở hành động đàn áp văn hóa của những kẻ đi ốt tu hành tại San Jose, cũng là ngài Vũ Đình Trác gửi một văn thư tiếp theo đến “tổng quản” Terrence Sullivan để “xác nhận” lập trình ghi trong di văn ngày 24-7-1986. Trong văn thư này, Lm Trác khẳng định “luôn luôn ủng hộ những quy định của Đức Cha DuMaine, và xác nhận sự nhất t tuân phục luật của toàn thể giáo dân VN tại San Jose, tiểu bang California.”

Hãy nói về hành động của Lm Trác gì đó là chủ với tư cách cá nhân. Trước hành động của Tòa Giám Mục San Jose gây thiệt hại và đau đớn cho giáo dân VN tại San Jose mà Lm Trác lại gửi di văn tri ân, và còn xác nhận luôn luôn ủng hộ các quy định của Tòa Giám Mục này, Lm Trác đã làm cho mọi người ngoài cuộc thấy rằng chữ động của ngài không còn là với dân tộc và xã hội của chúng ta nữa.

Những văn thư và di văn của ngài lại ghi rõ hai chữ c v vĩ đại, có uy quyền đến với “toàn thể Liên Đoàn Công Giáo VN tại Hoa Kỳ”. Trong hai chữ c v này, ngài anh dũng xác nhận với Tòa Giám Mục San Jose rằng toàn thể giáo dân VN tại San Jose đồng ý và hành động như ngài. Đến đây thì Lm Vũ Đình Trác đã đi quá xa trên con đường lập quy.

Khi hành động của Lm Trác được công bố cho mọi người biết, những ai quan tâm đến nỗi đau kéo dài của động bào Công giáo tại San Jose đều phải đặt câu hỏi là có thể nào tin rằng tất cả những người Công giáo VN tại Hoa Kỳ đều tàn nhẫn và vong bản như vậy hay sao? Câu hỏi này càng thêm day dứt trước sự im lặng ng ng và khó hiểu của hàng linh mục VN lưu vong tại Mỹ. Có nên kể tên rằng trên 300 linh mục Việt lưu vong kia hoàn toàn nhậm m, cúi đầu tụy t để chấp nhận mọi quy định của nguyên soái Vũ Đình Trác chăng? Phải chăng khi Lm Trác sa lỵ đến tận cùng trong vụ Thụ Ngộ Chức Tổng động bào mùa Xuân năm 1988 thì người ta mới thấy được kích thích của lập quy cũng như t m vóc sự kiêu căng của ngài, và buồn hơn nữa cho sự thất bại của đám đông linh mục VN.

Lá thư này được soạn thảo bằng lời lẽ nghiêm chỉnh và thận trọng, để lên lập tức đem đi cho người nghe cái cảm tưởng không thể chối cãi được rằng đó là một đôn văn ca tụng công

Chương 7 - Tình Ngộ và Vì t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Phạm Kim Vinh

Thứ Tư:, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

s n cũng nh ch y t i cho b o quy n c ng s n đang hành h đ ng bào ta trong n c. Đây là đo n văn t h i nh t trong là th ng y:

“Mùa Xuân năm nay, dân t c có b m t m i t trên 40 năm nay. Nhà n c đ c thay đ i tr n v n. Nh ng b m t m i lên c m cân n y m c cho v n h i m i. Nh ng chính sách m i c a đ ng l i n i tr , ngo i giao và kinh t đ u đ c đ i m i. Các cán b già nua rút lui, nh ng ch cho nh ng ng i tr đ ng lên và hành đ ng cho m t giai đo n m i.”

Trong m t tài li u g i là minh xác sau khi th ng c a ngài b đ ng bào nhi u n i nhao nhao h i t i, ngài than là vì “l i vẫn không đi n t h t ý...” Tu n báo Vì t Nam T Do t i Nam California, s ra ngày 14-3-1988, đã nghiêm kh c g i cho ngài l i h i thăm xác đáng nh t nh sau: “Th c s nh ng ai đ c k lá th chúc xuân c a Lm Trác đ u có th nh n th y kh năng trác tuy t c a Linh m c trong vi c b đ Hà-n i, và b n văn qu th t đã đi n t tài tình m i ý nghĩa c n nh n giáo dân là hãy yên vui, h p tác v i chính quy n c ng s n trong khi trên th c t , giáo dân Vì t đã ch u trăm cay, ngàn đ ng, đã đ máu và n c m t tràn đ y trên b th , trong r ng thiêng n c đ c suốt 13 năm khi ch chi n c a h già t t ín h u ra đi.”

Trong m t thông cáo ph bi n sau khi có ph n ng ch ng đ i đ d i c a ng i Vì t h i ngo i, không phân bi t là Công giáo hay thu c các tôn giáo khác do là th ng c a Lm Trác gây ra, Lm Trác xác nh n r ng lá th y đã làm gi m uy tín c a Liên Đoàn Công Giáo VN t i Hoa K . Ngài vì t là ngài ch u trách nhi m v vi c y và “t ý” t ch c ch t ch c a t ch c nói trên.

Ngay c o ph ng th c t ch c, ng i ta v n còn th y rõ con ng i thi u khiêm t n c a Lm Trác. Khi ph m vào l i l m to l n nh v lá th ch y t i cho c ng s n, s t ch c l ra ph i đ n mau h n, và v i l i l th t hèn m n, th t ăn năn. ở đây, ch th y ngài dùng có hai ch “t ý”. Ph m l i tr ng đ i v i đ t n c và v i dân t c r i mà không t ý t ch c thì còn đ i b qu n chúng kéo xu ng r i m i xu ng hay sao?

Ch a ai dám nói r ng s t ch c này có th là m t li u thu c m nh đ ch a hai b nh n ng y cho ngài không. Đ u sao, ng i ta v n mong r ng l i l m ghê m c a Lm Trác qua v lá th ng chúc Xuân cũng nh c ngài vài đ i u gi n đ mà ng i bình dân c a n c VN không có b ng ti n sĩ có th hi u đ c. Th nh t là x o thu t “c i m ” đang đi n ra t i nhi u n c c ng s n ch là m t chi n thu t m i, nh m c ng c quy n cho các chính quy n c ng s n liên h . Th hai là c ng s n không thêm b n tâm đ n vi c ngài dùng ch c a chúng có theo l i “m a mai” hay không. Ng i trong hàng ng ch ng c ng mà vì t có l i cho c ng s n là chúng tri t đ khai thác ngay đ i u s h y. Th ba là l ch s ch ng c ng th gi i, nh t là c a dân t c VN, ghi nh n khá

Chương 7 - Tình Ngộ i Vị t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

nhĩ u các triết gia lĩ i lĩ c cĩ a Tây phĩ ng phĩ m nhĩ ng lĩ i lĩ m ngu xuĩ n hĩ n lĩ i lĩ m cĩ a ngĩ i bĩn dân rĩ t nhĩ u. Thĩ đĩ : triết gia Jean-Paul Sartre cĩ a Phĩp, triết gia Bertrand Russell cĩ a Anh, và nhĩ u kĩ khoa bĩ ng đĩ y mĩnh cĩ a thĩ giĩ i tĩ do. Mĩ t kĩ t luĩ n nhĩ cho đĩĩ m này là mĩn triết hĩ c cĩ p cao nhĩ t khĩng bao giĩ là mĩ t bĩ o đĩĩ m rĩ ng ngĩ i mang cĩ nhĩn hiĩ u y sĩ khĩng mĩ c lĩ i lĩ m vĩ ng vĩ và ngĩ ngĩ n khi ngĩ i y dĩm mĩ o hiĩ m đĩ vào lĩnh vĩ c chĩnh trĩ hĩ c.

Lm Vũ Đĩnh Trĩc thĩĩ ng cĩ vĩ mĩ t vĩ n đĩ Triĩ t Viĩ t rĩ t cao siĩu mà ngĩi vĩ n giĩ i là Viĩ t Nho. Cĩ theo triết thuyĩ t y thĩ ngĩi phĩ i là mĩ t ngĩ i vĩ cĩng yĩu nĩĩ c. Tĩĩ c rĩ ng ngĩi khĩng chĩ ng tĩ đĩĩ c rĩ ng ngĩi là ngĩ i “tri và hĩnh hĩ p nhĩ t”. Đĩ ng bĩ o tĩ i San Jose bĩ hĩnh hĩ và bĩ làm nhĩ c lĩ liĩ u đĩ n nĩ c thĩ giĩ i đĩ u bĩ t qua sĩ thĩng tin cĩ a ngĩnh truyĩ n thĩng. Thĩ mà ngĩi khĩng hĩ xĩc đĩ ng, và lĩ i cĩn ngĩ lĩ i cĩng khĩi bĩ t n nhĩ ng kĩ hĩnh hĩ đĩ ng bĩ o nĩ a.

Lm Trĩc là hĩ c trĩ cĩ a Lm Lĩĩ ng Kim Đĩnh. Chĩng tĩi cĩ nhĩ u đĩ p trao đĩ i y kiĩ n vĩ i cĩ hai vĩ , và khĩm phĩ mĩ t sĩ cĩch bĩ t thĩ t lĩ n. Nĩi chuyĩ n vĩ i Lm Kim Đĩnh đĩ và thoĩ i mĩi bao nhiĩu. Lm Kim Đĩnh giĩ n đĩ , thĩ tĩ và khiĩm nhĩĩ ng đĩ n nĩ i ngĩi cĩn yĩu cĩ u chĩng tĩi đĩ ng giĩ i ngĩi là Lm nĩ a. Lm Vũ Đĩnh Trĩc đĩ khĩng phĩ m nhĩ ng lĩ i lĩ m vĩ cĩng tĩ hĩ i trĩn đĩy, nĩ u ngĩi bĩ t thĩ c hiĩ n nhĩ ng đĩ u sĩ đĩ ng trĩng nguyĩn tĩ c khiĩm tĩ n cĩ a lĩ giĩo Đĩng phĩĩ ng và cĩ a Viĩ t Nam.

Lĩm sao chĩng ta cĩ thĩ quên đĩĩ c lĩ i cĩ a Lm Nguyĩ n Mĩnh Tĩn khi ngĩi viĩ t rĩ trong thĩ cĩ a ngĩi rĩ ng lĩc nĩi, ngĩi cĩng chĩ mong đĩĩ c “lĩm tĩi tĩ cho cĩc anh chĩ em”. Ngĩi đĩ nĩi và ngĩi đĩ làm đĩng nhĩ lĩ i ngĩi nĩi đĩ thĩ hiĩ n tĩnh thĩ n hĩn mĩ n thĩ t sĩ và lĩng bĩc ỉi.

Cĩu hĩ i lĩ n đĩĩ c đĩ t ra sau đĩĩ n này là tĩ i sao, hai lĩnh mĩ c Đĩ Thanh Hĩ và Vũ Đĩnh Trĩc lĩ i cĩ thĩ làm ngĩĩ c hĩ n vĩ i tĩnh thĩ n cĩng bĩ ng và bĩc ỉi là hai đĩ u chĩng tĩi thĩĩ ng nghe Thiĩn Chĩi Giĩo nĩi tĩ i hĩng ngĩi? Phĩ i chĩng hai lĩnh mĩ c y rĩ t lo sĩ trĩĩ c cuĩ c tĩ vĩ vĩn hĩi cĩ a giĩo dĩn VN tĩ i San Jose? Tĩ i sao hĩ phĩ i sĩ ? Sĩ cho ỉi, sĩ vĩ ỉi? Nĩ u nĩi rĩ ng hai vĩ y lo cho tĩĩ ng lĩi cho Giĩo Hĩ i La Mĩ thĩ hai vĩ y cĩ hĩ i thĩm lĩm. Vĩ quĩ thĩ t đĩ mĩ c tĩ i “bĩ o hĩng hĩ n vĩ”. Ngĩĩ i duy nhĩ t cĩ tĩ cĩch và thĩ m quyĩ n đĩ lo cho tĩĩ ng lĩi và Giĩo Hĩ i La Mĩ chĩnh là đĩĩ ng kĩm Giĩo Hĩng. Cuĩ c tĩ vĩ vĩn hĩi tĩ i San Jose cĩ đĩ đĩ a sĩ sĩ ng cĩn cĩ a Giĩo Hĩ i La Mĩ khĩng? Đĩ c Giĩo Hĩng John Paul II đĩ bĩn phĩp lĩnh cho cuĩ c tĩ vĩ vĩn hĩi y ngay y chĩ ng đĩ u (thĩnh phĩ Miami, tĩ u bĩng Florida) cĩ a chuyĩ n thĩm Hoa Kĩ hĩ i thĩng 9, 1987, khi Ngĩi chĩnh thĩ c nhĩ n ngĩ i tĩ nĩ n VN: “Lĩ ngĩ i tĩ nĩ n, cĩc cĩn nĩn cĩ gĩ ng gĩn giĩ nhĩ ng phĩng tĩ c tĩ p quĩn cĩ truyĩ n, nhĩ ng lĩ nghi đĩ o giĩo đĩng yĩu cĩ a quĩ hĩĩ ng, và cĩi đĩ nhĩ là nhĩ ng đĩ sĩ n đĩ c bĩ t mà Thiĩn Chĩi đĩ bĩn thĩĩ ng cho mĩ i dĩn tĩ c.”

Tôi sao phải lo? Trong khi giáo dân Miền Bắc tôi tị nạn ở bang New York bỏ giáo phận mà đi hàng trăm ngàn người đến Tòa Giám Mục ở đó phải đăng ký công khai xin giáo dân tha thì tôi San Jose, giáo dân VN vô cùng hèn mọn và vô cùng sùng đạo là vì họ quá hăng say theo đạo, đến nỗi bị người khác đi cắt trăm cây sồi để tìm mất giáo phận thì có sự bất thối chí công bằng và bác ái để làm gì cho họ?

Mối lo ngại của hai vị linh mục này là mối lo “cháy thành vôi”. Trong sự suy luận thì nên có hai ngài, chứ còn tôi ra hết sự cố, nhưng mất cả tiếng cuộc đàn áp văn hóa của thế dân đất trời tôn giáo tôi San Jose thì sẽ có thể mang lại sự vắng bóng cho người của hai người. Hai ngài nghĩ rằng tình thế này là để làm cho các giáo phận khác không bị trở thù. Kết quả cho thấy sự tính toán thì nên của hai ngài đã sai lầm đau đớn. Khi chúng tôi viết xong sách này thì tôi đến thăm các vị của hai linh mục ở hoàng hôn vua này, sự đàn áp đã diễn ra tình hình sự đàn áp tôi San Jose. Các vị như bé của người Công giáo VN tôi vùng Orange County gọi là Trung Tâm Mục Vụ nay không còn mất linh mục Việt nào cai quản nữa, dù cho các vị này có hiện diện thì nó cũng chẳng còn mất ý nghĩa đến di sản nào đến với người Công giáo VN tôi vùng này. Tám linh mục Việt tôi trung tâm này đã bị phân tán đi mất người vào mất nhà thờ của người Miền. Vì không có mất Trần An Bài thì hai vị vùng này nên người ta không ngạc nhiên khi thấy sự phân tán tám linh mục Việt, cũng như sự đóng cửa thế giới của trung tâm mục vụ vùng này đã không hề gặp mất phần nào của giáo dân VN, dù cho là mất sự phẫn nộ đến có tính cách tàn bạo.

Mối lo ngại dài của hai ngài còn lý do mối lo “cháy thành vôi”. Hai vị này là mục tử của văn hóa của giáo dân tôi San Jose mang tính chất để đưa đến với những giáo phận nào kém đạo đức đã quen dùng tôn giáo để làm bậy. Tôn giáo nào cũng có những kẻ làm bậy, làm nhơ cho tôn giáo liên hệ. Điều khác biệt giữa các tôn giáo là khi có những chức sắc của tôn giáo làm bậy thì các tín đồ sẽ có phần nào để đi phốt? Cho tôi nay, Công giáo không tránh được những trường hợp có những kẻ dùng tôn giáo để làm bậy, những dòng người người Công giáo VN đã quen tha thứ (!), họ đã bị những kẻ không được khiêu khích, kích động, nếu họ là một chức sắc nào đó của tôn giáo họ sẽ hi vọng họ làm càn. Cái tôi nghĩ sự thay đổi là một chính sách ngu dân ô nhục cho mất dân tộc hiện hòa và sùng đạo như dân tộc VN. Hai ngài đang rất lo sợ, rằng rồi đây, cuộc văn hóa của giáo dân VN tôi San Jose sẽ là một cuộc cách mạng để người cho các chức vụ Công giáo khác của người VN tôi Miền, cũng như tôi hiểu khác để giáo dân hiện ngang hàng với tôi miền khi có người “lãnh đạo tinh thần” nào là dùng tôn giáo làm chuyện đời đời.

Trình Hợp 3: Sự Im Lặng Đắng Lẽ

Khi Lm Vũ Đình Trác hành động với tư cách người lãnh đạo Liên Đoàn Công Giáo VN tôi Hoa

Chương 7 - Tình Ngộ i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

K, và lãnh đ o luôn c trên 300 linh m c Vi t l u vong t i M đ hăng say ca t ng cu c đàn áp văn hóa t i San Jose, bên ngoài ch có th k t lu n r ng cái khô tu sĩ Công giáo Vi t l u vong kia cũng nh nh ng ng i m t g c và khi p nh c. Tuy v y, nh ng ng i có thi n c m v i Công giáo đ u v n hy v ng r ng kh i đ ong đ o ng i Công giáo y s lên ti ng đ tránh cho h cái t i danh ô nh c đó. Nh ng hy v ng y đã tan đ n theo th i gian. Ch th y có vài v linh m c VN sáng su t và can đ m, nh t là Lm Duyên M u, là nghiêm kh c lên án s l m đ ng ch c v và l m đ ng quy n hành c a Lm Vũ Đình Trác.

Ng i ta có thêm b ng ch ng r ng s im l ng c a đám đ ong linh m c Vi t l u vong qu th t là m t s im l ng c a đ ng l oá và c a khi p nh c khi x y ra v lá th ng chúc T t c a Lm Trác. Lá th ng y đ c ph bi n trên hai t báo g c Công giáo đ n c tháng mà không th y ban Ch p Hành c a LĐCGVN t i Hoa K lên ti ng. Mãi đ n khi đ ng bào m i gi i t i nhi u n i r t ph n n lên án lá th y, Liên Đoàn m i có m t thông cáo r t mu n m ang đ ph nh n trách nhi m c a mình trong v đ ng ti c y.

L i l trong thông cáo c a Liên Đoàn không ph c h i đ c s m t uy tín c a Liên Đoàn đ i m t ng i Vi t h i ngo i. T v lên ti ng ca t ng th c dân đ i l t tôn giáo t i San Jose đ n v nh m m t ca t ng b o quy n Hà-n i qua lá th ng, Liên Đoàn đã có đ ngày gi đ lên ti ng mình xác Liên Đoàn có b Lm Vũ Đình Trác l m quy n và qua m t hay không. Liên Đoàn đã không làm cái vi c c n thi t t i thi u y. S im l ng kéo dài ch có nghĩa là Liên Đoàn m c nhiên t nhìn nh n trách nhi m chung v i Lm Trác. Đ n khi v lá th ng n ra, Liên Đoàn cũng không t đ ng lên ti ng. Tr c s ph n ng vô cùng b t l i t m i phía c a ng i Vi t h i ngo i, Liên Đoàn m i ra m t thông cáo ph i tay r t tàn nh n. S ph i tay này càng làm cho bên ngoài th y rõ s khi p nh c c a Ban Ch p Hành Liên Đoàn tr c trách nhi m không th ch i c i đ c c a chính mình.

L công b ng t i thi u và s đ ng trong xã h i con ng i là quy n hành luôn luôn ph i đi đôi v i trách nhi m. Quý v linh m c nào cũng đ c con chiên x ng t ng, s h i nh th n thánh. N u các v y qu th t đã th m nhu n tinh th n công b ng và bác ái thì ch có th hành đ ng nh Linh m c Nguy n M nh Tân đã làm, nghĩa là t n tình ph c v con chiên nh là “tôi t” c a các con chiên. Trong v đàn áp văn hóa t i San Jose, cũng nh v lá th ng c a Lm Vũ Đình Trác, đa s các v g i là “lãnh đ o tinh th n” c a ng i Công giáo Vi t l u vong đã t ra r t siêng năng h ng th nh ng l i không m n cán đ s ong ph ng tr n nh ng gì mà h n c a con chiên.

Bây gi đã tr, nh ng tr v n còn h n không. Đám đ ong linh m c Vi t l u vong v n còn có th ph c h i đ c uy tín và danh đ cho chính mình b ng hành đ ng c ng quy t đ làm cho th c dân t i San Jose ph i nhìn nh n đã thua đ m trong cu c chi n t v c a giáo dân VN t i San

Chợ ng 7 - Tình Ng i Vi t Còn M t Chút Này...

Tác Giả: Ph m Kim Vinh

Thứ Tư,, 07 Tháng 10 Năm 2009 13:54

Jose. Nh ng đây ch là m t đi u k v ng. S vi c di n ra t nhi u tháng qua cho th y r ng đám đông linh m c Vi t t i Hoa K s không có đ c s can đ m t i thi u c a nh ng ng i Công giáo bình dân VN t i San Jose đ mà hiên ngang b o v danh d cho hai ch Vi t Nam, cũng nh đ t gi i thoát kh i s nô l tôn giáo mà chính đám đông y đã t khóc vào cho mình.

Còn M t Chút Này...

Chúng tôi ghi đây n i ng m ngùi đ k t thúc ch ng này. Đó là s ng m ngùi cho s sa sút tình ng i Vi t n i x ng i. N i ng m ngùi này đ c g i t i nh ng ng i Vi t ngo i cu c, không phân bi t tôn giáo hay đ a ph ng. T i Vi t Nam tr i c 1975, chúng tôi đau đ n nh n th y s sa sút này trong cái g i là v “đàn áp Ph t giáo” năm 1963. Trong cu c kh ng h ang y, trong t ng s trên 3.500 ngôi chùa ho t đ ng t do i mi n Nam VN, ch có 14 ngôi chùa là b phe n Quang thân C ng đ u đ c. Phúc trình c a phái b tám n c do Liên Hi p Qu c phái t i Nam VN đ i u tra t i ch , và đ c công b tháng 12 năm 1963, cho th y r ng không h có đi u gì có th g i là “đàn áp Ph t giáo” t i mi n Nam VN d i chính quy n Ngô Đình Di m. i trong n c, không h nghe nói có m t ng i Vi t nào theo đ o Ph t đã b làm khó d khi hành x quy n t do tín ng ng c a mình. Nh ng ng i theo đ o Ph t i mi n Nam VN năm 1963 đã không m nh d n lên ti ng cho th gi i bên ngoài bi t s th t y. H không h b ông Ngô Đình Di m h n ch t do tín ng ng mà v n không h lên ti ng thì s im l ng y thi u sòng ph ng và không l ng thi n.

V m t tôn giáo, cu c t v văn hóa t i San Jose c a kh i giáo dân VN đã v t ra kh i t m m c gi i quy t c a hàng Giám M c M , và ngay c đ n Tòa Thánh La Mã cũng còn lúng túng trên th c t . T m m c y d hi u vì nó đ ng t i danh d c a c m t kh i ng i, tuy b g i là t n n, b g i là l u vong, nh ng v n còn đ ng nhiên là đ i di n cho m t qu c gia có tên là VI T NAM. T đ u cu c chi n y cho t i nay, chúng tôi ch a h nghe nói phía Chính Nghĩa đ a ra m t l i kêu g i nào nh m vào nh ng ng i ngo i cu c. L i kêu g i y th c ra không c n thi t. Đây là v n đ l ng tâm c a nh ng ng i Vi t nào còn bi t đau đ n m i khi có k ngo i nhân làm nh c hai ch VI T NAM. Thân ph n hèn m n c a k vi t cu n sách này không cho phép chúng tôi đ c th t ra l i oán trách nh ng ng i Vi t ngo i cu c, nh ng thân ph n hèn m n y l i cho phép chúng tôi, trong tình ng i Vi t n i x ng i, đ c k t lu n r ng ng i Vi t ngo i cu c có th giúp phe đàn áp t i San Jose th y đầu là l phi và công lý, và có th giúp Giáo H i Công Giáo lo i tr đ c vài giáo ph m t i l i đang gây thi t h i l n cho uy tín c a Giáo H i Công Giáo Th Gi i. K t qu đáng k y có th đ t đ c n u s đông ng i Vi t trên th gi i vi t th soi sáng cho phe đàn áp, vi t th khuy n cáo đ ng kim Giáo Hoàng đ cho Ng ài bi t r ng đây là v n đ thu c v danh d c a ng i Vi t Nam. Và ch c n m i ng i Vi t m t con tem đ g i lá th tình ng i y đ n các n i liên h !

Chương 7 - Tình Ngẫu nhiên và Tính Chất Của Nó...

Tên: Phạm Kim Vinh

Tháng: 07, Ngày: 10, Năm: 2009 13:54

Trở lại [Mục Lục](#) * [Chương 8](#)